

Protokół Nr 58/22
ze zdalnego posiedzenia
Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska
w dniu 22 sierpnia 2022 r.

Zdalne posiedzenie Komisji odbyło się przy pomocy wideokonferencji na platformie Zoom oraz platformy radni.info, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska, radnego Pawła Ajdackiego w godzinach od 16¹⁵ do 18³⁵.

W posiedzeniu uczestniczyli: Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Otwocku Monika Pokrywczyńska, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Paweł Grzybowski, Dyrektor Biura Stowarzyszenia „Metropolia Warszawska” Andrzej Czajkowski, Nadleśniczy Nadleśnictwa Celestynów Artur Dawidziuk, Prezes Stowarzyszenia Puszcza Mazowiecka Dobiesław Rzemieniewski oraz członkowie Komisji, zgodnie z załączoną listą obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wycinka drzew na terenach leśnych w rejonie ul. Hrabiego i Meranu.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:
 - 1) w sprawie przystąpienia Powiatu Otwockiego do Stowarzyszenia „Metropolia Warszawa”;
 - 2) w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie na rzecz Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Otwocku na okres 10 lat prawa odpłatnego użytkowania zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Otwockiego, położonej w Otwocku przy ul. Andriollego 80;
 - 3) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż z zasobu nieruchomości oznaczonej jako działka ew. nr 188/38 o pow. 0,0046 ha z obr. 43 w Otwocku;
 - 4) w sprawie powierzenia Miastu Otwock wykonywania zadania publicznego zarządzania drogami publicznymi kategorii powiatowej w zakresie wprowadzenia i zarządzania strefą płatnego parkowania w częściach dróg powiatowych w Otwocku.
5. Przyjęcie protokołów Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska nr 55/22 ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji stałych w dniu 9 czerwca 2022 r., nr 56/22 ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki wraz z Budżetową w dniu 09.06.22 r., nr 57/22 z posiedzenia Komisji w dniu 27.06.22 r.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska, radny Paweł Ajdacki przywitał obecnych i zapytał czy radni zgłaszają uwagi do przedstawionego porządku obrad.
Radni nie zgłosili uwag.

Ad. 3

Nadleśniczy Nadleśnictwa Celestynów Artur Dawidziuk omówił wycinkę drzew na terenach leśnych w rejonie ul. Hrabiego i Meranu na podstawie prezentacji *(w załączeniu)*.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała, co się dzieje z chorym, wyciętym drzewem, czy można je wykorzystać do ogrzania np. gospodarstw domowych?

Nadleśniczy Artur Dawidziuk udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie. *(odpowiedź w załączeniu, z racji tego, że były zakłócenia podczas wypowiedzi Nadleśniczego).*

Radna Bogumiła Więckowska zapytała czy w Józefowie na sosnach występuje choroba rozpiechłej jemioły?

Nadleśniczy Artur Dawidziuk odpowiedział, że w niektórych miejscach nie, ale na obrzeżach Józefowa już tak.

Radny Janusz Goliński zapytał, dlaczego po wycince na ul. Reymonta i Borowej nie zebrano gałęzi zarażonych drzew skoro one są źródłem rozprzestrzeniania się tej choroby. Następnie odniósł się do tabliczki, która ostrzegała mieszkańców przed zrywką. Należałoby ją zabrać i przenieść w drugie miejsce.

Nadleśniczy Artur Dawidziuk wyjaśnił, że ptaki bytują na górze, więc dolne gałęzie przeważnie nie powodują infekcji. Jeśli chodzi o tabliczkę to niedopatrzenie leśniczego i ten błąd zostanie naprawiony. Dodał, że na każdej tabliczce musi być napisane, od kiedy do kiedy jest zakaz wstępu do lasu. Nadleśniczy poinformował, że na bieżąco dbają o sanitarny stan lasu łącząc planowe zabiegi pielęgnacyjne z trzebieżami.

Przewodniczący Komisji zapytał czy nie ma innej metody na walkę z rozpiechłą jemiołą?

Nadleśniczy Artur Dawidziuk powiedział, że na razie nie ma innego sposobu na walkę z tą chorobą. W lasach jest zakaz używania środków chemicznych, dlatego szukają naturalnych sposobów.

Przewodniczący Komisji zapytał ile może być zainfekowanego obszaru lasów w okolicy Otwocka?

Nadleśniczy Artur Dawidziuk odpowiedział, że w Otwocku szacuje się, że jest to 1000 ha, ta jemioła jest ponadprzeciętna. Była robiona inwentaryzacja w całym Nadleśnictwie i się okazało, że w tym roku jest mniejsza skala problemu.

Radny Roman Srebnicki zapytał, co z właścicielami lasów prywatnych, czy jest jakaś akcja podejmowana, żeby były też prowadzone zabiegi pielęgnacyjne na działkach, które należą do właścicieli prywatnych?

Nadleśniczy Artur Dawidziuk powiedział, że mają uproszczone plany i zaczynają uświadamiać i uczulać właścicieli, że trzeba tą jemiołą się zająć. Z Lasami Państwowymi zrobiliśmy porządek, natomiast w kwestii prywatnych właścicieli nie, ponieważ działki mają kilku właścicieli, którzy się nie dogadują i nie chcą wycinać drzew. Chociaż z obserwacji wynika, że jest coraz większe zainteresowanie wycinkami, ale nie jest to związane z jemiołą tylko z tym, że jest większe zapotrzebowanie na drewno opałowe czy dla przemysłu. Osoby prywatne mogą sprzedawać drewno. Natomiast, jeśli chodzi o zagrożenie choroby rozpiechłej jemioły to zostanie utworzona kampania, żeby dotrzeć do jak największej liczby osób.

Radny Janusz Goliński poprosił, aby użyć wszystkich możliwych środków przekazu, żeby nagłośnić zagrożenie związane z jemiołą. Wy tłumaczyć mieszkańcom, co w tym kierunku się robi, żeby zapobiec i ochronić lasy.

Nadleśniczy Artur Dawidziuk pozytywnie ustosunkował się do powyższej prośby. Postara się, aby informacje były umieszczane na stronach internetowych, stronach lokalnych samorządów oraz w mediach społecznościowych.

Przewodniczący Komisji zaproponował, że taki komunikat można też umieścić na stronie Starostwa Powiatowego.

Prezes Stowarzyszenia Puszcza Mazowiecka Dobiesław Rzemieniewski powiedział, że problem z jemiołą rozpiechłą to jest problem całych naszych lasów od części garwolińskiej, ciągnącej się od lasów Otwocka po pogranicze południowe Mazowsza. Zapytał Nadleśniczego czy rzeczywiście użytki przygodne związane z cięciami pielęgnacyjnymi wzrosły na terenie Powiatu Otwocka, ale także na terenie Miasta Otwock. W ramach planu urządzenia lasu zaplanowano cięcia rębnie. Czy w związku z tym zaplanowano ograniczenia rębni zupełnych?

Użytkowanie Lasów Otwockich przez mieszkańców jest intensywne, dlatego powinny być wstrzymane rębnie, które nie są konieczne. Następnie zapytał czy wobec zmieniającej się sytuacji klimatycznej i społecznej, większego zainteresowania lasami i większej potrzeby lasów to czy rozważana będzie możliwość, żeby zrezygnować z rębni zupełnych na terenie Otwocka i bezpośredniej bliskości miasta. Prezes odniósł się do zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca o wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej, to jest szansa dla państwa i społeczności lokalnej, żeby wzajemnie ten problem zniwelować. Tzn, żeby powstały takie zespoły i w ramach tych zespołów dyskutować na temat tego gdzie i jakie cięcia pielęgnacyjne powinny być prowadzone.

Nadleśniczy Artur Dawidziuk powiedział, że rozważają zmniejszenie rębni zupełnych. Natomiast nie zawsze można zrezygnować z odnowienia poprzez zręby zupełne. Zależy to od wielu czynników np., jeżeli jest słaba gleba to odnowienie tego w inny sposób jest bardzo trudne, ale będą próbować. Dlatego powstało to zarządzenie, żeby mieć podbudowę prawną.

Prezes Dobiesław Rzemieniewski podziękował za elastyczne podejście do zrębni zupełnych i zapytał w związku z tym, co w obecnej sytuacji dzieje się w lasach, czy Nadleśnictwo nie planuje aneksu do planu urządzenia lasów? Co z lasami w samym Otwocku?

Nadleśniczy Artur Dawidziuk powiedział, że w Nadleśnictwie Celestynów kilkanaście lat temu nie było hodowli naturalnych z różnych przyczyn. Słabe pochodzenie genetyczne, słaby pokrój. Natomiast na obecną chwilę są lasy, które mają odnowienia naturalne od kilku do 30%. Nadleśnictwo stara się, mimo, iż odnowienia naturalne faktycznie wymagają więcej pracy. Jeśli chodzi o aneks to robiony jest wtedy, kiedy są jakieś katastrofy, kiedy coś się złego wydarzy. Na obecną chwilę w Nadleśnictwie nic takiego się nie wydarzyło, w takim przypadku aneksu się nie robi tylko ściąga się z innych fakultatywnych czynności. Jeśli chodzi o zręby to cały czas trwają analizy. Szuka się różnych sposobów na odnowienie czy wydłużenie okresu odnowienia. To nie jest tak, że chcą tylko zręby zupełne.

Radny Janusz Goliński zwrócił się z prośbą, aby było jedno miejsce składowania pociętego drzewa na Meranie, aby służby po tej akcji doprowadziły do porządku to miejsce. Również poprosił, aby akcje planowane przybliżać społeczeństwu, nagłaśniać.

Nadleśniczy Artur Dawidziuk w sprawie mostka Meran poprosił o pinezkę ze wskazaniem tego obszaru to sprawdzi i zobaczy jak to wygląda. Jeśli chodzi o informowanie to Nadleśnictwo Celestynów od kilku lat stara się informować społeczeństwo, co będzie robiło w danym roku, informacje wysyłają do Starostwa, do wszystkich gmin. Niektóre gminy sobie zażyczyły, aby co kwartał informować ich, co będzie robione i na jakich powierzchniach. Jeśli chodzi o współpracę to powiedział, że oprócz wycinek w Lasach Państwowych są wycinki w lasach prywatnych i też wysyłają do Prezydenta Otwocka informacje o wycinkach, żeby urzędnicy wiedzieli gdzie są wycinane Lasy Państwowe, a gdzie prywatne, aby mogli zareagować.

Ad. 4

- 1) Dyrektor Biura Stowarzyszenia „Metropolia Warszawa” Andrzej Czajkowski omówił projekt uchwały na podstawie prezentacji „Metropolia Warszawa” *(w załączeniu)*.

Radna Bogumiła Więckowska zapytała czy 135 mln euro na pewno będą czy zostaną wstrzymane?

Dyrektor Biura Stowarzyszenia „Metropolia Warszawa” Andrzej Czajkowski odpowiedział, że ta kwota jest zarezerwowana w programie operacyjnym dla Województwa Mazowieckiego, który jest obecnie zatwierdzony przez Komisję Europejską. Jego zdaniem środki nie będą wstrzymane, ponieważ obecnie są już przedstawione dokumenty wdrożeniowe ze strony Ministerstwa Funduszy i nie ma żadnych sygnałów, żeby środki na poziomie

krajowym miały być zablokowane. Środki te będą do wykorzystania w trybie konkursowym, wygra ten, kto przedstawi najkorzystniejszą ofertę.

W związku z brakiem innych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 10 członków Komisji.

Głosowanie: „za” – 9 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymała się” – 1 osoba.

- 2) Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Pokrywczyńska omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska Paweł Ajdacki zapytał jaka jest kwota najmu?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Pokrywczyńska odpowiedziała, że kwota, która obowiązuje teraz to kwota 3000 zł netto, taka była ustanowiona w akcie notarialnym, jest ona indeksowana co roku. Nowy operat szacunkowy, który pokazuje, że realia od 2012 r. zmieniły się zdecydowanie, kwoty użytkowania poszły bardzo do góry. Rzeczoznawca na ten rok wycenił, że jest to 24275 zł netto rocznie. Jest to znaczący wzrost kwoty.

Przewodniczący Komisji zapytał czy przewiduje się zmiany tej kwoty, czy pozostanie kwota dotychczasowa?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Pokrywczyńska powiedziała, że Inspekcja Weterynaryjna ma dwa lokale, które są objęte umową użytkowania. Za jeden lokal płać 2500 zł natomiast drugi, który niedawno zaczęli wynajmować to kwota 3075 zł, ale takie obecnie są kwoty najmu.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała czy te dwa lokale są podobne pod względem wielkości oraz czy one są podobne, jeśli chodzi o wartość tego użytkowania czy też wynajmu. Czy czymś się różnią? Czy te nieruchomości są własnością Powiatu czy własnością Skarbu Państwa, którymi zarządza Starosta? Powiedziała, że Inspekcja Weterynarii jest to Służba Państwowa, czyli de facto pieniądze na wynajęcie tych lokali dostają od Skarbu Państwa, czyli od Wojewody.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Pokrywczyńska odpowiedziała, że tak jest to Inspekcja Państwowa. Oni występują o konkretne środki na swoją działalność. Lokale są własnością Powiatu Otwockiego, także środki wpływają od razu do Starostwa. Natomiast to są dwie różne sytuacje, jeden lokal jest użytkowany od bardzo dawna i w tym lokalu Inspekcja Weterynaryjna przeprowadziła mnóstwo remontów. Lokal ten ma 245 m², jest to budynek wyremontowany i dostosowany do pracy inspekcji. Inspekcja przez wiele lat prowadziła remonty, przeglądy i ubezpieczenia. Natomiast ten drugi lokal jest po dawnym Biurze Ochrony Środowiska, on też jest przystosowany, lecz wymaga remontu, który sami chcą przeprowadzić.

W związku z brakiem innych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 10 członków Komisji.

Głosowanie: „za” – 10 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

- 3) Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Pokrywczyńska omówiła projekt uchwały.

Starosta powiedział, że Zarząd podejmie się na pewno sprzedaży przetargowej, dlatego zostanie rozpisany otwarty przetarg. Jest to szansa dla Powiatu na dodatkowe środki.

Radna Jolanta Koczorowska zwróciła się z prośbą, jeśli mamy uchwałę z uzasadnieniem dotyczącą sprzedaży jakiejś nieruchomości to poprosiła, aby zawsze do tego dołączyć mapę, wtedy można sprawdzić, w jakim położeniu jest i z czym sąsiaduje. Radna uważa, że tę nieruchomość należy wystawić na przetarg, zobaczyć czy w ogóle ktokolwiek będzie zainteresowany, bo skoro Powiat nie jest w stanie jej wykorzystać to czy znajdzie się nabywca?

Radny Roman Srebnicki zapytał czy przetarg będzie nieograniczony czy w formie ustnej?

Starosta powiedział, że początkowo myślał o składaniu ofert, ale bardziej przejrzyste będzie, jeśli ogłoszą przetarg otwarty, wtedy będą większe możliwości negocjacji.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała czy można na niej postawić reklamę np. słup na billboardy? Taka reklama przynosiłaby duże zyski dla Powiatu.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Pokrywczyńska odpowiedziała, że są to usługi miasta i powiatu. Chodzi tutaj o postawienie budki z lodami lub z fast foodem. Reklama nie wchodzi w grę.

Radny Piotr Kudlicki powiedział, że jak jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego to zagospodarowanie takiej nieruchomości czy urządzania przestrzeni jest pod kontrolą prawomocnie ustanowioną publicznie.

W związku z brakiem innych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 10 członków Komisji.

Głosowanie: „za” – 9 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymała się” – 1 osoba.

- 4) Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Paweł Grzybowski omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji zapytał czy wiadomo, o którą ulicę chodzi?

Dyrektor ZDP odpowiedział, że w uchwale są wskazane ulice: Karczewska, Staszica i Powstańców Warszawy zgodnie z uchwałą, którą podjęło Miasto Otwock informującą o chęci rozszerzenia strefy płatnego parkowania.

Starosta powiedział, że Pan Prezydent postawił kilkanaście parkometrów na terenie miasta. Większość dotyczy miejsc parkingowych na drogach gminnych, kilka zostało posadowionych na drogach powiatowych. Aby było to zgodne z prawem to musimy użyczyć panu Prezydentowi naszych dróg. Trwają w tej chwili negocjacje Zarządu z panem Prezydentem, jaki byłby podział dochodów z tych stref - 50% na 50% czy 80% na 20%. Jesteśmy na etapie negocjacji, ale musi być zgoda Rady Powiatu, żebyśmy mogli podjąć później rozmowy na temat konkretnych zapisów dotyczących kwot.

Radny Piotr Kudlicki powiedział, że bardzo się cieszy, że dochodzi do uregulowania tej sprawy. Poprosił, aby radni pozytywnie zaopiniowali uchwałę.

Radny Dariusz Grajda zapytał, od jakiego czasu stoją automaty i na jakiej podstawie zostały posadowione w pasie dróg powiatowych?

Starosta poinformował, że parkometry, o które obecnie wystąpił Prezydent w piśmie są nowe, one jeszcze nie działają, czekamy na porozumienie. Dlatego potrzebna jest uchwała, aby

wszystko było zgodne z prawem. Natomiast odnośnie starych parkometrów jest tylko pismo informujące o ich powstaniu, dlatego trzeba to uporządkować.

Radny Dariusz Grajda zapytał jak będzie rozliczona należność za te parkometry, które już stoją od jakiegoś czasu niezgodnie z prawem?

Starosta powiedział, że został wysłany projekt porozumienia. Powiat chciałby otrzymać 100% przychodów, ale Prezydent przedstawił argumenty, które mówią o tym, że Miasto ponosi koszty utrzymania tych miejsc. Jeżeli będzie zgoda Rady Powiatu to ta sprawa będzie uregulowana, czyli Zarząd przystąpi do rozmów na temat wcześniejszych parkometrów.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że jego zdaniem lepiej by było dograć szczegóły, zakończyć negocjacje i przyjść z gotową propozycją do Rady Powiatu o wyrażenie zgody na podpisanie takiego porozumienia. Starosta będzie miał dużo lepszą pozycję negocjacyjną niż teraz. Z projektu tego porozumienia wynika, że 30% będzie dla Powiatu, a dla Miasta Otwocka 70%.

Starosta zgodził się z powyższą wypowiedzią radnego, natomiast powiedział, że negocjowali z Prezydentem na Zarządzie kilka razy stawki.

Radna Bogumiła Więckowska wyraziła podobną opinię jak radny Dariusz Grajda, też uważa, że nie powinniśmy podejmować tej uchwały, ponieważ ważne jest, do jakiego kompromisu Powiat z Prezydentem dojdzie. Proporcje 30% dla Powiatu, a 70% dla Miasta nie są satysfakcjonujące. Dlatego zwróciła się z prośbą o wynegocjowanie porozumienia i wtedy z pełną świadomością można podjąć decyzję.

Radny Piotr Kudlicki zgodził się z powyższą dyskusją i zwrócił się z prośbą o procedowanie tego powierzenia.

Radny Dariusz Grajda zwrócił uwagę, że w porozumieniu jest takie sformułowanie „Dochód ust. 4 pkt 1 na rzecz Powiatu będzie przeznaczony w całości na remont i modernizację dróg powiatowych na terenie Gminy Otwock w zakresie uzgodnionym z Miastem Otwock i 30% do 70% te środki mają być tylko i wyłącznie wydatkowane na terenie miasta”. Zapytał Dyrektora ZDP Pawła Grzybowskiego czy te automaty do płatnego parkowania w pasie naszych dróg powiatowych zostały postawione zgodnie z prawem, czy państwo wyrazili na to zgodę?

Dyrektor ZDP Paweł Grzybowski powiedział, że nie jest w stanie w tej chwili udzielić odpowiedzi na to pytanie.

Radna Jolanta Koczorowska zwróciła uwagę, aby być przygotowanym na tego typu dyskusje.

Radny Piotr Kudlicki zaznaczył, że przedmiotem tej uchwały nie jest sam dokument porozumienia, oczywiście to jest ważne, jaki on finalnie powstanie, jak Zarząd Powiatu będzie podchodził do tego porozumienia, ale ten projekt uchwały nie dotyczy porozumienia ani jego zawierania tylko powierzenia zadania publicznego Miastu Otwock. A porozumienie nie jest jego projektem. Zapytał Starostę czy podejmowana przez nas uchwała dotyczy porozumienia z Miastem?

Starosta wyjaśnił, że to jest wyrażenie zgody na podpisanie porozumienia. Porozumienie to jest kompetencja Zarządu. Starosta powiedział, że zanim ono będzie podpisane na etapie negocjacji czy na etapie finalnym będzie ono jeszcze złożone Komisji. Wszystkie dane i informacje są przygotowane na posiedzenia Zarządu.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że część radnych nie ma udziału w tym, co robi Zarząd i dlatego radni będą zadawać na komisjach szczegółowe pytania.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, że Prezydent czerpie nienależne korzyści z parkometrów ustawionych nielegalnie na naszym terenie, w związku z tym zapytała, dlaczego nie ma w porozumieniu informacji, że Prezydent zwróci za to pieniądze i za jaki okres. To jest bardzo ważne, jest dużo pytań, dlatego warto by było takie porozumienie zawrzeć i przedstawić radnym.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że przedmiotem projektu uchwały jest powierzenie w drodze poprzez zawarcie porozumienia. Zgadza się z opinią radnej Jolanty Koczorowskiej, też uważa, że pewne sprawy trzeba regulować, że źle się stało, że tak została sprawa załatwiona z automatami do płatnego parkowania, które nielegalnie zostały postawione. Radny chciałby wiedzieć ile ich jest, jakie były wpływy w tym czasie z parkometrów. Radny nie wie, dlaczego mieliby się zgadzać na to, aby środki z płatnego parkowania były tylko wydawane w mieście Otwocku, w końcu to są drogi powiatowe, a my mamy dbać o cały Powiat, a nie tylko o Miasto Otwock.

Starosta w związku z wątpliwościami radnych powiedział, że przygotuje wszystkie dane, kwoty i informacje na najbliższą Komisję Budżetową. Wybrana ścieżka jest najbardziej sprawna, aby można było przystąpić do negocjacji nad treścią porozumienia. Na razie musi być uregulowana sprawa powierzenia zarządzania drogami powiatowymi.

Radna Jolanta Koczorowska z związku z tym, że nie dostała odpowiedzi od Dyrektora ZDP, na jakiej podstawie były postawione parkometry. Radna stwierdziła, że każdy słupek, który się stawia wymaga jakiejś dokumentacji i chciałaby się dowiedzieć ile jest tych parkometrów i jakie wpływy były do tej pory oraz jakie byłyby propozycje podziału tych wpływów.

Radny Piotr Kudlicki zwrócił uwagę, że warunek jaki postawił Prezydent jest niemożliwy do spełnienia. Uzyskane z parkometrów środki stanowią dochód budżetowy i sam Powiat może decydować na co jest przeznaczone.

Starosta potwierdził, że to jest dochód Powiatu. Parkometry zaś mają uregulować sposób parkowania ze względu na chaos w parkowaniu przez kierowców. To pierwszy etap negocjacji na razie bez opinii radców prawnych.

Radny Roman Srebnicki zapytał czy można w trybie nadzwyczajnym zorganizować z Miastem Otwock spotkanie i wynegocjować najlepsze warunki i przedstawić propozycje, które będą dla Powiatu dogodne?

Starosta powiedział, że już było kilka spotkań w tej sprawie. Również było kilka negocjacji, Powiat zaczął od 100% zysków z parkometrów, ale skończyło się na 30% dla Powiatu, a 70% dla Miasta. Jeżeli Rada się nie zgodzi to ponowią negocjacje.

Radny Roman Srebnicki zapytał czy było brane pod uwagę, że jako Zarząd możemy mieć swoje parkometry?

Starosta powiedział, że rozważono tę opcję, nawet było wyceniane wstępnie czy to się opłaca. Jeżeli nie wynegocjujemy odpowiednich warunków, a Prezydent zabierze parkometry to warto byłoby się pochylić nad tymi kilku miejscami.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że skoro Miasto zainwestowało w parkometry i my byśmy musieli też inwestować to po co to niszczyć. Chcą mieć jakiś udział w zyskach z tych parkometrów, na które wydali pieniądze, czyli to była ich inwestycja. Prosiła żeby nie szukać pola do konfliktu tylko pole do porozumienia i możliwości wynegocjowania jakiejś słusznej kwoty. Następnie powiedziała, że jako radni chcą mieć pełną wiedzę przed podjęciem tej decyzji i dlatego chcą mieć wszystkie informacje i dane w tej sprawie.

W związku z brakiem innych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 10 członków Komisji.

Głosowanie: „za” – 6 osób, „przeciw” – 1, „wstrzymało się” – 2 (1 osoba nie zagłosowała)

Protokół Nr 55/22 ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji stałych w dniu 09.06.2022 r. został przyjęty pozytywnie w obecności 10 członków Komisji, przy 9 głosach „za” (1 osoba nie zagłosowała).

Protokół Nr 56/22 ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki wraz z Komisją Budżetową w dniu 09.06.2022 r. został przyjęty pozytywnie w obecności 10 członków Komisji, przy 9 głosach „za” (1 osoba nie zagłosowała).

Protokół Nr 57/22 z posiedzenia Komisji w dniu 27.06.2022 r. został przyjęty pozytywnie w obecności 10 członków Komisji, przy 9 głosach „za” (1 osoba nie zagłosowała).

Ad. 6

Radny Roman Srebnicki poprosił, aby przekazać Dyrektorowi ZDP, że została zrobiona wycinka na pasie drogowym między Celestynowem, a miejscowością Dyżin, jest ładnie odsłonięta droga, ale znaki drogowe są zanieczyszczone wilgotną zielenią, zgnilizną. Powiedział, że te znaki należałoby umyć, doprowadzić je do czystości na tym odcinku.

Starosta pozytywnie ustosunkował się do powyższej prośby.

Radna Bogumiła Więckowska poprosiła Starostę, aby porozmawiał z Prezydentem w sprawie usunięcia suchych drzew wzdłuż ulicy Kołłątaja.

Starosta pozytywnie ustosunkował się do powyższej prośby.

Radny Roman Srebnicki zgłosił się z prośbą, aby przeprowadzić rewizję wszystkich studzienek, które odprowadzają wodę, żeby woda miała udrożnioną możliwość przepływu przez studzienki, czy nie są pozapychane.

Starosta pozytywnie ustosunkował się do powyższej prośby.

Ad. 7

Na tym posiedzenie zakończono.

Sporządziła:

Dominika Ziemska

Przewodniczył:

Paweł Ajdacki