

PROTOKÓŁ Nr L/22
z sesji Rady Powiatu Otwockiego
odbytej w dniu 28 czerwca 2022 r.
w trybie hybrydowym

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach o godzinie 16³⁰ otworzyła obrady L sesji Rady Powiatu Otwockiego. Powitała przybyłych gości, panie i panów radnych oraz pracowników Starostwa.

Poinformowała, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Hybrydowe posiedzenie Rady odbyło się w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku przy ul. Poniatowskiego 10, przy pomocy platformy radni.info oraz wideokonferencji na platformie Zoom.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XLIX z sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie powierzenia Miastu Otwock prowadzenia zadania w zakresie zarządzania drogą powiatową Nr 2715W – ul. Wawerską w Otwocku w zakresie opracowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej na rozbudowę drogi;
 - 2) w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Otwockiego wotum zaufania za 2021 rok:
 - a) przedstawienie przez Zarząd Powiatu „Raportu o stanie Powiatu Otwockiego – rok 2021”,
 - b) debata nad „Raportem o stanie Powiatu Otwockiego – rok 2021”,
 - c) głosowanie projektu uchwały;
 - 3) w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Otwockiego za 2021 rok:
 - a) przedstawienie przez Zarząd Powiatu sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Otwockiego za 2021 rok,
 - b) przedstawienie przez Zarząd Powiatu sprawozdania finansowego za 2021 rok,
 - c) przedstawienie przez Zarząd Powiatu informacji o stanie mienia Powiatu Otwockiego wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku,
 - d) odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Otwockiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2021,
 - e) przedstawienie przez Komisję Rewizyjną opinii o wykonaniu budżetu Powiatu za 2021 rok,
 - f) dyskusja,
 - g) głosowanie projektu uchwały;
 - 4) w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Otwockiego za 2021 rok:
 - a) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Otwockiego za 2021 rok,
 - b) odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Warszawie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Otwockiego w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Otwockiego za 2021 rok,

- c) dyskusja,
- d) głosowanie projektu uchwały.
- 5. Sprawozdanie z prac Zarządu.
- 6. Informacje Przewodniczącej Rady.
- 7. Sprawy różne.
- 8. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 2

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego porządku obrad.

Ad. 3

Protokół Nr XLIX/22 z ubiegłej sesji został przyjęty jednomyślnie pozytywnie w obecności 20 radnych.

Ad. 4

- 1) Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak omówił projekt uchwały Nr 1.

Radny Dariusz Grajda zapytał jak wygląda projekt i ewentualna przebudowa ulicy Wawerskiej?

Starosta wyjaśnił, że projekt jest dwuetapowy. Część pierwsza to ulica Powstańców Warszawy, od poczty do ronda, a druga część od ronda do ulicy Szkolnej. Powstaną ścieżki pieszo-rowerowe na wysokości ulicy Powstańców Warszawy. Będzie dodatkowe rondo łączące ulicę Szkolną z Wawerską, które upłynni ruch.

Radny Dariusz Grajda zgłosił uwagę, że w uzasadnieniu projektu uchwały wystąpiło powtórzenie. Zaproponował, aby wykreślić jedno słowo tj. „powierzenie”.

Powyższa zmiana została przyjęta przez radnych poprzez aklamację.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska Pawła Ajdackiego o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący powiedział, że opinia Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych - 20 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 332/L/22 w sprawie powierzenia Miastu Otwock prowadzenia zadania w zakresie zarządzania drogą powiatową Nr 2715W – ul. Wawerską w Otwocku w zakresie opracowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej na rozbudowę drogi, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 2) Starosta na prośbę Przewodniczącej Rady poinformował, że radni otrzymali „Raport o stanie Powiatu Otwockiego- rok 2021”. Raport został wykonany zgodnie z założeniami, które podjęła Rada Powiatu.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, że mieszkańcy nie zgłosili chęci do udziału w debacie nad Raportem o stanie Powiatu Otwockiego- rok 2021. Następnie otworzyła dyskusję nad ww. dokumentem.

Radna Jolanta Koczorowska zwróciła uwagę, że w raporcie są nieprzestrzegane zasady języka polskiego. Radna zgłosiła dwie uwagi, co do formuły raportu i poprosiła, aby na przyszłość przy tworzeniu raportu, w niektórych rubrykach, gdzie jest zapis „ogółem” podzielić na lata np. 2020-2021 i wtedy łatwiej będzie odczytać różnicę pomiędzy jednym rokiem, a drugim. Druga uwaga dotyczy strony 6, gdzie chodzi o gęstość zaludnienia, ponieważ powierzchnia pozostaje taka sama, a zmienia się tylko gęstość zaludnienia. Następnie radna odniosła się do strony 10 - chodzi o informację zawartą w tabeli na temat stanu majątku, a dokładnie stanu majątku trwałego i stanu majątku powierzonego, te dwa zapisy powtarzają się. Zasugerowała, aby pomyśleć, jak skonstruować tabelkę, żeby było widać, że majątek faktycznie się zmienił, bo go powierzono. Radna powiedziała, że raport jest zrobiony prawidłowo pod kątem tego, że oddaje wszystko, co się wydarzyło na terenie Powiatu, pokazuje wszystkie zmiany. Konkretnie przedstawia działania Powiatu. Od strony finansowej bardzo łatwo się zorientować we wszystkim. Radną zaniepokoiło zadłużenie Powiatu- 53 564 762,05 zł. Odniosła się do stanu należności wynoszących 6 865 498,05 zł i zapytała, co to są za należności? W nawiązaniu do strony 11 raportu, zapytała, co jest przyczyną, że z PCZ odeszły 34 osoby? Z czego to wynika, czy są jakieś restrukturyzacje zatrudnienia, czy ludzie po prostu odchodzą? Jaki to będzie miało wpływ na realizację kontraktów, a także na nasze bezpieczeństwo zdrowotne? Kolejna uwaga dotyczy ZDP, że w 2021 roku Zarząd administrował siecią dróg o łącznej długości około 292,50 km, a w Planie Rozwoju Dróg Powiatowych na terenie Powiatu Otwockiego jest napisane, że Zarząd Dróg administruje drogami o długości 303,88 km. Radna powiedziała, że jej zdaniem ten plan jest wadliwy, ponieważ jeśli odejmiemy drogi, które przejęła Gmina Wiązowna i dodamy drogi, które przyjęliśmy jako spuściznę po S17, to stan wynosi 290 km, a nie 292,50 km. Radna zapytała czy Zarząd Dróg Powiatowych wie jakimi drogami administruje i dlaczego te dane się nie zgadzają? Następnie radna zapytała, czy inwestycje wymienione na 62 stronie są zgodne z planem, który jest opublikowany na BIP. Radna powiedziała, że jej zdaniem ZDP w Otwocku nieprawidłowo zarządza jako jednostka.

Starosta najpierw odniósł się do uwag redakcyjnych, powiedział, że literówki będą się zdarzać, lecz postara się, aby nie było więcej takich błędów. Natomiast, jeśli chodzi o uwagi dotyczące samego raportu powiedział, że przy tworzeniu kolejnego raportu zostaną wzięte pod uwagę wszystkie uwagi radnej Jolanty Koczorowskiej. Stwierdził, że raport jest o wiele lepszy niż poprzedni i z roku na rok będzie coraz lepszy. Według Starosty ZDP jest zarządzany dobrze. Faktycznie nie powinno być rozbieżności w dokumentacji, ale w momencie, kiedy tworzone raport, drogi nie były przejęte przez Gminę Wiązowna, także droga S17 została przekazana formalnie dopiero teraz. Jeżeli jest inny stan kilometrów dróg powinno być napisane, z czego to wynika.

Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski odwołując się do uwag w sprawie należności 6 mln zł, wyjaśnił, że to są należności nieściągnięte od wierzycieli, największe należności są od PCZ, kwota, która nie jest ściągnięta w restrukturyzacji i poza restrukturyzacją. Należności od właścicieli samochodów za parking to ponad 1 mln zł, pozostałe należności są z faktur VAT, kar komunikacyjnych, czynszów w szkołach itp.

Radny Piotr Kudlicki przypomniał, że Komisja Rewizyjna Rady Powiatu jest w trakcie kontroli zarządzania należnościami za okres 5 lat. Pierwszy raz ten obszar jest kontrolowany. Zaproponował, jeśli państwo chcą wesprzeć, doradzić czy zapoznać się z dokumentami, to jak najbardziej państwo są mile widziani.

Wicestarosta Paweł Zawada odpowiedział na pytanie radnej Jolanty Koczorowskiej w sprawie pomniejszenia liczby pracowników PCZ. Wynika to z audytu, który został

przeprowadzony w 2018 roku i programu naprawczego, który został wprowadzony z racji postępowania restrukturyzacyjnego. Wyjaśnił, że spółka musi zagwarantować usługi medyczne zgodnie z kontraktem z NFZ, także tutaj nie może być aż tak drastycznych zwolnień czy rozwiązań umowy o pracę, jakość usług zostanie zachowana.

Radna Jolanta Koczorowska zwróciła uwagę, że w wykazie dróg są drogi, które mają opis „granica województwa”. Wielokrotnie pytała, w którym miejscu Powiat Otwocki graniczy z granicą województwa. Powiat Otwocki graniczy z województwem nie ma. Poinformowała, że wysłała także e-maila do Wicemarszałka Województwa Mazowieckiego, który przekazał sprawę do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich i odpowiedział, żeby drogi miały prawidłową nazwę, musi powstać prawidłowa uchwała Rady Powiatu i dopiero wtedy oni będą mogli to zmienić jako Zarząd Województwa, tzn., że ze strony ZDP nie ma inicjatywy, żeby taką rzecz uporządkować. Radna powiedziała, że przekaże pismo Staroście, aby wdrożyć procedurę, aby droga do Grębiszewa nie była drogą do granicy województwa.

Starosta powiedział, że uwagi radnej Jolanty Koczorowskiej są bardzo cenne i oznajmił, że zostaną przekazane do analizy.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że raport zawiera w niektórych miejscach zbyt dużo treści, które niekoniecznie wnoszą informacje o tym, jaki jest stan Powiatu, a w innych tych treści jest zbyt mało. Chciałby, aby wskazano 50 zadań inwestycyjnych, które były realizowane przez Zarząd Dróg Powiatowych. Po drugie, wybudowanie 1,6 km ciągów pieszo-rowerowych przez Powiat Otwocki w roku 2021 to według niego bardzo mało. Następnie zapytał czy 8 zleconych dokumentacji projektowo-kosztorysowych zostało skończonych?

Starosta powiedział, że w ubiegłym roku pozyskano sporo środków zewnętrznych, dzięki którym rozpoczęto pewne procedury i zadania będą realizowane w tym i następnym roku. Natomiast, jeśli chodzi o wskazanie 50 zadań inwestycyjnych to wszystkie są wymienione w tabeli budżetowej z 2021 r., a tutaj w raporcie uwzględniono tylko najważniejsze bądź te, które zostały zrealizowane.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że usłyszał od kilku osób różne cyfry dotyczące zrealizowanych zadań inwestycyjnych i oznajmił, że jest to niechlujstwo. Radny zarzucił, że Starosta nie współpracuje z wójtami, burmistrzami. Następnie nawiązał do PCZ, że w raporcie nie ma nic na temat tego, jakie są główne problemy PCZ, co się będzie działo, w którym kierunku będziemy podążali, żeby tą sytuację zmienić. Uważa, że powinno być więcej informacji, bo to jednak poważny problem finansowy, z którym PCZ się boryka.

Starosta zaznaczył, że w 2019 roku Powiat pozyskał ponad 5 mln w ramach RFIL na drogę w Dąbrówce i Starej Wsi. W 2020-2021 r. zadanie będzie realizowane, czekano z wejściem na wymianę nawierzchni, aż Wójt Celestynowa zakończy kanalizację. Pozyskano środki w ramach RFIL i wykonano remont podziemia przy Szpitalu. Co do braku współpracy z samorządowcami Starosta jest zaskoczony, ponieważ od początku spotyka się z samorządowcami przynajmniej raz w miesiącu. Starosta powiedział, że zanim się kogoś oskarży to dobrze by było najpierw porozmawiać z samorządami lokalnymi, a dopiero później stawiać tezę. Powiedział, że drzwi do gabinetu Starosty zawsze są otwarte i każdy wójt może umówić się na spotkanie. Dodał, że każdy radny ma prawo ocenić raport według własnego uznania. Uwagi merytoryczne, co do różnic w inwestycjach będą wyregulowane.

Radna Aneta Bartnicka słuchając gorzkich słów na temat działalności ZDP zaproponowała, aby było mniej kierowników, a więcej pracowników, może wtedy ZDP działałby lepiej, ale to tylko jej refleksja.

Radny Janusz Goliński podsumował sytuację PCZ, że straty sięgają 29 mln zł, a oprócz tego w przychodni specjalistycznej trzeba pomalować ściany czy dokończyć remont, a to generuje kolejne wydatki. Jednak najbardziej zasmuciło go, iż lekarz w przychodni specjalistycznej ma zaledwie 10 minut na zbadanie, wypełnienie dokumentacji i zdiagnozowanie pacjenta, to przykre i niedopuszczalne. Radny zapytał czy wiemy, co nam

grozi po utworzeniu Agencji Rozwoju Szpitali i czym to się może skończyć dla PCZ? Poprosił, abyśmy byli czujni w tej sprawie.

Starosta odniósł się do słów radnego Janusza Golińskiego, że był projekt ustawy o centralizacji Szpitali. Ten projekt uchwały w tej chwili został zaniechany przez ponad rok m.in. dzięki działalności Związku Powiatów Polskich. Wraca on do opracowania ponownego, już nie w takim wymiarze zarządczym, a pomocowym. Odniósł się do wypowiedzi radnej Anety Bartnickiej, że kadra kierownicza i pracownicza nie zmieniła się od tamtej kadencji, zmienił się tylko dyrektor. Wszyscy pracownicy według Starosty pracują dobrze i sumiennie.

Radny Piotr Kudlicki powiedział, że krytyka jest jak najbardziej wskazana i cały czas należy recenzować, stosować krytykę wobec Zarządu. Trzeba wymagać od Zarządu Powiatu czy ZDP zbliżania się do doskonałości, a będzie tak, jeśli będziemy rozmawiać podczas spotkań na komisjach o problemach szukając dobrych rozwiązań, alternatywnych form pracy. Radny pogratulował Zarządowi Powiatu i docenił współpracę z innymi jednostkami samorządu w naszym powiecie, jest ona bezprecedensowa i nigdy nie miała tak zorganizowanej, konsekwentnej, konstruktywnej formy jak teraz. Przy pozyskiwaniu środków zewnętrznych współpraca jest istotna. Dzięki tej współpracy pozyskujemy więcej wraz z innymi jednostkami. Dzięki współpracy Zarządu Powiatu i jednostek samorządowych został utworzony projekt zapobiegania wykluczeniu komunikacyjnemu, na który 80% środków pozyskaliśmy z funduszu rządowego. Wymagał on dużego nakładu i przestrzeni pracy od całego Powiatu. Pozyskiwanie środków zewnętrznych ocenił dobrze. Zdaniem radnego ocena całościowa nie pozwala na krytykę totalną na podstawie kilku wybranych, znalezionych niuansów na szybko z raportu Powiatu, bo tak to trochę wygląda. Trzeba racjonalnie oceniać. Radny uważa, że pracę Zarządu w roku 2021 należy ocenić pozytywnie. Zarząd nigdy nie pracował w tak trudnych, dynamicznie zmieniających się warunkach zewnętrznych. Dodał, że Starosta jako organ administracji nie podlega ocenie w trakcie wotum zaufania i w trakcie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.

Radny Zbigniew Szczepaniak poprosił Zarząd o zwrócenie uwagi na zasadnicze kwestie, które w raporcie są np. porównanie na str. 7, rok 2019-2021. Między rokiem 2020, a 2021 zobowiązania Powiatu wzrosły o 50% z 53 mln zł do 78 mln zł, to są fakty, tak samo na str. 11 informacja na temat przychodów i wydatków PCZ, stan zobowiązań na 31.12.21 r. wynosi 22 mln zł, to są fakty, z którymi nie ma co dyskutować. Poparł wypowiedź radnego Piotra Kudlickiego. Wspomniał, że ostatnio Rada musiała dodatkową uchwałą przeznaczyć ponad 2 mln zł na przewidywane odsetki od kredytów.

Radny Grzegorz Michalczyk zaznaczył, że raport z roku na roku jest coraz lepszy. W 2021 r. Rada przekazywała środki na restrukturyzację długów Szpitala, co spowodowało brak zwiększonych środków na inwestycje. Radny zauważył, że wśród radnych Rady Powiatu jest ogólna tendencja działania dla dobra Powiatu i bardzo się z tego cieszy. Radny dodał, że Zarząd dopełni wszelkich starań, aby móc jeszcze lepiej pracować.

Radny Janusz Goliński zapytał, jak będzie wyglądała sytuacja w przyszłym roku, jeżeli Spółka PCZ będzie potrzebowała pomocy od nas, jak to się przełoży na zadłużenie naszego Powiatu? Czy Powiatowi grozi bankructwo? W dyskusji nie widać zaproponowania jakichś sposobów, żeby tę sytuację zmienić.

Radny Grzegorz Michalczyk odnosząc się do sytuacji Szpitala powiedział, że nie ma co ukrywać, że Powiat nie jest w stanie sobie poradzić. Zwrócił uwagę, że dzisiaj Szpital inaczej wygląda niż 10 lat temu. Był systematycznie remontowany. Prezes Monika Gębska mówiła, że są plany i sponsorzy, aby wyremontować kolejny oddział. Jednak każda kadencja zadaje sobie pytanie, jak długo Szpital będzie funkcjonował? Każdy chce, aby usługi medyczne dla mieszkańców były jak na najwyższym poziomie i Powiat robi wszystko, żeby Szpital funkcjonował.

Radny Piotr Kudlicki powiedział, że nie dopuści do sprzedania Szpitala w prywatne ręce. Radny przyłączył się do krytyki, jeśli chodzi o Zarząd- prace nad dokumentami strategicznymi. Powiedział, że mocno krytykował Strategię Rozwoju Powiatu Otwockiego, ponieważ tam brakuje istotnych elementów, należało ją przyjąć, ale bardzo się cieszy za konstruktywne podejście do ewaluacji Strategii i za modelowanie dalszej pracy nad tą Strategią. Radny powiedział, że, mimo iż krytykuje efekty pracy przy dokumentach strategicznych, to widzi następującą poprawę w pracy i w trybie procedowania dokumentów strategicznych. W poprzedniej kadencji radni nie mieli możliwości wypowiedzieć się na temat Strategii.

Radny Dariusz Grajda odniósł się do słów radnego Piotra Kudlickiego na temat sprzedaży Szpitala w prywatne ręce i powiedział, że radny Piotr Kudlicki sam podpisał wniosek Komisji Rewizyjnej, który mówi o tym, iż finansowanie służby zdrowia jest obowiązkiem państwa, a także Komisja z niepokojem odnotowuje duże nakłady Powiatu na dofinansowanie PCZ spółki z o.o. w restrukturyzacji. Radny Dariusz Grajda powiedział, że wysoki poziom dofinansowania PCZ uszczupla nakłady Powiatu na pozostałe zadania statutowe. Następnie radny wspomniał o wygładzie przychodni na Armii Krajowej, podjazd dla wózków, schody są w złym stanie. Następnie poprosił, żeby zmienić szyld z NPL na przychodnię Armii Krajowej albo na właściwą nazwę.

Wicestarosta odpowiadając na pytanie radnego Dariusza Grajdy poinformował, że kwota 2,5 mln zł z RFIL zostanie przeznaczona na modernizację przychodni na ul. Armii Krajowej. Stan placówki to są zaniedbania sprzed wielu lat i trzeba zrobić remont. Jeśli chodzi o szyld, to wynika z działań, które zostały podjęte przez Zarząd Spółki związanych z przeniesieniem NPL do Szpitala, co wiąże się z planem naprawczym, ponieważ takie były działania wcześniej podejmowane w audycie i zostało to zapisane w 2018 r.

Radny Piotr Kudlicki podziękował za przytoczenie cytatów wniosku Komisji, jeżeli będzie nam dane kontynuować porządek sesji to czas na to będzie później. Każda ocena powinna być uczciwa i mieć stronę krytyczną i przeciwną.

W związku z zakończeniem debaty nad raportem o stanie Powiatu Otwockiego za 2021 rok, Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych - 13 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”- podjęła uchwałę Nr 333/L/22 w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Otwockiego wotum zaufania za 2021 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3) Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały Nr 3.

Starosta poinformował, że radni otrzymali przekazane przez Zarząd Powiatu w Otwocku dokumenty, mianowicie sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Otwockiego za 2021 rok, sprawozdanie finansowe za 2021 rok, informację o stanie mienia Powiatu Otwockiego wg stanu 31 grudnia 2021 roku oraz 2 uchwały: uchwała Nr CDV/228/22 w sprawie przedłożenia rocznego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Otwockiego za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Otwockiego oraz uchwałę Nr CDIV/228/22 w sprawie przedłożenia rocznego sprawozdania z wykonania planu finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej w Otwocku za 2021 rok.

Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę Nr 3.e./293/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 6 maja 2022 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Otwockiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2021 – opinia pozytywna. Następnie odczytała kolejną uchwałę Nr 3.e./329/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 16 maja 2022 roku w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Składu Orzekającego Nr

3.e./293/2022 z dnia 6 maja 2022 r. w sprawie wydania o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Otwockiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2021.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Kudlicki odczytał pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu Otwockiego za 2021 rok.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nt. sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Otwockiego za 2021 rok.

Radny Dariusz Grajda poprosił o rozwinięcie wątku pt.: „Wynik budżetu za rok 2021 zamknął się deficytem budżetu w kwocie 7 008 895,00 zł przy planowanym deficycie w kwocie 38 457 570,00 zł”, poprosił, żeby szerzej omówić, z czego to wynika, co miało wpływ na ten stan rzeczy?

Skarbnik wyjaśnił, że zmienił się deficyt, ale nadal jest deficytem, a nie nadwyżką. Wynika to z tego, że nie wszystkie dochody, jakie Powiat uzyskał wprowadzono do budżetu tzn., że otrzymano więcej dochodów niż zostało wprowadzone. Dochody te zostały przekierowane na realizację zadań w następnych latach. Nieplanowane wydatki, nieplanowane dochody wyznaczone były, jako planowane, one nie były przyjęte po stronie dochodów, jednak zostały przyjęte do budżetu, ponieważ tak musi być w sprawozdaniu. Stąd realizacja dochodów jest dużo wyższa od realizacji wydatków i deficyt jest mniejszy niż było planowane. Mniejszy deficyt wynika z tego, że wpłynęły środki, a wydatki rozłożono na 2 lata. Skarbnik powiedział, że wszystko jest rozpisane w sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Otwockiego za 2021 rok, przed tabelką jest wymienione, jak kształtowały się dochody i przychody w 2021 r.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że nie rozumie tego, że coś było planowane, nieplanowane. Dochody na kolejne lata zostały przełożone tzn., że przy projekcji planowania budżetu na rok 2021 Powiat założył deficyt na poziomie 38,5 mln zł, a w trakcie nie zostały zrealizowane wszystkie zadania, które były w budżecie i zostały poprzysuwane na kolejne lata. To jest efekt zadań wieloletnich na dany rok i dlatego deficyt jest mniejszy. Tzn., że Powiat zaplanowane inwestycje w roku 2021 chciał zrealizować, ale nie było możliwości i nie zrealizowano ich i dlatego mówi się, że to są zadania wieloletnie, które są przesuwane na kolejne lata. Według radnego opóźnianie realizacji inwestycji to oznaka złego planowania i przygotowania inwestycji, to nie jest dobre zarządzanie, ponieważ mamy inflację i za te same inwestycje w kolejnych latach zapłacimy więcej. Poprosił Skarbnika, aby porównał stan zobowiązań za rok 2021 do roku 2020.

Skarbnik zaznaczył, że to nie jest złe planowanie, tylko to wynika z wniosków, które były składane. Wnioski składamy na 2 lata, ale środki dostaliśmy z góry. Jeśli chodzi o zobowiązania między rokiem 2021, a 2020 to różnica jest taka, że Powiat przekazał środki dla PCZ. Gdyby nie zobowiązania wobec PCZ, które w trakcie roku podejmował Zarząd, to tego kredytu można byłoby nie brać. Jest to bolesny ciężar dla Powiatu, ale wszystkie zadania są uwzględniane z Zarządem, który wyraził na to zgodę, aby wspierać PCZ w restrukturyzacji.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że wielokrotnie mówiła, że się fundamentalnie nie zgadza z odbieraniem praw samorządom do własnych dochodów, to pokazuje m.in. ta sytuacja, że im więcej dochodów własnych, im większe udziały w podatkach, im większe możliwości gromadzenia tych środków w taki sposób, żeby samemu decydować, a nie składać wnioski, to efekt tego jest taki, że to planowanie inwestycji jest zdecydowanie utrudnione. Bez względu na to, na ile Zarząd sobie z tym radzi, to sytuację niezależnie od Zarządu Powiatu ocenia jako złą. Ogólnie sytuacja samorządów staje się coraz gorsza, a powiaty na tym cierpią najbardziej, bo mamy najwięcej dochodów zależnych. Gminy mają jeszcze podatek od nieruchomości, który też odgórnie może zostać zabrany. Mają pewną część dochodów, które nie są odgórnie do ograniczenia. Co się dzieje z podatkiem PIT, który ma duże znaczenia dla Powiatu? To co się obecnie dzieje zbliża nas do katastrofy samorządności w Polsce.

Dariusz Grajda poprosił Skarbnika o porównanie stanu zobowiązań, czyli podanie kwot.

Skarbnik odpowiedział, że 26 mln zł to potężne pieniądze, jakie były przekazane na spółkę PCZ. Jednak brak finalizacji działań, jakie obecny Zarząd Powiatu deklarował, prowadzi do podobnej sytuacji w 2022 r. Może to mieć negatywne skutki i okazać się, że za rok Powiat będzie stać tylko na to, aby kolejne 25 mln zł przeznaczyć na spółkę PCZ w restrukturyzacji.

Starosta wyjaśnił, że 27 mln zł zostało przekazane przez Zarząd na PCZ. Jest to jedyna kadencja, która przeznaczyła tyle środków na restrukturyzację, żeby nie trzeba było zamykać Szpitala.

Wicestarosta odniósł się do kwot dokładnie do strat, jakie mieliśmy w Spółce, to są straty z lat ubiegłych. W 2015 r. było to ok. 22 mln zł, w 2016 r. ok. 29 mln zł, w 2017 r. ok. 33 mln zł, w 2018 r. już 38 mln zł. Spółka zawsze przynosiła straty i powiedział, że Powiat podejmuje trudne decyzje. Teraz spółka jest w procesie restrukturyzacji, na chwilę obecną wszystkie grupy wierzycieli zostały spłacone. Sąd KRS został poinformowany, czekamy na informacje o zamknięciu procesu restrukturyzacji.

Starosta powiedział, że negocjacje z podmiotem CMKP, który miał przejąć Szpital trwają już kilka lat. Negocjacje nie są łatwe, trzeba dbać o interes mienia Powiatu i PCZ. Nie można się zgodzić ot tak na przekazanie podmiotowi Szpitala. Otrzymaliśmy pewne informacje, które nie do końca są do zaakceptowania przez Zarząd. Starosta dodał, że wysłano do CMKP więcej informacji, jeżeli rozmowy się zakończą, to zostanie zwołane spotkanie i przekaże radnym, jakie są konsekwencje rozmów, efekty negocjacji.

Radny Mirosław Pszonka zapytał, jakie będą skutki dla Powiatu dofinansowania Szpitala?

Radny Piotr Kudlicki powiedział, że restrukturyzacja w porozumieniu procesu zmian nie jest pierwsza i wyraził szacunek dla wcześniejszych działań. Natomiast formalnie proces restrukturyzacyjny przed sądem zadłużenia i spłata jednorazowa wierzycieli po redukcji długu był procesem, który odbywa się po raz pierwszy. Jego kumulacja nastąpiła właśnie z efektem budżetowym, a kwota wynika ze spłaty po znacznej redukcji zadłużenia z wielu poprzednich lat i z tego wynika wielkość tej kwoty.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że słyszał, że w PCZ po ewentualnym przejęciu przez podmiot ma być zamknięty oddział pediatryczny i ginekologiczny, że podobno Powiat ma otrzymać 3 mln zł, że tam ma być centrum onkologiczne i że temu podmiotowi zależy tylko na nieruchomościach, a nie na aktualnej formule tego Szpitala. Radny poprosił Starostę, żeby wyprostował doniesienia.

Starosta odpowiedział, że jeśli będą konkretne informacje w sprawie tych negocjacji to Rada Powiatu zostanie o tym poinformowana.

Radny Dariusz Grajda zapytał, czy Zarząd Powiatu Otwockiego w tych negocjacjach się zgodzi na zamknięcie oddziału pediatrycznego i ginekologicznego w Szpitalu w Otwocku?

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że Zarząd Powiatu Otwockiego nie zgodzi się, aby nie było oddziału pediatrycznego i ginekologicznego.

Radny Grzegorz Michalczyk powiedział, że Szpital inaczej wygląda dzięki dbaniu radnych z wielu kadencji. Faktycznie jest bardzo ważne pytanie jak będzie Szpital funkcjonował, jak sobie będzie radził finansowo? Radny Piotr Kudlicki wytłumaczył różnice między restrukturyzacją sądową, a restrukturyzacją w toku działalności firmy, bo od 2006 r. Szpital jest w ciągłej restrukturyzacji. Rada się zgodziła i dlatego były przekazane 27 mln zł na PCZ. Radny powiedział, iż ma nadzieję, że rząd podejmie decyzje większego finansowania służby zdrowia, dzięki czemu zarządy szpitali będą miały środki na bieżącą działalność, a samorząd zajmie się ewentualnie dofinansowaniem do remontu. Radny jest zwolennikiem, żeby POZ oddać do miasta, bo miasto zadba o to, żeby swoim mieszkańcom przygotować opiekę zdrowotną na odpowiednim poziomie i ma środki, ale Rada nie podjęła takiej decyzji,

bo to była jedyna gałąź, która przynosiła dochód 300 tys. zł. Wszyscy chcemy, aby Szpital funkcjonował dla dobra naszego społeczeństwa.

Radny Piotr Kudlicki poprosił o dalsze procedowanie w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Otwockiego, żeby trzymać się porządku.

Radny Zbigniew Szczepaniak zapytał, skoro są spłacone wszystkie zaległości, dlaczego ten proces restrukturyzacji jeszcze trwa?

Wicestarosta oznajmił, że czekamy na zaświadczenie z KRS odnośnie dopełnienia spłaty czwartej grupy wierzycieli, co do konwersji długu wobec Powiatu i powiadomienia nadzorcy sądowego o wykonaniu układu. Te wszystkie działania, które Powiat miał podjąć, związane z dokapitalizowaniem spółki i pomocą finansową spółce na rzecz spłaty wierzycieli, zostały zrealizowane. Teraz zostały czynności sądowe. Wicestarosta odniósł się do kwoty dokapitalizowania 27 mln zł. Ta kwota wynikała z ustalonych warunków brzegowych, które przy współpracy z CMKP trzeba było podjąć tak, aby proces restrukturyzacji został zakończony. Spłata wierzycieli to była konieczność.

Radny Zbigniew Szczepaniak powiedział, że skoro spłaciliśmy wierzycieli już w zeszłym roku, teraz mamy półrocze, to dlaczego dalej jesteśmy w procesie restrukturyzacji?

Radny Dariusz Grajda poprosił, aby Starosta odpowiedział na jego pytanie, ponieważ są w punkcie rozpatrywania sprawozdania Zarządu, a nie Przewodniczącej Rady. Następnie poruszył kwestię zmiany szyldu przychodni na Armii Krajowej. Odklejenie literek czy zamieszczenie schodów nie są to wielkie pieniądze. Nie trzeba czekać na wielkie inwestycje i tłumaczenie, że będziemy coś robić podczas kompleksowej modernizacji budynku. Radny nie przyjmuje takiego argumentu, to jest zwykłe codzienne zarządzanie obiektem, dogłębne i dbanie o czystość.

Starosta odnosząc się do czystości przychodni stwierdził, że faktycznie można pozamiatać schody czy podjazd, ale jeśli chodzi o wygląd zewnętrzny to przychodnia wyglądała 4 lata temu tak jak dziś. Ma nadzieję, że już niedługo się to zmieni. Następnie powiedział, że tematu likwidacji oddziałów formalnie nie ma. Jeżeli taki temat się pojawi, radni zostaną poinformowani.

Radny Zbigniew Szczepaniak zapytał, kiedy został złożony do sądu wniosek o zakończenie restrukturyzacji w związku ze spłaceniem wierzycieli?

Wicestarosta powtórzył jeszcze raz, że kiedy otrzymają zaświadczenia dopiero wtedy zostanie przekazana informacja do nadzorcy sądowego w celu powiadomienia sądu o wykonaniu postanowienia układowego. Kiedy to nastąpi zależy to od KRS, jak wygląda rozpatrywanie spraw- trudno to określić.

W związku z zakończeniem dyskusji w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Otwockiego za 2021 rok, Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych - 13 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” - podjęła uchwałę Nr 334/L/22 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Otwockiego za 2021 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4) Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 4.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Kudlicki odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Otwockiego za 2021 rok.

Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę Nr 3.f.1/283/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 czerwca 2022 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Otwockiego w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Otwockiego za 2021 rok- pozytywna opinia.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Otwockiego za 2021 rok.

Radny Dariusz Grajda poprosił Skarbnika o wypowiedź w stosunku do zdania, które jest zawarte we wniosku Komisji Rewizyjnej „Komisja odnotowała, że dobrym symptomem dla Powiatu jest wzrost dochodów w stosunku do 2020 r. o kwotę 16 439 828,04 zł, jak również znaczną kwotę pozyskaną w 2021 r. na zadania inwestycyjne...”. Zapytał, czy to jest dobry symptom, co to są za dochody, o których pisze Komisja w uzasadnieniu?

Skarbnik odpowiedział, że to są dochody inwestycyjne i majątkowe. Nastąpił wzrost dochodów i dlatego Komisja oceniła to pozytywnie.

Radny Dariusz Grajda zapytał, czy dochody własne Powiatu na rok 2023 będą lepsze od roku 2022 czy gorsze?

Radny Piotr Kudlicki wyjaśnił, że jest to symptom pozytywny i trend stwierdzony jest w kwotach nominalnych. W zeszłym roku były przedstawione dochody własne Powiatu w perspektywie do kilku lat wstecz. Okazało się, że w kwotach nominalnych jest wzrost dochodów własnych Powiatu, dalece przekraczający wskaźnik inflacyjny. Jednostki samorządu terytorialnego w roku 2021 i 2022 mają najwyższe dochody w historii jednostek samorządu, a prognoza na rok 2023 idąc za tym trendem, mimo kryzysu, mimo trudnej sytuacji zewnętrznej jest taka, że to będzie kolejny rok najwyższych dochodów własnych w historii jednostek samorządu terytorialnego.

Radny Dariusz Grajda zgłosił wniosek do Zarządu Powiatu, aby Zarząd opracował projekt stanowiska Rady Powiatu w sprawie finansowania służby zdrowia w Powiecie Otwockim. Poruszył kwestię dotyczącą współpracy Starosty z samorządami i zapytał jak należy czytać zdanie Komisji Rewizyjnej „Należy zwrócić uwagę na stosunkowo niski poziom współfinansowania zadań inwestycyjnych Powiatu, łącznie przez inne gminy Powiatu Otwockiego stanowiący odchylenie w stosunku do poziomów w perspektywie wieloletniej”?

Starosta odpowiedział, że chodzi o niskie dofinansowanie ze strony gmin. Nie możemy zmuszać gmin do tego, żeby przeznaczają środki, skoro ich nie mają. To, że gminy nie mają środków i nie dofinansowują zadań nie oznacza, że nie ma współpracy. Współpraca z gminami jest na każdej płaszczyźnie.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że efektem współpracy jest również wysokość współfinansowania wspólnych inwestycji. Komisja Rewizyjna wskazała, że były zaoszczędzone środki, niektóre nie zostały zrealizowane. W związku z tym, czy tych środków nie można by było przeznaczyć na przychodnię na Armii Krajowej? Powiedział, że zgadza się z treścią zawartą we wniosku Komisji Rewizyjnej, natomiast wnioski ma zupełnie inne.

Radny Janusz Goliński nawiązał do sprzedaży mienia Powiatu Otwockiego, zapytał ile procent sprzedaży zrealizowano?

Starosta odpowiedział, że wykonanie z tego tytułu jest małe, ponieważ wszystko, co było, zostało już sprzedane. W roku 2021 zostało niewiele gruntów czy obiektów do sprzedania, ale je trzeba przygotować geodezyjnie do sprzedaży.

Skarbnik w nawiązaniu do pytania radnego Janusza Golińskiego odpowiedział, że 12,18% zrealizowano.

Radny Piotr Kudlicki wyjaśnił, że ze względu na pandemię procesy regulacji prawnych z udziałem sądów gwałtownie się wydłużyły, tzn., że na wpis do księgi wieczystej oczekuje się nawet 2 lata. W związku z tym sprawy regulacji tytułów prawnych na nieruchomościach uległy przedłużeniu i to jest czynnik, który wpłynął na tę kwotę, na ten procent wykonania.

Radny Mirosław Pszonka zapytał, że skoro plan dochodów wynosi 172 mln zł, a wykonanie 184 mln zł to, dlaczego tak słabo wygląda wykonanie inwestycji? To one są wskaźnikiem tego, czy Powiat się rozwija.

Starosta odpowiedział, że środki wpływały w roku 2020 i 2021 i wtedy zostały rozpoczęte procedury wyłaniania wykonawców, rozpoczęto procedury przetargowe i wykonanie projektów, a w roku 2022-2023 dopiero będzie finalizowanie. Następnie powiedział, że Powiat dostał środki i teraz będą one konsumowane. Zapewnił, że na sesji budżetowej poprosi o zestawienie wydatków inwestycyjnych, jakie miały miejsce w latach ubiegłych i obecnie.

Skarbnik sprostował sporną wypowiedź i powiedział, że wydatki inwestycyjne i majątkowe w 2017 r. wynosiły ok. 27 mln zł, w 2018 r. ok. 36 mln zł, w 2019 r. ok. 20 mln zł, w 2020 r. ok. 30 mln zł, a w 2021 r. wynoszą 44 mln zł - jest to olbrzymi wysiłek dla Powiatu.

Radny Piotr Kudlicki wyjaśnił, że pomimo trudnych warunków i roku pandemicznego środków przybywa. To wypracowują mieszkańcy Powiatu i przedsiębiorcy, są to dochody z PIT i CIT.

Radny Mirosław Pszonka zwrócił uwagę, że teraz rozliczamy 2021 r., a 2022 r. będziemy rozliczać za rok i mówimy o danych w 2021 r. Jakie będzie wydatkowanie 2022 r. to zobaczymy za rok o tej porze.

W związku z zakończeniem dyskusji w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Otwockiego za 2021 rok, Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych - 13 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” - podjęła uchwałę Nr 335/L/22 w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Otwockiego za 2021 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Starosta w imieniu Zarządu Powiatu złożył serdeczne podziękowania Radzie Powiatu za udzielenie wotum zaufania i udzielenie absolutorium. Zarząd Powiatu weźmie pod uwagę wszystkie uwagi radnych. Ma nadzieję, że w przyszłym roku będzie mniej głosów przeciw i wstrzymujących się.

Przewodnicząca Rady pogratulowała Staroście, Zarządowi Powiatu dobrych efektów ciężkiej pracy mimo pandemii, przy różnych przeciwnościach. Podziękowała, że Państwo sprostali w tych ciężkich czasach.

Ad. 5

Radna Jolanta Koczorowska nawiązując do pkt 9 w sprawie instalacji fotoradaru na odcinku drogi wojewódzkiej Nr 721 w Józefowie zapytała, czy to jest przy szkole z basenem i czy to tam będzie ten radar?

Starosta odpowiedział, że nie będzie fotoradaru.

Ad. 6

Przewodnicząca Rady poinformowała o tym, że:

- korespondencja przekazywana jest na bieżąco;
- planowana sesja najbliższa odbędzie się 25 sierpnia br., o ile nie będzie potrzeby zwołania jej we wcześniejszym terminie.

Przewodnicząca Rady poprosiła radnych, aby w okresie urlopowym informowali o nieobecnościach na komisjach.

Ad. 7

Radni nie zgłosili spraw różnych.

Ad. 8

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 19⁴⁵ Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zamknęła obrady L sesji Rady Powiatu Otwockiego.

Sporządziła:

Dominika Ziemska

Przewodniczyła:

Grażyna Kilbach