

PROTOKÓŁ NR 39/22

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 13 kwietnia 2022 r.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji Krzysztofa Olszewskiego odbyło się w siedzibie Starostwa w Otwocku przy ul. Górnej 13, w godzinach od 15³⁰ do 16¹⁵. W spotkaniu udział wzięli członkowie Komisji, zgodnie z załączoną listą obecności oraz Sekretarz Powiatu Andrzej Solecki.

Porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi Pani A.L.B.
3. Rozpatrzenie skargi Pana M.S.
4. Rozpatrzenie wniosku Pana M.G.
5. Przyjęcie protokołu z ubiegłego posiedzenia komisji.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia.

Nie zgłoszono zmian do ww. porządku posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący poinformował o skardze z dnia 29 marca 2022 r. Pani A.L.B. na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku, która wpłynęła do Komisji. W ww. skardze podniesione jest istotne naruszenie art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Sprawa dotyczy pisma zatytułowanego „Wołanie o pomoc”.

Komisja zapoznała się z opinią prawną z dnia 6 kwietnia 2022 r. (e-mail). Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, **skargę na kierownika jednostki organizacyjnej powiatu rozpatruje rada powiatu.**

Wniosek:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Dyrektora PCPR o wyjaśnienia, dlaczego przyjęła taki, a nie inny tryb rozpatrywania korespondencji zatytułowanej „Wołanie o pomoc” – tej, która już nie była anonimem, tylko była podpisana. Czy Pani Dyrektor rozważała tryb skargowy, jeśli nie, to z jakich powodów? Czy w trakcie rozmów, bo Komisja wie, że takie były z osobami wnoszącymi korespondencję, Pani Dyrektor omawiała możliwość wniesienia trybu skargowego i w ogóle potraktowanie tego pisma jako skargę? Jeśli były jakieś ustalenia w tej sprawie, to w jakiej formie? Czy sporządzona została notatka albo protokół? Jeśli tak, Komisja prosi o udostępnienie, a jeżeli nie było, to ustalenie, może być ono przytoczone obecnie na piśmie.

Głosowanie: za – 3 osoby.

Prośba o przekazanie Komisji pisemnych wyjaśnień, w terminie do 21 kwietnia br.

Ww. wniosek zostaje przekazany do Dyrektora PCPR.

Ad. 3

Przewodniczący poinformował o skardze z dnia 21 marca 2022 r. Kogutorium na Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego Nr III im. Juliusza Słowackiego w Otwocku, która wpłynęła do Komisji. Ww. skarga dotyczy m.in. udostępniania informacji publicznej poprzez zamieszczanie informacji w biuletynie informacji publicznej (BIP).

Skarżący, zgodnie z pierwszym zarzutem przedstawionym w skardze, zwraca uwagę na braki w BIP tj. brak informacji o przebiegach i efektach kontroli, oraz brak imienia i nazwiska co najmniej jednej osoby redagującej BIP. Drugi zarzut Skarżącego dotyczy nieudostępniania informacji publicznej na wniosek.

Co do drugiego zarzutu dotyczącego nieudostępniania informacji publicznej na wniosek, odnosząc się do opinii prawnej, zgodnie z art. 21 ustawy o dostępie do informacji publicznej do skarg rozpatrywanych w postępowaniu o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. W związku z powyższym brak jest podstaw do wydania w tym samym zakresie uchwały przez Radę Powiatu Otwockiego, zatem zarzut nieudostępnienia, nie będzie przedmiotem rozpatrywania przez Radę Powiatu Otwockiego.

Wniosek:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego Nr III im. Juliusza Słowackiego w Otwocku o wyjaśnienia, czy informacje o przebiegach i efektach kontroli, oraz imię i nazwisko co najmniej jednej osoby redagującej BIP, powinny być publikowane w biuletynie informacji publicznej? Czy Pan Dyrektor prowadzi BIP w sposób zgodny z przepisami?

Głosowanie: za – 3 osoby.

Prośba o przekazanie Komisji pisemnych wyjaśnień, w terminie do 21 kwietnia br.

Ww. wniosek zostaje przekazany do Dyrektora LO.

Ad. 4

Przewodniczący poinformował o piśmie z dnia 5 kwietnia 2022 r. Pana M.G. o wznowienie postępowania administracyjnego zakończonego wydaniem przez Starostę Otwockiego ostatecznej decyzji Nr 39/2010 z dnia 13 września 2010 r. Dodał, że 8 kwietnia 2022 r. Przewodnicząca Rady skierowała ww. skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Stosownie do art. 235 Kodeksu postępowania administracyjnego skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany. Na podstawie art. 236 § 1 Kpa, w przypadkach określonych w art. 233 i 234 Kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art. 235 Kpa - organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylenia lub zmiany.

W wyniku analizy Komisja ustaliła, iż przedmiotową skargę należy przekazać według właściwości Staroście Otwockiemu.

Przewodniczący Komisji przedłożył projekt uchwały w sprawie przekazania skargi informując, że projekt uchwały był opiniowany przez Pana Mecenasą pod kątem formalno-prawnym.

Komisja głosowała za treścią przedstawionego projektu uchwały oraz za przekazaniem projektu uchwały do Zarządu Powiatu Otwockiego.

Głosowanie: za – 3 osoby.

Ad. 5

Protokół Nr 37/22 z posiedzenia komisji został przyjęty.

Głosowanie: za – 3 osoby.

Ad. 6

Przewodniczący poinformował o wyciągu Nr 1709 z projektu protokołu Nr 224/22 z posiedzenia Zarządu Powiatu Otwockiego w dniu 23 marca 2022 r. w sprawie wniosku Komisji o dokonanie przeglądu w zakresie świadczeń zdrowotnych na rzecz kobiet w ramach Poradni K Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w restrukturyzacji z siedzibą w Otwocku i innych, pod względem jakości i organizacji.

Wniosek:

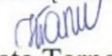
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwraca się z prośbą do Zarządu Powiatu o informację, kiedy zakończy się ww. przegląd, jak również wnosi o przedstawienie jego wyników.

Głosowanie: za – 3 osoby.

Ad. 7

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Sporządziła:


Honorata Tarnowska

Przewodniczył:


Krzysztof Olszewski