

PROTOKÓŁ Nr XLVIII/22
z sesji Rady Powiatu Otwockiego
odbytej w dniu 26 maja 2022 r.
w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku
przy ul. Poniatowskiego 10

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach o godzinie 16⁰⁰ otworzyła obrady XLVIII sesji Rady Powiatu Otwockiego. Powitała przybyłych gości, panie i panów radnych oraz pracowników Starostwa.

Poinformowała, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 18 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XLVII z sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 295/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2022 rok, z późn. zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 296/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2022 – 2035, z późn. zm.;
 - 3) w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków oraz znajdujących się na terenie Powiatu Otwockiego;
 - 4) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Otwockiego dla publicznych i niepublicznych szkół/placówek oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania;
 - 5) w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Powiatu Otwockiego do rozpatrzenia skargi.
5. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2021 rok.
6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku za 2019 rok wraz z wykazem potrzeb na 2021 rok.
7. Sprawozdanie z petycji – roczna zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych w 2021 roku.
8. Sprawozdanie z prac Zarządu.
9. Informacje Przewodniczącej Rady.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady zapytała czy radni zgłaszają wnioski w sprawie zmian w porządku obrad. Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztofowi Olszewskiemu.

Przewodniczący Krzysztof Olszewski w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgłosił 2 wnioski w sprawie wprowadzenia do porządku obrad w pkt 4 jako ppkt 6 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Otwocku i w pkt 4 jako ppkt 7 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda w imieniu Klubu PSL zawniósł, aby nie wprowadzać skarg na posiedzeniu dzisiejszej sesji, ponieważ sprawa wymaga analizy i przedyskutowania.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki poprosił o głosowanie za wprowadzeniem tego do porządku obrad. Jako członek Komisji zobowiązał się do nierozwlekłego, rzeczowego przedstawienia sprawy i merytorycznego rozstrzygnięcia.

Przewodnicząca Rady poddała głosowaniu wprowadzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Otwocku do porządku obrad w pkt 4 jako ppkt 6.

*Głosowanie: „za” – 13 osób, „przeciw” – 5 osób.
Wniosek został przyjęty.*

Przewodnicząca Rady poddała głosowaniu wprowadzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku do porządku obrad w pkt 4 jako ppkt 7.

*Głosowanie: „za” – 11 osób, „przeciw” – 7 osób.
Wniosek nie został przyjęty.*

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wkładł się błąd pisarski w pkt 6 porządku obrad: „Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku za 2019 rok wraz z wykazem potrzeb na 2021 rok”. Punkt powinien brzmieć następująco: „Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku za 2021 rok wraz z wykazem potrzeb na 2022 rok”. Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie całego porządku obrad wraz z zaproponowaną zmianą i przyjętym wnioskiem.

Głosowanie: „za” – 14 osób, „wstrzymały się” – 4 osoby.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XLVII z sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 295/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2022 rok, z późn. zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 296/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2022 – 2035, z późn. zm.;
 - 3) w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków oraz znajdujących się na

- terenie Powiatu Otwockiego;
- 4) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Otwockiego dla publicznych i niepublicznych szkół/placówek oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania;
 - 5) w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Powiatu Otwockiego do rozpatrzenia skargi;
 - 6) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Otwocku.
5. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2021 rok.
 6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku za 2021 rok wraz z wykazem potrzeb na 2022 rok.
 7. Sprawozdanie z petycji – roczna zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych w 2021 roku.
 8. Sprawozdanie z prac Zarządu.
 9. Informacje Przewodniczącej Rady.
 10. Sprawy różne.
 11. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 3

Protokół Nr XLVII/22 z ubiegłej sesji został przyjęty w obecności 18 radnych, 17 „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad. 4

- 1) Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski projekt uchwały Nr 1 a Starosta Otwocki Krzysztof Szczegieliński omówił autopoprawkę do tego projektu.

Do sesji dołączył radny Grzegorz Michalczyk – obecnych 19 radnych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska zwróciła uwagę, że w wyciągu Zarządu jest następujący błąd pisarski: „Skarbnik odmówił autopoprawkę”. Radna powiedziała, że należy zamienić słowo „odmówił” na „omówił”.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta przeprosił za błąd. Starosta odpowiadając na pytanie radnego Dariusza Kołodziejczyka, które zadał na Komisji Budżetowej, przedstawił w jaki sposób są zawierane umowy przez nauczycieli na kursy językowe. Są to umowy w ramach programu Erasmus+. W kursie nauki języka obcego może uczestniczyć każdy nauczyciel. Dla nauczycieli przedmiotów innych niż języki obce, są to kursy doszkalające, a dla nauczycieli języków obcych kursy dydaktyczne. Umowy te nie są umowami „lojalnościowymi”, dlatego po ukończeniu kursu nauczyciel nie musi przepracować jakiegoś czasu. Musi tylko złożyć sprawozdanie z kursu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zaznaczył, że nie uzyskano środków od Wojewody na inwestycje w Gminie Kołbiel w kwocie 160 tys. zł. Już w momencie uchwalania budżetu można było przyjąć, że zadanie to nie zostanie zrealizowane, w związku z tym zapytał, czy ZDP nie poinformował Zarządu Powiatu, że zadanie nie będzie możliwe do zrealizowania czy może Zarząd Powiatu nie poinformował Rady Powiatu? Dlaczego po prawie pół roku ktoś przypomniał sobie o tym zadaniu?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że sprawa była wyjaśniana na Komisji Budżetowej i poprosił jeszcze raz Dyrektora ZDP o wyjaśnienie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych Pawłowi Grzybowskiemu.

Dyrektor ZDP Paweł Grzybowski powiedział, że na realizację zadania w Kątach były ogłoszone przetargi, lecz ceny były bardzo zawyżone, dlatego umowa z wykonawcą nie została zawarta. Równocześnie trwała realizacja projektu doświetlenia na przejściu w Kątach do końca 2021 roku.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka stwierdził, że Dyrektor mówi nie na temat, oczekuje prostej odpowiedzi. Jeśli umowa wygasła i tych środków nie otrzymamy, to dlaczego to wprowadzono do budżetu na 2022 rok?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych Pawłowi Grzybowskiemu.

Dyrektor ZDP wyjaśnił, że zadanie w Kątach miało być realizowane przez 2021-2022 rok. Została podpisana umowa z Wojewodą na dofinansowanie, ale ZDP nie był w stanie podpisać umowy z wykonawcą na realizację tego zadania w ciągu 2 lat.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta wyjaśnił, że pieniądze na ten cel trzeba przesunąć lub wycofać z tego zadania jako zadania dwuletniego. Oferta przekraczała zakładaną kwotę trzykrotnie na 3-4 elementy doświetlenia i zrobienia przejścia bezpiecznego. Była to kwota ok. 500 tys. zł.

Do sesji dołączył radny Zbigniew Szczepaniak i radny Marcin Olpiński – obecnych 21 radnych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Zbigniewowi Szczepaniakowi.

Radny Zbigniew Szczepaniak stwierdził, że jeśli było to zadanie, które miało być realizowane przez 2 lata to może jakiś błąd popełnił Wojewoda?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi.

Skarbnik nawiązując do pytania radnego Mirosława Pszonki, powiedział, że umowa została podpisana z Wojewodą do 16.12.21 r., a do końca roku Dyrektor ZDP miał nadzieję podpisać umowę i dlatego nie wpłynął wniosek o wycofanie. Skarbnik odniósł się do wypowiedzi Starosty, powiedział, że można było to zrobić w momencie kiedy było wiadomo, że nie ma ani środków ani wykonawcy. Skarbnik nawiązując do pytania radnego Zbigniewa Szczepaniaka zaznaczył, że nie ma żadnych uchybień Wojewody.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Zbigniewowi Szczepaniakowi.

Radny Zbigniew Szczepaniak zapytał, dlaczego zostało utracone dofinansowanie na 100 tys. zł, może zakradł się jakiś błąd w umowie?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że w ofercie kwota przekraczała trzykrotność środków z dofinansowaniem od Wojewody.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka zapytał, dlaczego nie otrzymaliśmy środków? Dlaczego w ostatnim momencie zostały przyznane środki dla szkół w kwocie ok. 132 tys. zł ? Czy dofinansowanie będzie też za marzec, czy tylko za kwiecień?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu pani Dyrektor Oświaty Powiatowej Hannie Majewskiej – Smółce.

Dyrektor Oświaty Powiatowej Hanna Majewska - Smółka odpowiedziała, że te pieniądze są tylko dla szkół ogólnokształcących, w tamtym miesiącu było za marzec, teraz

jest za kwiecień i co miesiąc będą przyznawane środki. Jednak z racji coraz mniejszej liczebności uczniów z Ukrainy, więc dla szkół dofinansowania będą mniejsze.

Starosta odpowiedział, że nie ma informacji z Ministerstwa, kiedy będą przekazane środki dla szkół. Informacje pochodzą tylko z mediów. Szkoła Niezwyczajna generuje najwięcej środków na dzieci ukraińskie. Starosta powiedział, iż ma nadzieję, że środki będą wpływały na początku każdego miesiąca.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetowej Dariusza Kołodziejczyka.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej Dariusz Kołodziejczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych - 21 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 317/XLVIII/22 w sprawie zmian w uchwale Nr 295/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2022 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 2) Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski omówił projekt uchwały Nr 2 wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetowej Dariusza Kołodziejczyka.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej Dariusz Kołodziejczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych - 17 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” - podjęła uchwałę Nr 318/XLVIII/22 w sprawie zmian w uchwale Nr 296/XLIII/21 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2022 – 2035, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 3) Kierownik Biura Kultury i Promocji Rafał Skwiot przedstawił projekt uchwały Nr 3.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Jarosława Kopaczewskiego.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Jarosław Kopaczewski przedstawił pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych - 21 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 319/XLVIII/22 w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków oraz znajdujących się na terenie Powiatu Otwockiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 4) Dyrektor Oświaty Powiatowej Hanna Majewska – Smółka omówiła projekt uchwały Nr 4.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki powiedział, że zaniepokoił go zapis, że dokumentacja do kontroli powinna być udostępniona w formie papierowej. Obawia się, że taki zapis jest niezgodny z aktami prawa wyższego rzędu, ponieważ w przyszłości dokumentacja, która ma być przekazana do kontroli może funkcjonować wyłącznie w formie elektronicznej. W tej sytuacji wydruk papierowy nie jest dokumentem. Zaproponował, aby dopuścić możliwość, że kontrolujący w takich przypadkach będzie otrzymywał dostęp do zasobów elektronicznych i badał je wyłącznie w formie elektronicznej, którą może pobrać na swój własny nośnik i sprawdzać za pomocą narzędzi elektronicznych. Radny dodał, że jest zamysł, aby wycofać faktury papierowe z obrotu gospodarczego, dużo faktur ma wyłącznie postać elektroniczną i wydruk obrazu faktury nie jest dokumentem. Można ją zweryfikować wyłącznie za pomocą narzędzia elektronicznego. Radny zaproponował, aby się zastanowić nad zasadnością takiego zapisu, który obliguje do formy papierowej dokumentu, bo może okazać się on nie do zrealizowania i włączyć zapis o udostępnieniu zasobów elektronicznych kontrolującemu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Dyrektor Oświaty Powiatowej Hannie Majewskiej – Smółce.

Dyrektor Oświaty Powiatowej Hanna Majewska – Smółka powiedziała, że szkoły jeszcze pracują na dokumentach papierowych. Szkoły niepubliczne nie są przygotowane, aby odbywało się to w sposób elektroniczny. Nie wszyscy dyrektorzy mają podpisy elektroniczne.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki stwierdził, że dyrektorzy szkół publicznych i niepublicznych posługują się podpisami elektronicznymi w EPUAP albo potwierdzeniem przez bankowość elektroniczną.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta powiedział, że w jednostkach Powiatu Otwockiego obowiązuje tradycyjny obieg dokumentów wspomagany obiegiem elektronicznym.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Bogumile Więckowskiej.

Radna Bogumiła Więckowska poinformowała, że nawet w Warszawie biegli księgowi pracują na dokumentacji papierowej, więc to jeszcze nadal funkcjonuje.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki powiedział, że nie chodzi o zamianę dokumentacji papierowej na elektroniczną, chodzi o wpisanie możliwości dostępu na nośnikach elektronicznych. Chodzi o to, żeby przystąpić teraz do opracowania takiego zapisu, który umożliwiałby pobieranie dokumentów mających postać wyłącznie elektroniczną.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Jarosława Kopaczewskiego.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Jarosław Kopaczewski przedstawił pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych - 21 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 320/XLVIII/22 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Otwockiego dla publicznych i niepublicznych szkół/placówek oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 5) Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Olszewski omówił projekt uchwały Nr 5.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych - 17 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, przy 1 głosie „przeciw” - podjęła uchwałę Nr 321/XLVIII/22 w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Powiatu Otwockiego do rozpatrzenia skargi, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 6) Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Olszewski omówił projekt uchwały Nr 6.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnym Dariuszowi Grajdzie i Piotrowi Kudlickiemu.

W wyniku dyskusji radni Dariusz Grajda i Piotr Kudlicki po zapoznaniu się z materiałami skargi poprosili o jak najszybsze procedowanie skargi. Radny Dariusz Grajda poprosił Starostę o przegląd BIP we wszystkich szkołach ponadpodstawowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Otwocki.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta pozytywnie ustosunkował się do prośby radnego Dariusza Grajdy.

Do sesji dołączył radny Jacek Czarnowski – obecnych 22 radnych.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych - 17 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” (1 osoba nie zagłosowała) - podjęła uchwałę Nr 322/XLVIII/22 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.5

Przewodnicząca Rady zapytała czy ktoś z radnych ma pytania lub zgłasza uwagi do Oceny Zasobów Pomocy Społecznej za 2021 rok (*dokument w załączeniu*).

Radni nie zgłosili uwag do ww. dokumentu.

Ad.6

Przewodnicząca Rady zapytała czy ktoś z radnych ma pytania lub zgłasza uwagi do Sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku za 2021 rok wraz z wykazem potrzeb na 2022 rok (*w załączeniu*).

Radni nie zgłosili uwag ww. Sprawozdania.

Ad. 7

Przewodnicząca Rady zapytała czy ktoś z radnych ma pytania lub zgłasza uwagi do Sprawozdania z petycji – rocznej zbiorczej informacji o petycjach rozpatrzonych w 2021 roku (w załączeniu).

Radni nie zgłosili uwag ww. Sprawozdania.

Ad. 8

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska nawiązując do pkt 12 sprawozdania z prac Zarządu odnośnie wydania opinii dotyczącej wniosku o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji pod nazwą „Remont sześciu odcinków gazociągu wysokiego ciśnienia DN400 MOP 5,5 MPa relacji Mory - Wola Karczewska” zapytała, jaka opinia została wydana? Radna poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta pozytywnie ustosunkował się do powyższej prośby.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska nawiązując do pkt 14 zadała pytanie dotyczące wynajęcia „Willi Agatka” dla Hufca chcąc uzyskać informacje dotyczący kortów, czy w tej sprawie coś się zmieniło, czy został wyłoniony wykonawca kortów tenisowych oraz czy będą one uruchomione? Jaka będzie forma udostępnienia kortu i od kiedy będzie otwarty?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Członkowi Zarządu Powiatu Kindze Błaszczyk.

Członek Zarządu Powiatu Kinga Błaszczyk odpowiedziała, że w ostatnich 2 tygodniach został dokonany gruntowny remont kortu. Na chwilę obecną prace wykonane niskim nakładem kosztów są zakończone. W najbliższym czasie kort zostanie przywrócony mieszkańcom. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie złożyło wniosek do programu Tenisowa Polska o wybudowanie nowego kortu w Dziadku Lisieckim, gdzie można dostać dofinansowanie w wysokości 100 tys. zł. Wniosek został pozytywnie rozpatrzony. Koordynator, który zarządza punktem dla uchodźców w Dziadku Lisieckim będzie również koordynatorem kortu. Członek Zarządu Powiatu Kinga Błaszczyk poprosiła panią Dyrektora PCPR o kilka słów.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Małgorzata Woźnicka powiedziała, że kortem zarządzać będzie PCPR i będzie on ogólnodostępny dla wszystkich mieszkańców, zostanie ustalona stawka za godzinę i użytkowanie będzie częściowo odpłatne. Pozostałe zasady pozostają takie, jak w ubiegłych latach. Kort ma całodobową opiekę i nie będzie problemu z przyjmowaniem osób, które będą chciały tam grać. Kort będzie dostępny od 01.06.2022 r.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska w nawiązaniu do pkt 17 sprawozdania zaproponowała, aby zapisywać, jaki to jest numer uchwały Zarządu Powiatu, aby można było łatwiej znaleźć ją w BIP. Następnie nawiązała do pkt 23 dotyczącego raportu z przeprowadzonych pomiarów hałasu przy drodze ekspresowej S17 w punktach pomiarowych położonych na terenie Gminy Wiązowna i Gminy Otwock. Radna zapytała czy można się zapoznać z raportem w formie elektronicznej?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarście Pawłowi Zawadzie.

Wicestarosta odpowiedział, że forma elektroniczna jest na pierwszy pomiar 12 luty – 21 marca, natomiast Zarząd zdecydował o drugim pomiarze w maju. Po zatwierdzeniu drugiego raportu o natężeniu hałasu, informacja zostanie przekazana nie tylko Gminie Wiązowna, ale także wszystkim wóldarzom, którzy składali wnioski

o przeprowadzenie pomiaru ze względu na uciążliwość hałasową. Dokumenty zostaną przekazane w formie elektronicznej. Drugi pomiar odbył się na wniosek Gminy Otwock.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska w nawiązaniu do pkt 25, zapytała dlaczego odłożono podjęcie decyzji w sprawie zakupu sprzętu niezbędnego do realizacji programu edukacji wojskowej w szkole, kiedy ta decyzja będzie podjęta?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że podjęcie decyzji zostało wstrzymane do momentu uzyskania informacji o dofinansowaniu zewnętrznym. Jeśli będzie możliwe dofinansowanie, to do tej decyzji wrócimy.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska nawiązując do pkt 31 zapytała o treść projektu odpowiedzi do Gminy Celestynów. Czy ta odpowiedź już jest i czy można otrzymać ją elektronicznie?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że odpowiedź można otrzymać elektronicznie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska zwróciła uwagę, że w kilku miejscach w sprawozdaniu z prac Zarządu są punkty, w których Zarząd wyraża opinię np. o projektach drogowych. Czy nie można delegować kompetentnego pracownika z ZDP lub inżyniera drogowego tylko Zarząd musi podejmować uchwały?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta powiedział, że Zarząd Powiatu działa wtedy, gdy występuje np. jakiś sąsiedni powiat o pozbawienie kategorii drogi. Zarząd może podjąć decyzję nie w postaci uchwały tylko w postaci wyrażenia zgody o pozbawieniu kategorii. Jeżeli chodzi o sprawy związane z opinią np. budowy drogi gminnej, to wtedy jest to tylko kompetencja Zarządu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska odniosła się do pkt 38 sprawozdania. Zapytała o negatywną opinię Mazowieckiego Konserwatora Zabytków. Jakie będą tego konsekwencje?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że chodzi o ulicę Jankowskiego w Celestynowie, a dokładnie o pas zieleni i chodnik leżący na „przywłaszczonym” terenie, który został wpisany do strefy ochronnej przez Mazowieckiego Konserwatora Zabytków. Inwestor, czyli Gmina Celestynów wystąpiła o zgodę na wykonanie inwestycji, natomiast konserwator nie wyraził zgody argumentując, iż inwestycja może naruszyć system wodny małej części drzewostanu i ulegnie zniszczeniu część parku na terenie prywatnym. W obecnej sytuacji Wójt Gminy może odwołać się do Ministra Kultury, jednak decyzja konserwatora zabytków może zostać utrzymana tak jak poprzednim razem. Są wskazania, aby ciąg wodny przeprowadzić w innym miejscu, ale to są sprawy dla projektantów i geologów.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk wypowiedział się jako Członek Zarządu do wypowiedzi radnej Jolanty Koczorowskiej, że niektórych rzeczy nie trzeba delegować na pracowników, tylko brać odpowiedzialność za to.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski podziękował za to, że Zarząd przychylił się do prośby ZHP Otwock i znalazło się miejsce u Dziadka Lisieckiego dla harcerzy i zuchów. Podziękowania złożył też w imieniu rodziców zuchów.

Starosta nadmienił, że zapis w umowie jest taki, iż muszą być poczynione pewne działania związane z bezpieczeństwem. Jeśli Komendant Hufca nie dotrzyma warunków,

umowa może być anulowana. Zapewnienia są takie, że zrobią wszystko, aby Willa Agatka funkcjonowała.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Anecie Bartnickiej.

Radna Aneta Bartnicka w nawiązaniu do pkt 26, zapytała o realizację filmu „Gorące serce Japonii”. Zapytała czyja to inicjatywa?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Członkowi Zarządu Powiatu Kindze Błaszczuk.

Członek Zarządu Powiatu Kinga Błaszczuk odpowiedziała, że chodzi o ofertę, która została złożona w ramach otwartych konkursów ofert. Jednak nie doszło do realizacji filmu z racji brak wystarczających środków.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Bogumile Więckowskiej.

Radna Bogumiła Więckowska zadała pytanie, które nie dotyczy sprawozdania w sprawie nabycia nieruchomości od Powiatu przez Otwockie Towarzystwo Opieki Paliatywnej i podpisania w maju umowy u notariusza. Co się dzieje, że umowa nie została jeszcze podpisana?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta wyjaśnił, że działka Mickiewicza była obciążona naniesieniami. OPWiK uporządkowało i przeniosło przyłącza kanalizacyjne biegnące wzdłuż nieruchomości, w związku z tym działka się prawie zwolniła. Starosta powiedział, że niebawem przygotowany zostanie akt notarialny i zaznaczył, że jest w stałym kontakcie z Otwockim Towarzystwem Opieki Paliatywnej.

Ad. 9

Przewodnicząca Rady poinformowała o:

- korespondencji, której przekazano radnym:
 - „Plan Rozwoju Sieci Dróg Powiatowych na terenie Powiatu Otwockiego na lata 2021 -2031”;
 - sprawozdanie z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za rok 2021 r.;
 - sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Otwockiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2021”.

Pozostała korespondencja przekazywana jest na bieżąco, ewentualnie można zapoznać się z nią w biurze rady.

- o tym, że zgodnie z art. 21 ust. 9-13 ustawy o samorządzie powiatowym – radni składają interpelacje i zapytania na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie staroście. Przewodnicząca Rady poprosiła o przestrzeganie ustawowego trybu ich składania i dodała, że treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu, oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty – przy czym niezwłocznie nie oznacza natychmiast, w związku z czym jeśli są jakieś wątpliwości – uprzejma prośba o kontakt z biurem rady;
- terminie kolejnej sesji zwyczajnej Rady Powiatu Otwockiego tj. 14 czerwca 2022 r. i terminie sesji absolutoryjnej tj. 28 czerwca 2022 r.

Ad. 10

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał czy sesja 14 czerwca nie mogłaby się odbyć w trybie zdalnym? Radny podziękował Przewodniczącą Rady za przekazanie radnym Planu Rozwoju Dróg Powiatowych 2021- 2031. Radny zwrócił się z prośbą do pana Starosty jako

Przewodniczącego Zarządu, aby w trybie pilnym zaktualizować lub uzupełnić uwagi zgłoszone na komisjach do dokumentu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odnosząc się do sprawy sesji, powiedział, że jeżeli byłoby to uchwalenie jednej uchwały to mogłaby być zwołana sesja nadzwyczajna, ale będzie kilka uchwał. Wyjaśnił, że chodzi o to, żeby nie wydłużać sesji absolutoryjnej. A jeżeli chodzi o sprawę Planu Rozwoju Dróg Powiatowych 2021-2031 zgłoszone uwagi będą poprawione.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Anecie Bartnickiej.

Radna Aneta Bartnicka podziękowała panu Dyrektorowi ZDP za pokoszenie traw. Radna nawiązując do interpelacji w sprawie PCZ poprosiła Wicestarostę o wyjaśnienie niedochowania terminu udzielenia odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka w kontekście wypowiedzi radnego Dariusza Kołodziejczyka z poprzedniej sesji w sprawie uchwały antysmogowej, zapytał Starostę czy została wydana opinia, jeżeli tak to jaka? Zapytał czy budowa chodnika z Karczewa do Otwocka została już zakończona?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że wnioski o konsultacje przekazał zgodnie z kompetencjami do pana Wicestarosty, który przekazał je do Wydziału Ochrony Środowiska.

Wicestarosta powiedział, że na chwilę obecną prośba jest rozpatrywana. Szczegółowych informacji udzieli w formie pisemnej.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka powiedział, że konsultacje społeczne były przeprowadzone w lipcu 2021 r., więc stanowisko Starosty powinno zostać przekazane do Urzędu Marszałkowskiego już dawno.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta wyjaśnił, że Powiat Otwocki to jeden z bardziej zanieczyszczonych powiatów jeśli chodzi o dym. Zapis w projekcie uchwały sejmiku, zakładający likwidację lub zredukowanie spalania węgla, wydał się w ocenie Wydziału Ochrony Środowiska słuszny i dlatego Wydział nie zaproponował zmian w uchwale. Dlatego konsultacje zakończyły się niewniesieniem uwag. Natomiast jeśli chodzi o chodnik to został zakończony, trzeba jeszcze dokończyć pas zieleni.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk w imieniu Klubu Radnych PiS poinformował, że został złożony wniosek do Wojewody o stwierdzenie nieważności uchwały z uwagi na zakaz używania paliw stałych w całości wyłączając biomasę pochodzenia rolniczego i drzewnego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka powiedział, że wykonawca jest zobowiązany do wykonania chodnika i zagospodarowania terenu między krawężnikiem, a chodnikiem. Czy ktoś ma dodatkowo to wykonać?

Starosta wyjaśnił, że środki przeznaczone na chodnik zostały zagospodarowane. Starosta rozmawiał z prezydentem w sprawie nasadzeń wzdłuż chodnika.

Ad. 11

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 18⁰³ Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zamknęła obrady XLVIII sesji Rady Powiatu Otwockiego.

Sporządziła:

Dominika Ziemska

Przewodniczyła:

Grażyna Kilbach