

**Protokół Nr 47/22**  
**ze zdalnego posiedzenia**  
**Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska**  
**w dniu 24 stycznia 2022 r.**

Zdalne posiedzenie Komisji odbyło się przy pomocy wideokonferencji na platformie Zoom oraz platformy radni.info, pod kierunkiem Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska, radnego Piotra Kudlickiego w godzinach od 16<sup>15</sup> do 17<sup>25</sup>

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji, zgodnie z załączoną listą obecności oraz Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Otwocku Pan Józef Michałowski i Inspektor Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Otwocku Pan Krzysztof Jezierski.

**Porządek posiedzenia:**

1. Rozpoczęcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozbudowa oczyszczalni ścieków OPWiK – analiza przebiegu procesu uzyskiwania pozwoleń itp.
4. Przyjęcie protokołu nr 45 z 29.11. 2021 r. z posiedzenia Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie obrad.

**Ad. 2**

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu, radny Piotr Kudlicki przywitał obecnych i zapytał czy radni zgłaszają uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Radni nie zgłosili uwag.

Wobec tego Wiceprzewodniczący Komisji poprosił o odnotowanie w protokole, że porządek obrad został przyjęty poprzez aklamację.

**Ad. 3**

Wiceprzewodniczący Komisji poinformował o wyciągu nr 1624 z projektu protokołu nr 213/22 z posiedzenia Zarządu Powiatu Otwockiego w dniu 19.01.22 r. wraz z pismem Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Otwocku z dnia 22.12.2021 r. dot. działań Stowarzyszenia „Zielony Kasztel” w sprawie otwockiej oczyszczalni ścieków, należącej do Otwockiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji (*w załączeniu*). Wiceprzewodniczący Komisji powiedział, że na dzisiejsze posiedzenie zostali zaproszeni przedstawiciele Stowarzyszenia „Zielony Kasztel”, niestety nie mogli się na nim pojawić.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał, dlaczego przedstawiciele Stowarzyszenia „Zielony Kasztel” nie pojawili się na dzisiejszym spotkaniu i czy kolejne posiedzenie też będzie poświęcone ww. sprawie.

Wiceprzewodniczący Komisji powiedział, że Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska, radny Paweł Ajdacki zadecyduje, czy kolejne spotkania będą poświęcone tej sprawie. Następnie poinformował, że przedstawiciele Stowarzyszenia „Zielony Kasztel” nie pojawili się na spotkaniu z przyczyn losowych.

Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak powiedział, że postępowanie w sprawie procesu zmiany decyzji środowiskowej nr 171/12 z dnia 4 czerwca 2012 r. celem legalizacji oczyszczalni ścieków – biogazowni w Otwocku nie leży w gestii Powiatu Otwockiego czy Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska. Z dokumentów wynika, że wiele decyzji dotyczy spraw związanych z Miastem Otwock.

Wiceprzewodniczący Komisji podkreślił, że na dzisiejsze posiedzenie zaproszeni zostali również przedstawiciele Miasta Otwocka.

Starosta wyjaśnił, czego dokładnie dotyczy sprawa. Oczyszczalnia miejska budowana była w kilku etapach na podstawie legalnych decyzji. Stowarzyszenie „Zielony Kasztel” zaskarżyło jedną z decyzji składowych do pierwszej decyzji Starosty. Starosta dodał, że sprawa toczy się nieprzerwanie już od dłuższego czasu.

Wiceprzewodniczący Komisji powiedział, że z otrzymanych materiałów wynika, że sprawa dotyczy postępowań administracyjnych prowadzonych przez organ, czyli przez Starostę i gdyby te postępowania trwały, to niewłaściwe byłoby zajmowanie się tym w trybie innym niż przewiduje kpa. Postępowania jednak zostały zakończone, więc z punktu widzenia informacyjnego Komisja może się tym zająć. Wiceprzewodniczący dodał, że konkluzja jest taka, że postępowania zakończono prawomocnie a decyzje i akty weszły do obrotu prawnego, w związku z czym nie ma przesłanek, aby było możliwe dokonywanie zmian.

Inspektor Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Otwocku Krzysztof Jezierski poinformował, że Stowarzyszenie „Zielony Kasztel” wystosowuje prośby do PINB o udostępnienie informacji publicznej. Inspektor wyjaśnił, Wojewoda Mazowiecki odmówił stwierdzenia nieważności czterech decyzji Starosty a z istniejącej dokumentacji wynika, że etapy procesu wykonane zostały zgodnie z prawem.

Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Otwocku Józef Michałowski powiedział, że Stowarzyszenie „Zielony Kasztel” sprzeciwiając się realizacji rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku wieloaspektowo zaskarżało decyzje do różnych organów. Obecnie, w ramach trzeciego etapu realizacji inwestycji, trwa postępowanie w tej sprawie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym. Dodatkowo Stowarzyszenie „Zielony Kasztel” zaskarżyło etapy realizacji inwestycji w ramach innych procedur. Dyrektor dodał, że po rozmowach z radcami prawnymi, nie widzi możliwości, aby ta sprawa w jakikolwiek inny sposób jeszcze „odżyła”.

Radna Bogumiła Więckowska zapytała czy ta inwestycja powinna być realizowana na zasadzie pozwolenia na budowanie a nie na zgłoszenie.

Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa odpowiedział, że wszystkie decyzje zostały wydane w oparciu o pozwolenie na budowę i ostateczne decyzje administracyjne. W wyniku jednego z postępowań Wojewódzki Sąd Administracyjny dopatrył się błędu proceduralnego w wydaniu decyzji środowiskowej przez Prezydenta Miasta Otwocka. Stwierdzenie Wojewody miało swój finał w unieważnieniu tej decyzji, jednak sprawy zostały rozpatrzone i zakończone. W związku z tym, że nastąpiły nieodwracalne skutki prawne, nie ma możliwości, aby podważyć decyzje, które zostały już wydane. Dyrektor dodał, że Starosta Otwocki jako organ wydał decyzję, aby Prezydent Miasta Otwocka przeprowadził powtórne postępowanie, czego nie zrobiono, ale to nie przeszkodziło Sądowi Administracyjnemu w procedowaniu sprawy. Dyrektor na prośbę radnej Bogumiły Więckowskiej wyjaśnił, czego dokładnie dotyczy sprawa w sądzie.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, iż rozumie, że nie toczy się już żadna sprawa dotycząca decyzji Starosty.

Dyrektor potwierdził powyższe.

Starosta dodał, że z informacji zaczerpniętych z Urzędu Miasta Otwocka wynika, że podważana decyzja środowiskowa jest przygotowywana. Starosta poinformował, że Zarząd Powiatu dwukrotnie obradował nad dokumentem, który radni dziś otrzymali.

W wyniku dyskusji Przewodniczący Komisji poprosił, aby w protokole znalazł się następujący zapis: Komisja nie zajęła stanowiska i oczekuje od Pana Przewodniczącego Komisji zaproponowania dalszych działań, jeśli przewiduje działania Komisji w tej sprawie.

#### **Ad. 4**

Wiceprzewodniczący Komisji poprosił o przegłosowanie projektu protokołu Nr 44/21 z posiedzenia Komisji w dniu 22.11.2021 r.

Radny Dariusz Kołodziejczyk nie zgodził się z powyższą propozycją i poprosił o przesyłanie projektów protokołów i materiałów wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji poinformował, że protokół po sporządzeniu jest wysyłany do Przewodniczącego Komisji, a następnie po jego akceptacji rozsyłany do członków Komisji w celu zgłoszenia uwag. W związku z tym, że taki proces został zastosowany w przypadku ww. projektu protokołu oraz ze względu na głos przeciwny radnego Dariusza Kołodziejczyka, Wiceprzewodniczący Komisji złożył wniosek o formalne rozszerzenie porządku obrad o przyjęcie projektu protokołu Nr 44/21 z posiedzenia Komisji w dniu 22.11.2021 r. i poprosił o jego przegłosowanie.

*Głosowanie: „za” – 9 osób, „przeciw” – 1 osoba, „wstrzymało się” – 0.*

Protokół Nr 45/21 z posiedzenia Komisji w dniu 29.11.2021 r. został przyjęty pozytywnie w obecności 10 członków Komisji, przy 10 głosach „za”.

Protokół Nr 44/21 z posiedzenia Komisji w dniu 22.11.2021 r. został przyjęty pozytywnie w obecności 10 członków Komisji, przy 9 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

#### **Ad. 5**

Radny Dariusz Kołodziejczyk w nawiązaniu do posiedzenia Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska w dniu 22.11.21 r. zapytał czy opinia prawna, o którą wnioskował radny Mirosław Pszonka, dotycząca tego, czy nabywanie działki na spłatę zadłużenia Szpitala Powiatowego jest zgodne z ustawą o gospodarce nieruchomościami, została sporządzona.

Radny Mirosław Pszonka powiedział, że nie otrzymał ww. opinii.

Starosta poinformował, że Zarząd Powiatu działa na podstawie przegłosowanych wniosków zgłoszonych na Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji zasugerował, aby wnioski radnych umieszczać na piśmie lub przegłosowywać je jako wniosek Komisji.

Radny Dariusz Kołodziejczyk w związku z powyższymi wypowiedziami uznał, że radni nie zapoznali się z treścią przegłosowanego protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji poprosił o niezarzucanie bezmyślności radnym, którzy głosują, ponieważ odzwierciedlenie faktycznego przebiegu obrad w protokole jest jedynym kryterium zgłaszania do niego uwag. Niewywiązanie się z prośby przedstawionej podczas posiedzenia jest zupełnie inną sprawą.

Radny Roman Srebnicki zapytał, co się dzieje z urządzeniem do badania hałasu i czy osoba, która miała przeprowadzać badania została już przeszkolona?

Wicestarosta Otwocki Paweł Zawada poinformował, że taka osoba została przeszkolona już w zeszłym roku, ale ze względu na jej długotrwałą nieobecność, przeprowadzono kolejne szkolenie. Wicestarosta powiedział, że opracowano harmonogram pomiarów przy trasie S17 i 4 lutego br., jeśli pozwoli pogoda, będą przeprowadzone pierwsze pomiary. Wicestarosta dodał, że przed głównym badaniem trzeba będzie przeprowadzić tzw. tło akustyczne w warunkach zmniejszonego ruchu samochodowego.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała, dlaczego badanie będzie przeprowadzone wtedy, gdy ruch jest najmniejszy a nie wtedy, gdy jest przeciętny lub największy?

Radna Jolanta Koczorowska zawnioskowała, aby Zarząd Powiatu przygotował pisemną, szczegółową informację nt. stanu przygotowania uproszczonych planów urządzenia lasów - UPUL, zwłaszcza na obszarze Emowa tj. między Świdrem, Mienią i trasą S17.

Wicestarosta odpowiedział, że trudno mu się odnieść do tego, dlaczego tło akustyczne musi być wykonane wtedy, gdy ruch jest najmniejszy, ponieważ nie został przeszkolony w tej kwestii. Wicestarosta zaznaczył, że główny pomiar hałasu będzie odbywał się przy dużym natężeniu ruchu. Następnie Wicestarosta pozytywnie ustosunkował się do wyżej zgłoszonego wniosku.

Komisja podjęła poniższy wniosek:

### **Wniosek:**

**Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska wnioskuje do Zarządu Powiatu o przekazanie Komisji informacji o uproszczonych planach urządzenia lasów - UPUL, zwłaszcza na obszarze Emowa i Świdra.**

*Głosowanie: „za” – 9 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymała się” – 1 osoba.*

Radny Roman Srebnicki powiedział, że zgłaszał informację o drzewach kwalifikujących się do usunięcia na drodze powiatowej z Celestynowa do Otwocka. Radny poinformował, że drzewa zostały częściowo usunięte, a niektóre części zalegają na poboczu. Radny zapytał, kiedy ta sprawa zostanie uporządkowana do końca?

Starosta zobowiązał się do sprawdzenia sprawy i przekazania radnemu odpowiedzi.

Radny Roman Srebnicki zgłosił, że na odcinku Pogorzeli Warszawskiej, naprzeciwko dawnego Pol-Hotelu oraz przy przejeździe kolejowym oświetlenie przejścia dla pieszych nie działa tak, jak powinno.

Starosta zobowiązał się do sprawdzenia tej sprawy i przekazania informacji.

Wiceprzewodniczący Komisji zgłosił zastrzeżenia do wypoziomowania studzienek hydrantowych i kanalizacyjnych przy ścieżce rowerowej w ciągu ulicy Kraszewskiego w Otwocku, w stronę ulicy Mieszka I, w okolicach ronda przy siedzibie Straży Pożarnej.

Starosta zobowiązał się do sprawdzenia tej sprawy i przekazania informacji.

Radny Roman Srebnicki zapytał czy są już informacje w kwestii budowy tunelu pod linią kolejową w Celestynowie.

Starosta poinformował, że Zarząd Powiatu zaprosił na swoje posiedzenie Wójta Gminy Celestynów, podczas którego odbyły się rozmowy nt. realizacji porozumienia na zarządzanie drogą powiatową, zagrożeń i finansowania dla inwestycji. Starosta powiedział, że dokumentacja inwestycji jest w trakcie realizacji, ale szereg uwarunkowań zewnętrznych opóźnia jej tworzenie.

Radny Roman Srebnicki powiedział, iż rozumie, że dopóki stan prawny drogi nie zostanie uporządkowany, to inwestycja nie rozpocznie się?

Wiceprzewodniczący Komisji podkreślił, że sytuacja nieuporządkowania stanu własności pasa drogowego jest tylko interpretacją jednej ze stron, dlatego, że wpis do Księgi Wieczystej ma charakter prawotwórczy i jest tzw. czynnikiem pewności. Oznacza to, że stan prawny jest uregulowany.

Starosta powiedział, że jeśli Wójt Gminy Celestynów wykona dokumentację, ZRID przejmie pas drogowy na realizację inwestycji.

Radny Dariusz Kołodziejczyk dodał, że Wójt Gminy Celestynów podpisał porozumienie, ale teraz kwestionował jego zapisy w kwestii usunięcia paragrafu o przejściu drogi. Radny powiedział, że wraz ze Skarbnikiem wykazał, że podjęta uchwała jasno mówi o tym, że docelowym jest zmiana kategorii drogi na drogę gminną. Radny podkreślił, że jeśli

władze Gminy Celestynów nie przejmą drogi, Powiat Otwocki nie będzie mógł przekazać środków na realizację zadania.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że skoro osoba prywatna zajęła pas drogi powiatowej, to czy Zarząd Powiatu lub zarządca drogi powiatowej naliczył opłatę za jego zajęcie?

Starosta odpowiedział, że obecnie właściciel dostał wezwanie do usunięcia ogrodzenia. Po rozstrzygnięciu sprawy opłaty zostaną naliczone.

Radny Roman Srebnicki zapytał jak długo trwa zajęcie pasa?

Starosta odpowiedział, że wskazuje się, iż pas został zajęty w latach 80 - 90 XX wieku.

#### **Ad. 6**

Na tym posiedzenie zakończono.

Sporządziła:

Paulina Przybysz

Przewodniczył:

Piotr Kudlicki