

Protokół Nr 55/21
ze zdalnego posiedzenia Komisji Budżetowej
w dniu 14 grudnia 2021 r.

Zdalne posiedzenie komisji odbyło o się przy pomocy wideokonferencji na platformie Zoom oraz platformy radni.info, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Roberta Kosińskiego w godzinach od 16¹⁵ do 18⁰⁰.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji, zgodnie z załączoną listą obecności oraz Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Paweł Grzybowski.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpoczęcie posiedzenia.
2. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję:
 - 1) w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021;
 - 2) w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Starosty;
 - 3) w sprawie zmian w uchwale Nr 216/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2021 rok, z późn.zm;
 - 4) w sprawie zmian w uchwale Nr 217/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2021 – 2035, z późn.zm.
3. Omówienie wykonania realizacji inwestycji zaplanowanych w budżecie Powiatu na rok 2021.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński zaproponował, aby punkt 3 porządku obrad: Omówienie wykonania realizacji inwestycji zaplanowanych w budżecie Powiatu na rok 2021, umieścić jako punkt 2 porządku obrad.

Głosowanie: „za” – 11 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” -0.

Porządek posiedzenia po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Rozpoczęcie posiedzenia.
2. Omówienie wykonania realizacji inwestycji zaplanowanych w budżecie Powiatu na rok 2021.
3. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję:
 - 1) w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021;
 - 2) w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Starosty;
 - 3) w sprawie zmian w uchwale Nr 216/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2021 rok, z późn.zm;
 - 4) w sprawie zmian w uchwale Nr 217/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2021 – 2035, z późn.zm.

4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Paweł Grzybowski omówił wykonanie realizacji inwestycji zaplanowanych w budżecie Powiatu na rok 2021 *(w załączeniu)*.

Radna Grażyna Olszewska zapytała czy wszystkie doświetlenia przejść dla pieszych w Karczewie zostały już wykonane.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że wszystkie zaplanowane doświetlenia zostały wykonane.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że dokumentacja dotycząca budowy chodników w Żanęcinie została zrealizowana, czy to oznacza, że Powiat Otwocki ma już decyzję ZRID?

Dyrektor ZPD potwierdził, że Powiat Otwocki otrzymał decyzję ZRID.

Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak poinformował, że wzrosły ceny zarówno materiałów, jak i usług.

Dyrektor ZDP potwierdził powyższą wypowiedź i dodał, że ceny soli drogowej również znacznie wzrosły.

Ad. 3

- 1) Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski oraz Dyrektor ZDP omówili projekt uchwały Nr 1.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, że nie przekonuje jej wytłumaczenie opóźnienia w realizacji inwestycji przystosowania pomieszczeń dla Terenowego Punktu Paszportowego w budynku Starostwa Powiatowego przy ul. Komunardów z powodu warunków pogodowych, ponieważ prace odbywają się wewnątrz budynku.

Starosta poinformował, że dopiero w listopadzie, po uzyskaniu zgody Powiat Otwocki mógł podjąć działania wyłaniające wykonawcę, w związku z czym nie ma szans, aby wykonać powyższą inwestycję jeszcze w tym roku.

Radny Mirosław Pszonka zapytał czy dokumentacja do zadania modernizacji odwodnienia w drodze powiatowej Nr 2768W ul. Granicznej w Józefowie spłynęła wcześniej, ponieważ terminy są sprzeczne ze sobą. Radny zapytał również o inwestycję budowy chodnika w Bolesławowie.

Dyrektor ZDP poinformował, że dokumentację projektową projektant złożył wcześniej, natomiast zadanie budowy chodnika w Bolesławowie nie zostało wykonane z przyczyn, które już omówił.

Radny Mirosław Pszonka w nawiązaniu do inwestycji budowy ciągu pieszo – rowerowego w Gadce i Woli Sufczyńskiej powiedział, że oferty są wyższe niż środki przeznaczone na te zadania w budżecie. Radny zapytał czy ZDP zwracał się do Zarządu i Rady Powiatu o zwiększenie środków na te zadania?

Dyrektor ZDP odpowiedział, że ZDP nie zwracał się do Zarządu Powiatu o zwiększenie środków na ww. zadania.

Radny Mirosław Pszonka zapytał czy są szanse na wykonanie inwestycji przebudowy ulicy Poniatowskiego w Otwocku jeszcze w tym roku.

Dyrektor ZDP odparł, że nie ma na to realnych szans.

Radny Mirosław Pszonka zapytał o to, jakie będą skutki niewywiązania się z wykonania zadań w terminie.

Dyrektor ZDP poinformował, że jeżeli wykonawcy nie wykażą, że przyczyny przedłużenia terminu wykonania prac były od nich niezależne, otrzymają kary umowne.

Starosta dodał, że wykonawcy często powołują się na problemy związane z pandemią. Starosta poinformował, że ukończenie inwestycji budowy parkingu przy budynku LO im. K.I Gałczyńskiego w Otwocku może się przedłużyć ze względu na płatność jednostkową i odbiory. W związku z tym być może podczas sesji budżetowej będzie potrzeba zmiany omawianej uchwały i wpisania do niej tego punktu.

Przewodniczący Komisji zapytał, w nawiązaniu do remontu ulicy Poniatowskiego w Otwocku o ewentualne przeniesienie dwóch skrzynek, energetycznej i sterowniczej, niefortunny usadowionych w bramie pensjonatu Gurewicza.

Dyrektor ZDP powiedział, że koszt usunięcia kolizji elektroenergetycznej wynosi około 30 – 35 tys. zł.

Starosta dodał, że Powiat Otwocki wspólnie z właścicielem pensjonatu będzie starał się rozwiązać ten problem.

W związku z brakiem innych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 13 członków Komisji.

Głosowanie: „za” – 10 osób, „przeciw” – 1 osoba, „wstrzymała się” – 1 osoba (nie zagłosowała 1 osoba).

- 2) Radny Grzegorz Michalczyk, w imieniu wnioskodawców: Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość oraz Klubu Radnych Komitetu Wyborczego „Nasz Wspólny Dom”, przedstawił projektu uchwały Nr 2.

Radny Dariusz Grajda poprosił o informację w kwestii porównania dotychczasowego wynagrodzenia Starosty z tym, które zostało zaproponowane w projekcie uchwały. Radny zapytał, o ile procent wzrasta to wynagrodzenie?

Skarbnik odpowiedział, że dotychczasowe wynagrodzenie Pana Starosty wynosiło 10 940 zł brutto. Propozycja nowego wynagrodzenia została przedstawiona przez Pana Grzegorza Michalczyka.

Radny Grzegorz Michalczyk poinformował, że wynagrodzenie wzrasta o 78 %.

Radny Dariusz Grajda zapytał, ile Zarząd Powiatu zakłada wzrostu funduszu wynagrodzeń w budżecie na 2022 rok dla pracowników Starostwa Powiatowego.

Skarbnik powiedział, że planowany wzrost wynagrodzenia dla pracowników wynosi 4,4 %.

Radny Dariusz Grajda zapytał o wynagrodzenia dla Wicestarosty i etatowych Członków Zarządu Powiatu.

Starosta odpowiedział, że decyzja w tej kwestii jeszcze nie została podjęta. Starosta dodał, że na etapie konstruowania budżetu nie obowiązywała jeszcze ustawa o zmianie wynagrodzenia osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe.

Radny Dariusz Grajda zwrócił się do radnego Grzegorza Michalczyka, który przedstawiając projekt uchwały w sprawie diet dla radnych, argumentował go potrzebą czynienia oszczędności i problemów finansowych Powiatu Otwockiego, czego zdaniem radnego zabrakło w przypadku tego projektu uchwały.

Radny Grzegorz Michalczyk zaznaczył, iż omawiając wcześniejszą uchwałę, poruszał inne kwestie. Następnie radny nawiązując do wynagrodzenia Starosty podkreślił, że trzeba do tego

tematu podejść obiektywnie. Na starostach spoczywa duża odpowiedzialność i powinni być za to odpowiednio wynagradzani, natomiast kilka lat temu samorządowcom znacznie obniżono uposażenia. Obecnie ustawodawca przyjął dość wysokie widełki płacowe. Propozycja wnioskodawców wynika z analiz i obserwacji płac przyjętych w powiatach okołowarszawskich. Radny dodał, że wynagrodzenia pracowników również będą systematycznie wzrastać.

Radny Roman Srebnicki w uzupełnieniu dodał, że podczas tworzenia projektu uchwały porównywane były również wynagrodzenia Prezydenta, Burmistrza i wszystkich wójtów gmin w Powiecie Otwockim, co również przyczyniło się do ustalenia sumy wynagrodzenia wynoszącej 19, 500 zł. brutto.

Przewodniczący Komisji powiedział, że obecnie obowiązujące rozporządzenie określa minimalną i maksymalną kwotę wynagrodzenia. W projekcie uchwały nie została zaproponowana maksymalna kwota wynagrodzenia dla Starosty. Przewodniczący Komisji przytoczył dane o podwyżkach wynagrodzeń dla pracowników oraz Członków Zarządu Powiatu w poprzednich latach.

Radny Mirosław Pszonka wyraził przekonanie, ażeby powyższe dane były pełną informacją, należy dodać do nich, jaka była inflacja w tamtym czasie.

Radny Dariusz Grajda odniósł się do powyższych wypowiedzi zaznaczając, iż w poprzednich latach inflacja była dużo niższa. Radny poprosił o wskazanie paragrafu, na podstawie którego składana jest ta inicjatywa uchwałodawcza.

Radny Grzegorz Michalczyk poinformował, że wystąpienie z inicjatywą uchwałodawczą odbyło się zgodnie z § 16 ust. 2 Statutu Powiatu Otwockiego.

Radny Dariusz Grajda powiedział, iż zgodnie ze Statutem Powiatu Otwockiego z inicjatywą występuje klub a nie kluby radnych.

Radny Grzegorz Michalczyk powiedział, że z inicjatywą może wystąpić więcej niż jeden klub.

Radna Grażyna Olszewska zapytała, czy kluby złożyły do Przewodniczącej Rady jednakowe projekty uchwał.

Radny Grzegorz Michalczyk poinformował, że jeden wniosek został podpisany przez obydwie kluby.

W związku z brakiem innych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 13 członków Komisji.

Głosowanie: „za” – 9 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymały się” – 3 osoby.

3) Skarbnik przedstawił projekt uchwały Nr 3.

Radny Dariusz Kołodziejczyk poprosił o zweryfikowanie, czy środki z Ministerstwa Finansów mogą być przyznane dla Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. w restrukturyzacji.

Skarbnik odpowiedział, że nawet jeśli środki zostaną przyznane, to nie ma szans na ich pozyskanie jeszcze w tym roku.

W związku z brakiem innych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 13 członków Komisji.

Głosowanie: „za” – 10 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymały się” – 3 osoby.

4) Skarbnik omówił projekt uchwały Nr 4.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 13 członków Komisji.

Głosowanie: „za” – 10 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymały się” – 3 osoby.

Ad. 4

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Budżetowej na rok 2022 wraz z uwzględnieniem uwag przesłanych oraz zgłoszonych przez radnych.

Plan pracy Komisji Budżetowej na rok 2022, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu, został przyjęty pozytywnie.

Głosowanie: „za” – 13 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała czy radni otrzymają od Skarbnika wykaz realizacji dochodów.

Skarbnik zobowiązał się do wysłania ww. wykazu.

Ad. 5

Na tym posiedzenie zakończono.

W załączeniu:

- wyciąg Nr 1578 z projektu protokołu Nr 204/21z posiedzenia Zarządu Powiatu Otwockiego w dniu 8.12.2021 r.;
- materiały dotyczące zadań inwestycyjnych na rok 2021 przesłane przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych (e-mail z dnia 14.12.2021 r.)

Do Komisji wpłynęła następująca korespondencja:

- pismo z dnia 09.10.21 r. J.O w sprawie zarezerwowania środków w budżecie na rok 2022 na remont drogi powiatowej Osieck – Zabieźki (SRP.0005.24.2021)

Sporządziła:

Paulina Przybysz

Przewodniczył:

Robert Kosiński