

**Protokół Nr 42/21**  
**ze zdalnego posiedzenia**  
**Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**  
**w dniu 18 listopada 2021 r.**

Zdalne posiedzenie Komisji odbyło się przy pomocy wideokonferencji na platformie Zoom oraz platformy radni.info, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, radnego Jarosława Kopaczewskiego w godzinach od 16<sup>15</sup> do 18<sup>00</sup>

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji, zgodnie z załączoną listą obecności oraz Starosta Otwocki Pan Krzysztof Szczegielniak, Kierownik Biura Kultury i Promocji Starostwa Powiatowego w Otwocku Pan Rafał Skwiot oraz Społeczny Opiekun Zabytków w Powiecie Otwockim Pan Wiktor Lach.

**Porządek posiedzenia:**

1. Przywitanie Radnych i zaproszonych gości.
2. Zaopiniowanie projektu Uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Powiatu Otwockiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok.
3. Dyskusja panelowa na temat ochrony zabytków w Powiecie Otwockim.
4. Sprawy różne.

**Ad. 1**

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, radny Jarosław Kopaczewski przywitał obecnych i zapytał czy radni zgłaszają uwagi do przedstawionego porządku obrad?  
Nie zgłoszono uwag.

**Ad. 2**

Kierownik Biura Kultury i Promocji Starostwa Powiatowego w Otwocku Pan Rafał Skwiot omówił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Powiatu Otwockiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

**Opinia Komisji:**

**Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, w obecności 8 członków Komisji.**

*Głosowanie: „za” – 8 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.*

**Ad. 3**

Przewodniczący Komisji poinformował o materiałach z zakresu ochrony zabytków przesłanych przez Kierownika Biura Kultury i Promocji Starostwa Powiatowego w Otwocku Pana Rafała Skwiota (*w załączeniu*). Następnie poprosił Społecznego Opiekuna Zabytków w Powiecie Otwockim Pana Wiktora Lacha o przybliżenie tematu dotyczącego zabytku w Kołbieli, który poruszany był na Komisji w dniu 23.09.2021 r.

Społeczny Opiekun Zabytków Pan Wiktor Lach poinformował o odbytej wizycie studyjnej w pałacu w Kołbieli, z której wynika, iż wewnątrz budynku nie zaszły znaczące zmiany. Natomiast stan obiektu od czasu sprzedaży pogorszył się. O sprawie został powiadomiony Wydział Kontroli Mazowieckiego Urzędu Konserwatorskiego z prośbą

o zwrócenie się do Starostwa Powiatowego o przekazanie danych dotyczących umowy sprzedaży. Pan Wiktor Lach powiedział, iż dalsze działania, jakie Starostwo może podjąć, to wystąpienie z wnioskiem zawierającym kolejne etapy postępowania, wystąpienie z oficjalną prośbą o kontrolę z przesłaniem dokumentacji (umowy sprzedaży, aktu notarialnego) i opracowanie planu działania. Bardzo możliwe, że w przypadku notorycznego nieprzestrzegania zapisów aktu notarialnego przez podmiot prywatny, akt można unieważnić.

Przewodniczący Komisji poruszył kwestię Programu opieki nad zabytkami Powiatu Otwockiego na lata 2013-2017 w kontekście zabytków w Kołbieli. Przewodniczący Komisji zapytał, jak Powiat Otwocki może nadzorować zabytki, które należą już do podmiotów prywatnych.

Pan Wiktor Lach odpowiedział, że Zespół Pałacowy w Kołbieli jest w złym stanie. Warto by było objąć go ochroną rejestrową. Ochrona rejestrowa pozwala na zdobycie dotacji. Powiat Otwocki w sprawie ochrony nad zabytkami należącymi do podmiotu prywatnego ograniczony jest ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Co ważne, obecnie ta ustawa jest w konsultacjach społecznych. Istotną zmianą w ustawie będzie możliwość dotowania z funduszy zewnętrznych budynków znajdujących się w gminnych ewidencjach zabytków. Pan Wiktor Lach dodał, że jako Społeczny Opiekun Zabytków ma takie same uprawnienia w kwestii ochrony zabytków jak każdy członek Rady Powiatu Otwockiego. W jego ocenie sporządzenie przez Powiat Otwocki (ewentualnie przez zobowiązane gminy) rocznego raportu z inwentaryzacją budynków oraz ich stanu byłoby bardzo wskazane, ponieważ w ten sposób można uzyskać kontrolę nad tym, co się z zabytkami dzieje i w jaki sposób są one zabezpieczone.

Przewodniczący Komisji zapytał, jak wygląda współpraca w kwestii ochrony zabytków pomiędzy Powiatem Otwockim a gminami?

Starosta Otwocki Pan Krzysztof Szczegielniak odparł, że w ciągu ostatniego roku, współpracy dotyczącej zabytków na szczeblu międzygminnym nie było. Często jest tak, że zabytki są albo własnością prywatną, albo własnością gmin. Gminy nie posiadają środków na dokonywanie w nich remontów. Pan Starosta zobowiązał się do poruszenia tego tematu na konwencji wóldarzy gmin.

Pan Wiktor Lach powiedział, że we współpracy z Mazowieckim Urzędem Konserwatorskim kilka lat temu zorganizowane zostało, w ramach powiatowego programu, szkolenie dla wszystkich urzędników wydziałów architektury, planowania przestrzennego i budownictwa. Przyniosło to doskonały skutek w postaci ujednoczenia wiedzy oraz interpretacji przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Pan Wiktor Lach zaproponował, aby powtórzyć powyższą inicjatywę.

Po dyskusji radnych dotyczącej nieobecności gości na poprzednim i obecnym posiedzeniu Komisji, radny Robert Kosiński powrócił do tematu zabytku w Kołbieli. Radny poinformował, że Powiat Otwocki po wielu latach starań sprzedał w roku 2017 Zespół Pałacowy w Kołbieli za ponad 2 mln zł, mimo, że jego pierwsze przetargi były na kwotę ponad 12 mln zł. W akcie notarialnym zostały wpisane warunki dotyczące obowiązków właściciela obiektu m.in. przed upływem roku od daty nabycia nieruchomości, właściciel ma obowiązek przeprowadzić prace zabezpieczające pałac, zwłaszcza taras w elewacji ogrodowej. Przed upływem czterech lat od daty nabycia (które już minęły) właściciel będzie zobowiązany przeprowadzić prace remontowo-konserwatorskie budynku pałacu. Co ważne, zmiana sposobu korzystania z nieruchomości zabytkowej oraz wszelkie działania z nią związane wymagają pozwoleń konserwatora. Radny zachęcił Pana Starostę do tego, aby wraz z zespołem radców prawnych i przy ścisłej współpracy z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, podjął działania unieważniające akt notarialny, z którego właściciel się nie wywiązuje.

Radna Jolanta Koczorowska poparła powyższą wypowiedź. Należy zadbać o to, aby zobowiązania podjęte przez nabywcę aktem notarialnym zostały wyegzekwowane. To, że

nieruchomość została sprzedana, nie oznacza, że Powiat Otwocki nie może już nic w jej kwestii zrobić. Obiekt został sprzedany z tak dużą bonifikatą po to, żeby ten, kto go nabył miał środki na to, by odrestaurować zabytek. Jeśli nie wywiązał się z powyższego, to trzeba dążyć wszelkimi możliwymi sposobami do tego, aby to zrobił. Tak trzeba postępować ze wszystkim sprzedanymi zabytkami. Radna podziękowała Panu Wiktorowi Lachowi za interwencję również w sprawie zabytku w Wiązownie. Następnie radna powiedziała, że w jej przekonaniu gminna ewidencja zabytków nie daje odpowiedniej ochrony tym obiektom. Najskuteczniejsza jest ochrona Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Problemem Powiatu Otwockiego jest brak współpracy w tej kwestii z Samorządem Województwa Mazowieckiego. Powiat Otwocki wraz z gminami powinien naciskać, aby Samorząd Województwa Mazowieckiego sprzedawał zabytki

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że ważną sprawą jest słaba cyfryzacja zabytków. Każdy obiekt powinien być w odpowiedni sposób zewidencjonowany.

Pan Wiktor Lach w odniesieniu do wypowiedzi radnej Jolanty Koczorowskiej potwierdził, iż po wystosowaniu odpowiednich próśb, Samorząd Województwa Mazowieckiego zbywa nieruchomości. Pan Wiktor Lach przedstawił swoje doświadczenia w tym temacie.

Radna Grażyna Olszewska poprosiła o wypracowanie harmonogramu częstszych spotkań radnych ze Społecznym Opiekunem Zabytków, Panem Wiktorem Lachem. Następnie radna zapytała, czy są w Powiecie Otwockim, poza pałacem w Kołbieli, inne zabytki, których właściciele nie realizują swoich zobowiązań.

Pan Wiktor Lach odpowiedział, że jest wiele takich przypadków np. Willa Julia przy stacji w Otwocku nabyta w stanie ruiny. Pan Wiktor Lach zaproponował, iż spotkania z radnymi mogą odbywać się przy okazji tworzenia raportu inwentaryzacyjnego.

Starosta odniósł się do kwestii ceny, za jaką sprzedano nieruchomość w Kołbieli. Następnie Starosta powiedział, że w sprawie opieki nad zabytkami Powiat Otwocki może działać wyłącznie w ramach swoich kompetencji. Urząd Marszałkowski bardzo chętnie włącza się w sprzedaż nieruchomości zabytkowych. Powiat ma jedną nieruchomość zabytkową, której nie planuje sprzedawać – Liceum Ogólnokształcące im. K.I Gałczyńskiego w Otwocku. W związku z powyższym Starosta wyraził wątpliwość, czy kompetencją Powiatu jest wyszukiwanie zabytków i prowadzenie negocjacji z Urzędem Marszałkowskim w celu ich sprzedania. Starosta zobowiązał się do sprawdzenia i ustalenia, co Powiat może zrobić w kwestii zabytków i podjęcia działań w ramach tych kompetencji.

Radna Janusz Goliński poparł powyższą wypowiedź.

Radny Paweł Ajdacki poparł inicjatywę wyegzekwowania od właściciela zabytku w Kołbieli wywiązania się ze swoich obowiązków. Następnie radny w odniesieniu do wypowiedzi Starosty zaznaczył, że inwentaryzacja zabytków nie ma na celu ich wyszukiwania po to, żeby potem je sprzedawać we współpracy z Urzędem Marszałkowskim. Inwentaryzacja służy poznaniu faktycznej sytuacji zabytków w Powiecie Otwockim, można ją również wykorzystać w celach edukacyjnych. Radny zaproponował, aby Starostwo Powiatowe wykonało taką ewidencję.

Przewodniczący Komisji powiedział, że ewidencja będzie także rodzajem promowania Powiatu Otwockiego.

Pan Wiktor Lach poinformował, że na zlecenie Urzędu Konserwatorskiego, wraz z innymi osobami zinwentaryzował wszystkie wartościowsze budynki drewniane architektury letniskowej na linii otwockiej (ponad 400 obiektów).

Przewodniczący Komisji podsumowując zaproponował, aby Komisja zawniosowała o to, aby Biuro Kultury i Promocji Starostwa Powiatowego we współpracy z Panem Wiktorem Lachem i grupami wolontariatu zewidencjonowali zabytki i miejsca historyczne Powiatu Otwockiego.

Radny Paweł Ajdacki zakomunikował, że metodologię prowadzenia inwentaryzacji krajoznawczej ma opracowaną Polskie Towarzystwo Turystyczno – Krajoznawcze. Powiat Otwocki ma możliwość skorzystania z opracowanych już metod pracy. Szkolenie dla osób, które chciałyby to zrobić, można oprzeć o tego typu materiały.

Radny Jacek Czarnowski powiedział, że ochrona zabytków to nie tylko obiekty, ale także artefakty i eksponaty, które też ulegają zniszczeniu. Radny zasugerował, aby zastanowić się nad utworzeniem powiatowej izby pamięci lub miejsca, gdzie gromadzone byłyby te artefakty.

Przewodniczący Komisji podziękował za wystąpienie Panu Wiktorowi Lachowi.

Pan Wiktor Lach podziękował za wspólnie wypracowane wnioski o współpracy, przyszłym szkoleniu oraz inwentaryzacji zabytków. Zapewnił, że będzie w kontakcie z Kierownikiem Biura Kultury i Promocji i radnymi.

#### **Ad. 4**

Protokół Nr 38/21 z posiedzenia Komisji w dniu 15.09.2021r. został przyjęty pozytywnie w obecności 10 członków Komisji.

Protokół Nr 39/21 z posiedzenia Komisji w dniu 23.09.2021r. został przyjęty pozytywnie w obecności 10 członków Komisji *(w załączeniu opinia Inspektora Ochrony Danych w Starostwie Powiatowym w Otwocku Pani Darii Bartnickiej dotycząca umieszczenia w protokole danych mieszkańca Powiatu Otwockiego oraz korespondencja w tej sprawie.)*

Protokół Nr 40/21 z posiedzenia Komisji w dniu 25.10.2021r. został przyjęty pozytywnie w obecności 10 członków Komisji.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała o posiedzenie Komisji, na którym zaopiniowany zostanie budżet Powiatu Otwockiego na 2022 rok.

Radny Paweł Ajdacki poinformował, że zgodnie z procedurą uchwalania budżetu, wszystkie komisje merytoryczne muszą zaopiniować projekt uchwały budżetowej na 2022 rok do 30 listopada br.

Podczas dyskusji ustalono, że o terminie kolejnego posiedzenia Przewodniczący Komisji poinformuje radnych kolejnego dnia.

Radna Grażyna Olszewska zaproponowała, aby w przyszłym roku zorganizować kolejne spotkanie ze Społecznym Opiekunem Zabytków Panem Wiktorem Lachem.

Przewodniczący Komisji pozytywnie ustosunkował się do powyższej prośby.

Na tym posiedzenie zakończono.

Sporządziła:

Paulina Przybysz

Przewodniczył:

Jarosław Kopaczewski