

26 stycznia 2022 roku

Dariusz Grajda  
Radny Rady Powiatu Otwockiego

Pani Grażyna Kilbach  
Przewodnicząca  
Rady Powiatu Otwockiego

### ZAPYTANIE

#### do Starosty Otwockiego w sprawie aktywnego udziału Starosty w procedurze planistycznej prowadzonej przez wójta, burmistrza, prezydenta.

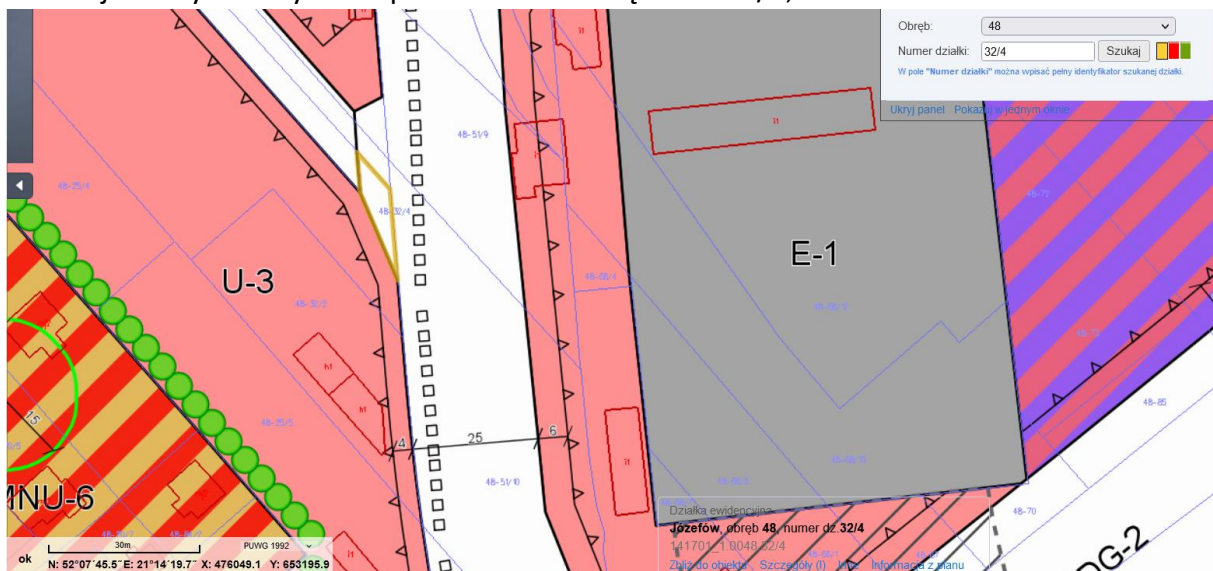
Kierując się dobrem powiatowej wspólnoty samorządowej, przestrzeganiem zasad praworządności, stosownie do art. 21 ust. 9,10, 11 ustawy o samorządzie powiatowym, kieruję poniższe zapytanie.

#### Stan faktyczny.

Powiat Otwocki nabył wskutek podziału geodezyjnego działkę ew. nr 32/4 o pow. 79 m<sup>2</sup> w obr. 48, miasto Józefów, wydzieloną na poszerzenie drogi publicznej (powiatowej) – ul. Piłsudskiego w Józefowie. Za to nabycie Powiat został obciążony odszkodowaniem w kwocie blisko 11 tys. zł.

Pierwotną przyczyną dla tego nabycia było ustalenie przyjętego planu miejscowego, który to plan nie tyle przewidział poszerzenie drogi powiatowej, co na połączeniu dwóch dróg – drogi powiatowej (jako wyższej kategorii) z drogą dojazdową (niższej kategorii) w planie przewidziano tzw. trójkąt widoczności.

Obrazuje to wycinek rysunku planu z zaznaczoną dz. nr 32/4, obr. 48.



Tzw. trójkąt widoczności służy pojazdom wjeżdżającym z drogi podporządkowanej na drogę uprzywilejowaną, dlatego logicznie powinien być lokalizowany w liniach rozgraniczających drogi podporządkowanej. Tak postępują np. Wiązowna, Celestynów. Natomiast inne gminy,

jak np. Józefów w przypadku tego planu, tzw. trójkąty widoczności lokalizują w liniach rozgraniczających drogi wyższej kategorii. Takie rozwiązanie obciąża właściciela drogi wyższej kategorii, z reguły Powiat Otwocki, koniecznością wypłaty odszkodowań, a nadto obciąża kosztami utrzymania tej części drogi, która znajduje się poza głównym pasem drogi powiatowej.

Oczywiście przypadek dz. nr 32/4 wynika z planu przyjętego w kadencji 2010-2014, ale powinien on być nauczka dla obecnych piastunów.

Gdyby dz. 32/4 znajdowała się w liniach rozgraniczających drogi podporządkowanej to Powiat nie musiałby płacić tego odszkodowania i przejmować prawnie działki, która nie jest potrzebna do utrzymania drogi powiatowej.

Poza ww. problemem przy planowaniu przestrzennym pojawiają się inne problemy, które wychwycone przez władze Powiatu we właściwym czasie ułatwią przyszłe zarządzanie drogami powiatowymi.

Stąd konieczność właściwego nadzorowania procedur planistycznych przez specjalistów ze starostwa, czy też ZDP.

#### **Pytania.**

- 1) Czy Starosta podziela pogląd, że tzw. trójkąt widoczności służy pojazdom wjeżdżającym z drogi podporządkowanej na drogę uprzywilejowaną, dlatego logicznie powinien być lokalizowany w liniach rozgraniczających drogi podporządkowanej?
- 2) Czy Starosta wskazał komórkę organizacyjną starostwa, która pilnuje interesu Powiatu przy procedurach planistycznych gmin. Proszę o podanie nazwy tej komórki.
- 3) Czy przy danej procedurze planistycznej danej gminy z naszego powiatu Starosta otrzymuje pisemną opinię ZDP i tej ww. komórki w zakresie uwag do projektu planu czy też braku takich uwag?
- 4) Czy te opinie (z punktu 3) są gromadzone w rejestrach Starostwa, i przez którą komórkę starostwa.

Proszę o odpowiedź na każde pytanie odrębnie.

Odpowiedź proszę przekazać na mój adres mailowy wskazany w Biurze Rady.

*Dariusz Grajola*