

PROTOKÓŁ Nr XLII/21
z sesji Rady Powiatu Otwockiego
odbytej w dniu 15 grudnia 2021 r.
w trybie zdalnym

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach o godzinie 16⁰⁰ otworzyła obrady XLII sesji Rady Powiatu Otwockiego. Powitała przybyłych gości, panie i panów radnych oraz pracowników Starostwa.

Poinformowała, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XLI z sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 216/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2021 rok, z późn. zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 217/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2021 – 2035, z późn. zm.;
 - 3) w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Otwocki umowy o świadczenie usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej;
 - 4) w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021;
 - 5) w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Starosty.
5. Sprawozdanie z prac Zarządu.
6. Informacje Przewodniczącej Rady.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zapytała czy radni zgłaszają wnioski do zmian w porządku obrad.

Radni nie zgłosili wniosków.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie porządek obrad.

Głosowanie: „za” – 20 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Ad. 3

Przewodnicząca udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska zgłosiła uwagę do protokołu dotyczącą rozwijania niektórych wypowiedzi.

Protokół Nr XLI/21 z ubiegłej sesji został przyjęty pozytywnie w obecności 20 radnych, przy 17 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” (1 osoba nie zagłosowała).

Ad. 4

- 1) Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski omówił projekt uchwały Nr 1.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych - 17 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” - podjęła uchwałę Nr 287/XLII/21 w sprawie zmian w uchwale Nr 216/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2021 rok, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 2) Skarbnik przedstawił projekt uchwały Nr 2.

Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania bądź uwagi do projektu uchwały Nr 2. Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał, w nawiązaniu do wyciągu Nr 1574 Zarządu Powiatu z dnia 08.12.21 r. o przyczyny niewzięcia udziału Członka Zarządu Powiatu Dariusza Kołodziejczyka w głosowaniu dotyczącym projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście Otwockiemu Krzysztofowi Szczegielniakowi.

Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak wyjaśnił, iż w czasie głosowania Członek Zarządu Powiatu musiał z ważnych przyczyn na chwilę opuścić posiedzenie Zarządu.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem innych chętnych do zabrania głosu, Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych - 17 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” - podjęła uchwałę Nr 288/XLII/21 w sprawie zmian w uchwale Nr 217/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2021 – 2035, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 3) Starosta oraz Wicestarosta Otwocki Paweł Zawada omówili projekt uchwały Nr 3 i poinformowali, że do projektu uchwały Zarząd Powiatu zgłosił autopoprawkę. Zmiana dotyczy kalkulacji zamówienia opisanego w uzasadnieniu.

Do sesji dołączyli radna Aneta Bartnicka oraz radny Dariusz Kołodziejczyk – obecnych 22 radnych.

Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania bądź uwagi do projektu uchwały Nr 3. Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał o stopień pokrycia kosztów przychodami uzyskiwanymi z tytułu sprzedaży biletów.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki podziękował za kontynuację tematu transportu publicznego i zaapelował o poparcie przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Inspektor Wydziału Komunikacji i Transportu Pani Monice Kowalczyk.

Inspektor Wydziału Komunikacji i Transportu Pani Monika Kowalczyk odpowiadając na pytanie radnego Dariusza Grajdy poinformowała, że przychód wynosił 25 %.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska poparła inicjatywę rozwijania publicznych linii komunikacyjnych. Następnie radna poprosiła o doszczegółowienie informacji zawartych w uzasadnieniu projektu uchwały dotyczących przebiegu linii Nr 2 oraz linii Nr 3.

Przewodnicząca Rady również poparła inicjatywę uruchomienia publicznych linii komunikacyjnych. Następnie udzieliła głosu Wicestaroscie.

Wicestarosta wyjaśnił, że linie komunikacyjne obejmują swoim działaniem teren gminy Wiązowna, nie tylko miejscowość Wiązowna. Linia Nr 2 przebiegać będzie przez Wolę Ducką na terenie Gminy Wiązowna. Linia Nr 3 przebiegać będzie przez Dobrzyniec, Żanęcin, Otwock oraz Pęcłin, który również znajduje się na terenie gminy Wiązowna.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał z jakich innych środków zewnętrznych w przypadku braku dofinansowania z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych, Powiat Otwocki otrzyma dofinansowanie na utrzymanie linii komunikacyjnych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestaroscie.

Wicestarosta odpowiedział, że zakładany jest scenariusz pozyskiwania środków z gmin. Na chwilę obecną jednak środki są zapewnione z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał, dlaczego powyższa informacja nie znalazła się w uzasadnieniu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestaroscie.

Wicestarosta odpowiedział, że jeśli pojawi się wsparcie w tej kwestii z projektu unijnego, to Powiat Otwocki z tego skorzysta. Wicestarosta dodał, iż nie chce się ograniczać do takiego zapisu, że będą to tylko i wyłącznie środki gminne. W 2022 roku mogą pojawić się propozycje pozyskania funduszy z różnych źródeł.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zgłosił wniosek, aby Pan Wicestarosta podjął rozmowy z Burmistrzem Karczewa oraz Prezydentem Otwocka nt. uruchomienia linii autobusowych w weekendy pomiędzy Gminą Karczew a Gminą Otwock oraz następnie przekazał informacje radnym w tej kwestii. Poprosił, aby powyższy wniosek został zapisany w protokole.

Wniosek nie został poddany pod głosowanie.

Przewodnicząca Rady poparła powyższy wniosek i poinformowała, że złoży w powyższej sprawie interpelację. Następnie udzieliła głosu Wicestaroscie.

Wicestarosta poinformował o propozycji Powiatu Otwockiego skierowanej do wszystkich gmin, aby wstąpiły do związku powiatowo - gminnego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński poparł inicjatywę rozwijania publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Otwockiego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda poruszył kwestię utworzenia związku powiatowo - gminnego. Zapytał, jaka będzie rola Rady Powiatu Otwockiego w powołaniu takiego związku?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarście.

Wicestarosta odpowiedział, że związek powiatowo - gminny to podmiot, który ma osobowość prawną. W związku z tym będzie występował o środki zewnętrzne, współpracował ściśle z gminami i rozwiązywał problemy komunikacyjne. Rolą Rady Powiatu będzie wyrażenie zgody na utworzenie takiego podmiotu, by przypisać gminom i Powiatowi funkcję organizatora, wynikającą z ustawy. Obecnie rolę organizatora pełni tylko Powiat Otwocki a transport publiczny jest wspólną kwestią.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Grzegorzowi Michalczykowi.

Radny Grzegorz Michalczyk wyraził zadowolenie z tego powodu, że Powiat Otwocki po wielu latach współfinansuje transport publiczny pomiędzy gminami i Powiatem. Następnie radny zaznaczył, iż jest zwolennikiem powstania związku powiatowo- gminnego, który powinien zająć się całym transportem na terenie powiatu otwockiego, z uwzględnieniem SKM.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda poprosił o szczegółowe informacje od Zarządu Powiatu nt. utworzenia związku powiatowo - gminnego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta zobowiązał się w imieniu Zarządu Powiatu do tego, że radni otrzymają stosowne informacje na odpowiednim etapie inicjatywy.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska radnego Pawła Ajdackiego.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska radny Paweł Ajdacki przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych - 22 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 289/XLII/21 w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Otwocki umowy o świadczenie usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4) Skarbnik omówił projekt uchwały Nr 4.

Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania bądź uwagi do projektu uchwały Nr 4. Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda wyraził zaniepokojenie czy w lutym nie okaże się, że termin realizacji instalacji fotowoltaicznych był za krótki. Istotną rzeczą jest to, że będzie długa zima.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta powiedział, iż obawy radnego są słuszne. Starosta zaznaczył, że instalacje są gotowe do montażu. Wykonawca zapewnia, że podejmie temat w styczniu i w lutym powinien go skończyć.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem innych chętnych do zabrania głosu, Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych - 20 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” - podjęła uchwałę Nr 290/XLII/21 w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 5) Radny Grzegorz Michalczyk, w imieniu wnioskodawców: Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość oraz Klubu Radnych Komitetu Wyborczego „Nasz Wspólny Dom”, przedstawił projektu uchwały Nr 5 oraz poinformował o autopoprawce, polegającej na dopisaniu w uzasadnieniu projektu uchwały zapisu: „powiększony o należny dodatek stażowy”.

Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania bądź uwagi do projektu uchwały Nr 5. Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka, w nawiązaniu do dyskusji odbytej na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetowej powiedział, że proporcje między podwyżkami dla kierownictwa a podwyżkami dla pracowników są duże. Przy podaniu wykazu podwyżek z poprzednich lat nie uwzględniono jaka była wówczas inflacja. Radny przytoczył procentowe zestawienie inflacji oraz podwyżek dla pracowników z poprzednich lat.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta potwierdził, że dane dotyczące podwyżek są właściwe.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał o zaproponowany procent wzrostu wynagrodzenia dla Pana Starosty w stosunku do aktualnego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Grzegorzowi Michalczykowi.

Radny Grzegorz Michalczyk zwrócił uwagę na to, że nie można porównywać wynagrodzenia starosty, burmistrza czy wójta w stosunku do wynagrodzeń pracowników. Wynagrodzenia starosty czy burmistrza podnoszone są znacznie rzadziej. Projekt uchwały w sprawie zmiany wynagrodzenia dla Starosty, podobnie jak projekt uchwały w sprawie zmian diet dla radnych, wynika ze zmiany prawa w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda poinformował, że wynagrodzenie dla Starosty podnoszone jest o 78 %, przy jednoczesnym założeniu 4,4 % wzrostu wynagrodzeń dla pracowników w projekcie budżetu na 2022 rok. Następnie radny powiedział, iż poprosił o przesłanie skanu wniosku złożonego przez kluby, bowiem w Statucie Powiatu Otwockiego widnieje zapis, iż taki wniosek składa klub, a nie kluby. W świetle tego zapisu należy odczytywać to jako wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, przy poparciu Klubu Radnych Komitetu Wyborczego „Nasz Wspólny Dom”. Radny zapytał, jaką kwotę, w związku z przyjęciem tej uchwały, w roku 2021 wypłaci Staroście Powiat Otwocki.

Przewodnicząca Rady przypominała o braku protestów radnych w czasie znacznych obniżek uposażeń starostów i wóldarzy gmin. Przewodnicząca Rady dodała, że wysokość wynagrodzenia jest adekwatna do budżetu Powiatu Otwockiego oraz do odpowiedzialności i ilości obowiązków spoczywających na Staroście. Dodatkowo zaproponowana kwota nie jest kwotą maksymalną. Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi.

Skarbnik odpowiadając na pytanie radnego Dariusza Grajdy, powiedział, że wyrównanie wypłacone w tym roku będzie wynosiło 42 800 tys. zł brutto.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki powiedział, że omawiana kwestia budzi emocje i jest drażliwa społecznie. To, co radni teraz procedują, powinno zostać ukazane z różnych perspektyw. Ukazywanie procentowego wzrostu skokowego musi być postrzegane w kontekście wcześniejszych ograniczeń narzuconych przez ustawodawcę. Ustawodawca zniósł dość drastyczne ograniczenie, które istniało przez ostatnie 2-3 lata. Radny zaznaczył, że porównywanie wzrostu wynagrodzeń pracowników administracji samorządowej szczebla powiatowego ze wzrostem wynagrodzenia Starosty daje pewien punkt odniesienia, ale jest nieadekwatne, ponieważ są to stanowiska o innym charakterze. Następnie radny przedstawił dane dotyczące kosztów Zarządu Powiatu poprzednich kadencji. W podsumowaniu, polityka dwóch klubów będących wnioskodawcami skutkuje tym, że koszty obecnego Zarządu Powiatu, z uwzględnieniem podwyżki oraz jej inflacyjnego kontynuowania, są o 100 tys. zł średniorocznie niższe niż koszty Zarządu Powiatu kadencji w latach 2014-2018.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał czy w ślad za wzrostem wynagrodzenia Starosty będzie wzrost wynagrodzeń dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu Otwockiego, jeśli tak, to na jakim poziomie?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że podwyżki dla pracowników w budżecie są przewidziane na poziomie 4,4 %. Starosta dodał, że pracownicy wykonują ciężką pracę i są doceniani. W tym roku nastąpiły wyrównania drastycznie niskich wynagrodzeń pracowników Starostwa Powiatowego oraz jednostek powiatowych. Pracownicy dwa razy w roku otrzymują także nagrody.

Przewodnicząca Rady zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie listy mówców po Panu Mirosławie Pszonce i poddała go pod głosowanie.

Głosowanie: „za” – 20 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymały się” – 2 osoby.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Robertowi Kosińskiemu.

Radny Robert Kosiński poprosił o powściągliwość w dyskusji nt. projektu uchwały i poprosił o jej zakończenie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał czy Pan Starosta wyłącza się z procedowania niniejszej uchwały. Radny nawiązując do zapisu pkt 15 Wyciągu Nr 1574 Zarządu Powiatu z dnia 08.12.21 r.: „*Pan Dariusz Kołodziejczyk zgłosił wniosek o zmianę zapisu w uzasadnieniu do przedmiotowego projektu uchwały, tj. w ostatnim zdaniu dopisać: powiększony o należyty dodatek stażowy*” zapytał, dlaczego projekt uchwały z Zarządu przyszedł niekompletny, skoro wniosek został jednogłośnie przyjęty przez Zarząd Powiatu a Pan Starosta brał udział w tym głosowaniu? Podczas głosowania całego projektu uchwały wraz z poprawką Pan Starosta nie wziął udziału. Następnie radny w nawiązaniu do swojego zapytania w sprawie wzrostu diet części radnych powiatowych i intencji w sprawie podwyżek wynagrodzeń pracowników Starostwa Powiatowego, zapytał czy są zabezpieczone środki na wypłatę wyrównania w budżecie Powiatu na rok 2021.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że aktualnie środki w budżecie na wypłatę wyrównania są zabezpieczone.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Bogumile Więckowskiej.

Radna Bogumiła Więckowska poparła projekt uchwały. Radna powiedziała, że praca starosty jest ciężka i odpowiedzialna. Następnie radna w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Piotra Kudlickiego zapytała, jaką radny w obliczeniach przyjął pensję dla pozostałych Członków Zarządu Powiatu. Radna poprosiła o przesłanie tych materiałów.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki powiedział, że kwoty oparte są na otrzymanej od Zarządu Powiatu symulacji wynagrodzeń po podwyżkach dla całego Zarządu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odnosząc się do wypowiedzi radnego Dariusza Grajdy zaznaczył, że inicjatywa uchwałodawcza przebiegła zgodnie z § 16 Statutu Powiatu Otwockiego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Mecenasowi Markowi Bajsonowi.

Mecenas Marek Bajson poparł wypowiedź Starosty.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska uznała, iż żadna z powyżej wypowiadających się osób nie kwestionuje wysokości wynagrodzenia Starosty. W związku z powyższym prowadzenie dalszej dyskusji jest bezzasadne. Procent wzrostu wynagrodzenia Starosty należałoby odnieść do wynagrodzenia przed obniżkami sprzed 3 lat, które były zdaniem radnej niezgodne z prawem. Radna zawnioskowała, aby radny Piotr Kudlicki przesłał jej obliczenia dotyczące kosztów Zarządu Powiatu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka zasugerował, że skoro budżet jest większy, pracownicy proporcjonalnie powinni dostać większy wzrost wynagrodzeń. Budżet nie został jeszcze uchwalony, w związku z tym warto się nad tym jeszcze zastanowić. Radny również poprosił o materiały przedstawione przez radnego Piotra Kudlickiego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta zaznaczył, że budżet w ciągu roku ewoluuje i na pewno pojawią się projekty uchwał o przesunięciu środków na wynagrodzenia dla pracowników.

Przewodnicząca Rady poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

W związku z informacją Starosty, że oddał głos podczas głosowania, z którego powinien zostać wyłączony, Przewodnicząca Rady na jego prośbę zgłosiła wniosek formalny o reasumpcję głosowania i poddała go pod głosowanie.

Głosowanie ww. wniosku formalnego: „za” – 21 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych – 18 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” (Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak nie wziął udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę Nr 291/XLII/21 w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Starosty, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki zobowiązał się do wysłania radnym materiałów dotyczących kosztów Zarządu Powiatu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski w nawiązaniu do pkt 27 sprawozdania z prac Zarządu Powiatu zapytał, o którą nieruchomość chodzi, co tam do tej pory się mieściło i co będzie realizowane w obiekcie przez Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Członkowi Zarządu Powiatu, radnej Kindze Błaszczyk.

Członek Zarządu Powiatu, radna Kinga Błaszczyk odpowiedziała, że obecnie lokal znajdujący się przy Zespole Szkół nr 2 w Otwocku im. Marii Skłodowskiej-Curie jest pusty. Będzie to mieszkanie chronione.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska nawiązując do pkt 22 sprawozdania zapytała, jaki był wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie? W kontekście pkt 25 sprawozdania radna zapytała, jakie były zmiany w kosztorysie na 2021 rok dot. realizacji zadania publicznego pt.: „*Prowadzenie Centrum Interwencji Kryzysowej w Otwocku przy ul. Tadeusza 22*”? Co zaakceptował Zarząd Powiatu w związku z tymi zmianami? Następnie radna w nawiązaniu do pkt 29 zapytała o możliwość pozyskania środków z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na drogę powiatową i dukty? Radna poprosiła o wyjaśnienie pkt 32 – „W związku z pismem Dyrektora Powiatowej Biblioteki Publicznej w Otwocku Anny Bielickiej wyrażono zgodę na wypłatę waloryzacji wynagrodzenia 3 % dla Dyrektora Powiatowej Biblioteki Publicznej w Otwocku z wyrównaniem od 01.01.2021 r.” – na czym to polega i czy to jest automatyczna waloryzacja?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta w odpowiedzi na pkt 22 sprawozdania poinformował, że Wojewódzki Konserwator Zabytków wprowadził otoczenie ul. Jankowskiego w Celestynowie, gdzie ma powstać tunel, do rejestru zabytków jako obszar chroniony. Wojewódzki Sąd Administracyjny uchylił decyzję Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Starosta dodał, że temat zostanie szczegółowo omówiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska. Następnie Starosta udzielił odpowiedzi na pkt 29 – chodzi nie tylko o dukty, ale także o drogę asfaltową biegnącą wzdłuż pól. Środki na drogę zostały pozyskane z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Kindze Błaszczyk.

Radna Kinga Błaszczyk udzieliła odpowiedzi na pkt 25. Radna wyjaśniła, że chodziło o zgodę na przesunięcie środków na koszty eksploatacji i ogrzewania w Centrum Interwencji Kryzysowej w Otwocku. Dodatkowo w placówce została zatrudniona osoba na umowę zlecenie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarście.

Wicestarosta udzielając odpowiedzi na ostatnie pytanie radnej Jolanty Koczorowskiej powiedział, że Pani Dyrektor Powiatowej Biblioteki Publicznej wystąpiła z prośbą o podwyżkę wynagrodzenia z wyrównaniem od 1 stycznia br., chodzi o waloryzację przyjętych 3 %. Przez ostatnie 3 lata Pani Dyrektor, w przeciwieństwie do pracowników Biblioteki, nie miała waloryzowanego wynagrodzenia.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu rademu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka zapytał, dlaczego Pani Dyrektor Powiatowej Biblioteki Publicznej nie miała waloryzowanego wynagrodzenia? Następnie radny w nawiązaniu do pkt 24 sprawozdania zapytał o kwotę na realizację zadania usuwania i holowania pojazdów z drogi na terenie powiatu otwockiego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że nie posiada wiedzy dotyczącej waloryzacji wynagrodzenia z poprzednich lat.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarście.

Wicestarosta odpowiedział na pkt 24. Oferta, która wpłynęła, była jedyną ofertą. Kwotę należało zwiększyć, ponieważ nie było innej firmy, która podjęłaby się tego zadania.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Bogumile Więckowskiej.

Radna Bogumiła Więckowska w nawiązaniu do pkt 28 sprawozdania zapytała czy środki finansowe z parkometrów, które usytuowane będą przy drogach powiatowych, zasila budżet Powiatu Otwockiego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta poinformował, że sprawa jest na etapie dyskusji mającej doprowadzić do zawarcia porozumienia w kwestii pozyskiwania środków dla Powiatu Otwockiego.

Ad. 6

Przewodnicząca Rady poinformowała o terminie kolejnej sesji tj. 29 grudnia br. – sesja budżetowa.

Ad. 7

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki poruszył kwestię krótkotrwałych zajęć pasa drogowego i zatrzymywania pojazdów dostawczych w celach wyładunku na drogach powiatowych. W ten sposób pojazdy blokują ruch. Radny dodał, że złoży w tej sprawie interpelację.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta zobowiązał się do poruszenia tematu na najbliższym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Starosta dodał, iż do rozwiązania problemu mogą przyczynić się strefy płatnego parkowania.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda w imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego, zgłosił dwa następujące wnioski do:

- Zarządu Powiatu, aby na kolejnej sesji przedstawił aktualną sytuację w PCZ Spółka z o. o w restrukturyzacji,
- Przewodniczącej Rady Powiatu o organizację sesji w trybie stacjonarnym.

Wnioski nie zostały poddane pod głosowanie.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wnioskowała do Starosty o sesję w trybie stacjonarnym. Pan Starosta zasięgnął opinii Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej i rekomendacja była negatywna. Przewodnicząca Rady zapewniła, że będzie dalej wnioskować o sesję w trybie stacjonarnym. Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że nie ma obecnie obostrzeń dla osób zaszczepionych przeciw COVID-19. Sesję można zorganizować stosując zasady odpowiednich odległości i zabezpieczenia osobistego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta powiedział, iż nie może podjąć ryzyka organizacji sesji stacjonarnej w sytuacji, gdy w Powiecie Otwockim jest bardzo wysoka zachorowalność na koronawirusa. Jeśli sytuacja się poprawi i będzie taka możliwość, wystawi pozytywną rekomendację. Następnie Starosta poinformował, iż przyjmuje wniosek radnego Dariusza Grajdy dotyczący PCZ.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał, jaka jest podstawa prawna do rekomendacji Pana Starosty dla Przewodniczącej Rady do organizowania sesji?

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że zgodnie z § 9 ust. 8 Statutu Powiatu Otwockiego Starosta jest obowiązany udzielić wszelkiej pomocy w przygotowaniu i obsłudze Sesji Rady. Przewodnicząca Rady nadmieniła, że jeśli rekomendacja będzie pozytywna, postara się o organizację sesji w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku. Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski poparł inicjatywę organizacji sesji w PMDK w Otwocku. Radny zaapelował, aby radni złożyli deklarację o szczepieniu do biura rady w celu ułatwienia zorganizowania takiej sesji. Następnie radny w nawiązaniu do kwestii blokowania ruchu przez pojazdy dostawcze na drogach powiatowych, zasugerował, aby wyznaczyć dla nich w newralgicznych miejscach tzw. „koperty”.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska również poparła pomysł organizacji sesji w PMDK w Otwocku. Następnie radna poprosiła Pana Starostę, aby zrobił dokładne rozeznanie w kwestii podłączenia instalacji fotowoltaicznej do nowych liczników.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta pozytywnie ustosunkował się do powyższej prośby. Starosta wypowiedział się w kwestii organizacji stacjonarnej sesji a następnie podziękował radnym za podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Starosty.

Przewodnicząca Rady złożyła wszystkim życzenia świąteczne.

Ad. 8

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 19.00 Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zamknęła obrady XLII sesji Rady Powiatu Otwockiego.

Sporządziła:

Paulina Przybysz

Przewodniczyła:

Grażyna Kilbach