

Protokół Nr 52/21
ze zdalnego posiedzenia Komisji Budżetowej
w dniu 23 listopada 2021 r.

Zdalne posiedzenie komisji odbyło o się przy pomocy wideokonferencji na platformie Zoom oraz platformy radni.info, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Roberta Kosińskiego w godzinach od 16¹⁵ do 18⁰⁰.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji, zgodnie z załączoną listą obecności oraz Starosta Otwocki Pan Krzysztof Szczegielniak, Skarbnik Powiatu Pan Wiesław Miłkowski, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Otwocku Pani Monika Pokrywczyńska, Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu Pani Agnieszka Bąk

Porządek posiedzenia:

1. Rozpoczęcie posiedzenia
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na XLI sesję Rady Powiatu Otwockiego:
 - 1) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu Powiatu Otwockiego nieruchomości stanowiącej własność Powiatowego Centrum Zdrowia Sp z o.o. w restrukturyzacji z siedzibą w Otwocku oznaczonej jako działki ew. nr 6/6 i 6/9 z obr. 135 w Otwocku
 - 2) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie obiektów pływających w 2022 r.
 - 3) w sprawie ustalenia na rok 2022 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.
 - 4) w sprawie zmian w uchwale Nr 216/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2021 rok, z późn. zm.;
 - 5) w sprawie zmian w uchwale Nr 217/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2021 – 2035, z późn. zm.
3. Przyjęcie protokołu Nr 50/21 z posiedzenia Komisji w dniu 28.09.2021 r.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński z uwagi na skierowanie do Komisji projektu uchwały celem wyrażenia opinii, zaproponował zmianę do porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do niego, jako ppkt 6 w pkt. 2: „zmieniająca uchwałę Nr 247/XXXII/2002 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 26 kwietnia 2002 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Powiatu w Otwocku oraz zasad jej przyznawania i wypłacania”.

Głosowanie: „za” – 6 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymały się – 3 osoby.

Porządek posiedzenia po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Rozpoczęcie posiedzenia
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na XLI sesję Rady Powiatu Otwockiego:
 - 1) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu Powiatu Otwockiego nieruchomości stanowiącej własność Powiatowego Centrum Zdrowia Sp z o.o.

- w restrukturyzacji z siedzibą w Otwocku oznaczonej jako działki ew. nr 6/6 i 6/9 z obr. 135 w Otwocku
- 2) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie obiektów pływających w 2022 r.
 - 3) w sprawie ustalenia na rok 2022 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.
 - 4) w sprawie zmian w uchwale Nr 216/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2021 rok, z późn. zm.;
 - 5) w sprawie zmian w uchwale Nr 217/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2021 – 2035, z późn. zm.;
 - 6) zmieniająca uchwałę Nr 247/XXXII/2002 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 26 kwietnia 2002 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Powiatu w Otwocku oraz zasad jej przyznawania i wypłacania
3. Przyjęcie protokołu Nr 50/21 z posiedzenia Komisji w dniu 28.09.2021 r.
 4. Sprawy różne.
 5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2

- 1) Starosta Otwocki Pan Krzysztof Szczegielniak przedstawił projekt uchwały Nr 1.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Komisja Budżetowa w obecności 9 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowanie: „za” – 5 osób, „przeciw” – 1 osoba, „wstrzymały się” – 2 osoby (nie zagłosowała 1 osoba).

- 2) Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu Pani Agnieszka Bąk omówiła projekt uchwały Nr 2.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Komisja Budżetowa w obecności 10 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowanie: „za” – 9 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0 (nie zagłosowała 1 osoba).

- 3) Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu Pani Agnieszka Bąk omówiła projekt uchwały Nr 3.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Komisja Budżetowa w obecności 10 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowanie: „za” – 9 osób, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0 (nie zagłosowała 1 osoba).

- 4) Skarbnik Powiatu Pan Wiesław Miłkowski omówił projekt uchwały Nr 4.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Komisja Budżetowa w obecności 13 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowanie: „za” – 10 osób, „przeciw” – 1 osoba, „wstrzymały się” – 2 osoby.

- 5) Skarbnik omówił projekt uchwały Nr 5.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Komisja Budżetowa w obecności 13 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowanie: „za” – 10 osób, „przeciw” – 1 osoba, „wstrzymały się” – 2 osoby.

- 6) Przedstawiciel wnioskodawców: Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości oraz Klubu Radnych Komitetu Wyborczego „Nasz Wspólny Dom”, radny Grzegorz Michalczyk omówił projekt uchwały Nr 6.

Radna Bogumiła Więckowska zapytała, dlaczego sprawą nie zajęto się wcześniej? Radna poprosiła o więcej informacji nt. projekt uchwały.

Radna Jolanta Koczorowska poparła powyższą wypowiedź i poprosiła o przygotowanie zestawienia skutków finansowych wynikających z konsekwencji podjęcia uchwały. Radna uznała, że tryb procedowania uchwały jest niewłaściwy. Radni powinni mieć czas na przybliżenie informacji i dyskusję.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na to, że kilka dni temu zostało wystosowane zaproszenie do przedstawicieli pozostałych klubów. Dyskusja odbyła się w dniu wczorajszym z udziałem Pana Starosty i Członków Zarządu Powiatu.

Radny Grzegorz Michalczyk podał, jakie będą dokładne kwoty diet dla radnych po podjęciu niniejszej uchwały.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, że jej zdaniem występuje zbyt duża rozpiętość podwyżek dla radnych funkcyjnych w stosunku do radnych szeregowych.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że wysokość diety zależna będzie od uczestnictwa radnych w komisjach.

Radny Grzegorz Michalczyk w nawiązaniu do wypowiedzi radnych dotyczących niewłaściwego trybu procedowania, powiedział, że Statut Powiatu Otwockiego umożliwia każdemu klubowi wystąpienie z inicjatywą uchwałodawczą.

Radna Bogumiła Więckowska uznała, że projekt uchwały jest propozycją, nad którą radni powinni pochylić się dopiero na sesji grudniowej.

Radna Jolanta Koczorowska ponowiła prośbę o uzupełnienie uzasadnienia uchwały o informację, jaka do tej pory była maksymalna kwota diety, jaką dostawali radni, jak sytuacja będzie wyglądała na podstawie nowej ustawy, w przypadku, gdy procedowana uchwała nie zostanie podjęta przez radnych oraz stawki wyliczone po ewentualnym przyjęciu nowej uchwały. Następnie radna podkreśliła, iż proponowała, aby dyskusja na temat wzrostu diet odbyła się w gronie wszystkich radnych oraz zainicjowała spotkanie z przedstawicielami klubów, o którym wspominał Pan Przewodniczący Komisji. Radna powiedziała, że skoro już we wrześniu było wiadomo, że będą konsekwencje finansowe po wejściu nowej ustawy,

należało natychmiast do sprawy przystąpić i przedstawić radnym propozycje. Radna dodała, że warto również przemyśleć kwestię wysokości diet dla osób funkcyjnych.

Radny Dariusz Grajda stwierdził, iż dopiero jego zapytanie w sprawie wzrostu diet części radnych powiatowych i intencji w sprawie podwyżek wynagrodzeń pracowników Starostwa Powiatowego wywołało dyskusję, natomiast tematem należało zająć się już od września. Radny dodał, że rozumie, iż uzasadnienia do projektów uchwał dotyczących wynagrodzeń np. Członków Zarządu Powiatu będą takie same lub podobne jak to przedstawione dziś.

Starosta podkreślił, że ustawa o zmianie wynagrodzenia osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe weszła w życie 1 listopada br. Nie można podejmować działań, dopóki ustawa nie obowiązuje. Starosta powiedział, że zapytanie radnego Dariusza Grajdy nie miało nic wspólnego z inicjatywą klubów.

Skarbnik przedstawił wyliczenia diet radnych na podstawie propozycji zawartej w projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji poprosił o dołączenie do projektu uchwały powyższych wyliczeń oraz symulację skutków finansowych zmian w poszczególnych miesiącach w przypadku, gdy uchwała nie zostanie podjęta przez radnych.

Starosta zobowiązał się do przesłania wszystkich wyliczeń, o które prosili radni.

W związku z brakiem innych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Komisja Budżetowa w obecności 13 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowanie: „za” – 8 osób, „przeciw” – 1 osoba, „wstrzymały się” – 4 osoby.

Ad. 3

Protokół Nr 50/21 z posiedzenia Komisji w dniu 28.09.2021 r. został przyjęty pozytywnie w obecności 13 członków Komisji, przy 12 głosach „za” (1 osoba nie zagłosowała).

Ad. 4

Radna Jolanta Koczorowska nawiązując do dyskusji nt. projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych, zaapelowała do Członków Zarządu Powiatu, aby byli obecni na posiedzeniach komisji, których są członkami.

Starosta przedstawił jak wygląda sytuacja pandemiczna na terenie powiatu otwockiego. Zachorowalność na COVID-19, jak i śmiertelność jest bardzo wysoka. Starosta zobowiązał się do przesłania radnym przedstawionych informacji za pośrednictwem biura rady.

Ad. 5

Na tym posiedzenie zakończono.

Sporządziła:

Paulina Przybysz

Przewodniczył:

Robert Kosiński