

PROTOKÓŁ Nr XLI/21
z sesji Rady Powiatu Otwockiego
odbytej w dniu 25 listopada 2021 r.
w trybie zdalnym

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach o godzinie 16⁰⁰ otworzyła obrady XLI sesji Rady Powiatu Otwockiego. Powitała przybyłych gości, panie i panów radnych oraz pracowników Starostwa.

Poinformowała, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XL z sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 216/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2021 rok, z późn. zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 217/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2021 – 2035, z późn. zm.;
 - 3) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu Powiatu Otwockiego nieruchomości stanowiącej własność Powiatowego Centrum Zdrowia Sp z o.o. w restrukturyzacji z siedzibą w Otwocku oznaczonej jako działki ew. nr 6/6 i 6/9 z obr. 135 w Otwocku;
 - 4) w sprawie ustalenia na rok 2022 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu;
 - 5) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie obiektów pływających w 2022 r.;
 - 6) w sprawie uchwalenia Programu współpracy Powiatu Otwockiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok.
5. Sprawozdanie z prac Zarządu.
6. Informacje Przewodniczącej Rady.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zapytała czy radni zgłaszają wnioski do zmian w porządku obrad. Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Grzegorzowi Michalczykowi.

Radny Grzegorz Michalczyk zgłosił wniosek z inicjatywy Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości oraz Klubu Radnych Komitetu Wyborczego „Nasz Wspólny Dom” o wniesienie do porządku obrad uchwały zmieniającej uchwałę Nr 247/XXXII/2002 Rady

Powiatu w Otwocku z dnia 26 kwietnia 2002 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Powiatu w Otwocku oraz zasad jej przyznawania i wypłacania.

Do sesji dołączył radny Piotr Kudlicki – obecnych 22 radnych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska zawnioskowała, aby ww. projektu uchwały nie wprowadzać do porządku dzisiejszych obrad, ponieważ wymaga on jeszcze dokładnej analizy i przedyskutowania. Należy wykorzystać istniejące w statucie narzędzie wspólnego posiedzenia wszystkich komisji pod przewodnictwem Przewodniczącej Rady. Wszystkie argumenty i ewentualne inne rozwiązania w tej sprawie powinny zostać przybliżone na takim posiedzeniu.

Przewodnicza Rady powiedziała, że ponieważ powyższe wnioski są przeciwne, pod głosowanie podda tylko jeden wniosek. Następnie udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki zapytał, jaki byłby skutek podjęcia omawianej uchwały w innym terminie?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście Otwockiemu Krzysztofowi Szczegielniakowi.

Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak wyjaśnił, że graniczną datą jest 30 listopada br. Ustawa weszła z dniem 1 listopada br., natomiast diety trzeba wypłacić do 30 listopada br. Jeżeli uchwała nie zostanie dziś podjęta, do końca listopada trzeba będzie wypłacić radnym diety za listopad z wyrównaniem od sierpnia, w kwocie liczonej według nowych zasad. Podjęcie uchwały spowoduje wypłacenie diet zgodnie ze stawkami zaproponowanymi przez wnioskodawców projektu uchwały.

Do sesji dołączyła radna Elżbieta Siwek – obecnych 23 radnych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi Powiatu Wiesławowi Miłkowskiemu.

Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski uszczegółowił wypowiedź Pana Starosty podając dokładne kwoty.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Robertowi Kosińskiemu.

Radny Robert Kosiński powiedział, że w myśl nowego rozporządzenia automatycznie wejdą nowe stawki wynagrodzeń i sposób ich naliczania.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki wywnioskował, że odstąpienie od dzisiejszego procedowania tejże uchwały spowoduje dużo większe koszty dla Powiatu Otwockiego, ponieważ samoczynnie nastąpi duży wzrost diet. Natomiast skutkiem podjęcia uchwały będzie brak dużego, samoczynnego wzrostu diet i wypłacenia ich w najwyższych kwotach. Proces będzie wówczas kontrolowany przez Powiat Otwocki.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Bogumile Więckowskiej.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, że diety dotyczą wszystkich radnych, a tylko część z nich opracowała niniejszą uchwałę. Nie wszyscy radni są zadowoleni z tego opracowania. Radna zasugerowała, aby wstrzymać procedowanie uchwały i po omówieniu podjąć ją dopiero na kolejnej sesji.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że nowa ustawa została opublikowana w Dzienniku Ustaw, co oznacza, że wszystkie kluby miały możliwość zapoznania się z nią

i wypracowania stanowiska. Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska zwróciła uwagę na to, że zarówno nowa, jak i poprzednia uchwała przewidują, że poza etatowymi członkami zarządu, wszyscy radni otrzymują dodatek za posiedzenie w komisji. W związku z tym osoby funkcyjne, które według nowej uchwały pełnią różne funkcje, mają szansę dojść do maksymalnej kwoty. Dlaczego więc różnica w konsekwencjach będzie aż tak duża? Radna podtrzymała swój wniosek, że wyliczenia te powinny zostać jeszcze dokładnie przeanalizowane. Dobrym rozwiązaniem byłoby ustalenie stałej diety dla radnych, od której odejmowane byłyby kwoty za nieobecność na sesji i na posiedzeniach komisji.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski poparł powyższe wypowiedzi. Powiedział, że warto byłoby sprawę jeszcze przeanalizować i ewentualnie zwołać sesję w trybie nadzwyczajnym do 30 listopada br.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda przypomniał, że zgodnie ze statutem przewodniczący rady powiatu organizuje pracę rady powiatu i taka inicjatywa powinna być inicjatywą przewodniczącego rady. Następnie radny zwrócił uwagę, że radni mówiąc o niebotycznie wysokich kosztach w związku z niepodjęciem omawianej uchwały są niekonsekwentni, bowiem w projekcie zmian budżetowych kwotą ponad 3 mln zł zwiększa się wpływy z CIT- u i PIT –u.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Robertowi Kosińskiemu.

Radny Robert Kosiński poinformował, że na spotkaniu dwóch klubów zapadła decyzja, aby pozostałe dwa kluby zaprosić do rozmów dotyczących wysokości diet. Kluby zostały zaproszone i spotkanie odbyło się. Radny zasugerował, aby zakończyć dyskusję.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Michalczyka o wniesienie do porządku obrad uchwały zmieniającej uchwałę Nr 247/XXXII/2002 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 26 kwietnia 2002 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Powiatu w Otwocku oraz zasad jej przyznawania i wypłacania.

*Głosowanie: „za”- 14 osób, „przeciw” – 9 osób, „wstrzymało się” – 0.
Wniosek został przyjęty.*

Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby uchwałę wnieść w pkt 4 jako ppkt 7 i poddała pod głosowanie cały porządek obrad.

Głosowanie: „za”- 14 osób, „przeciw” – 4 osoby, „wstrzymały się” – 4 osoby (1 osoba nie zagłosowała).

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XL z sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 216/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2021 rok, z późn. zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 217/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia

- 29 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2021 – 2035, z późn. zm.;
- 3) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu Powiatu Otwockiego nieruchomości stanowiącej własność Powiatowego Centrum Zdrowia Sp z o.o. w restrukturyzacji z siedzibą w Otwocku oznaczonej jako działki ew. nr 6/6 i 6/9 z obr. 135 w Otwocku;
 - 4) w sprawie ustalenia na rok 2022 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu;
 - 5) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie obiektów pływających w 2022 r.;
 - 6) w sprawie uchwalenia Programu współpracy Powiatu Otwockiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok.
 - 7) zmieniająca uchwałę Nr 247/XXXII/2002 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 26 kwietnia 2002 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Powiatu w Otwocku oraz zasad jej przyznawania i wypłacania
5. Sprawozdanie z prac Zarządu.
 6. Informacje Przewodniczącej Rady.
 7. Sprawy różne.
 8. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 3

Protokół Nr XL z ubiegłej sesji został przyjęty pozytywnie w obecności 23 radnych.

Ad. 4

- 1) Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski przedstawił projekt uchwały Nr 1 i poinformował, że do projektu uchwały Zarząd Powiatu zgłosił autopoprawkę.

Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania bądź uwagi do projektu uchwały Nr 1. Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski w kontekście inicjatywy Laboratoriów Przyszłości zasugerował, aby przeanalizować, czy istnieje możliwość zakupu stosownego oprogramowania do drukarek 3D.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że aktualne zalecenia są takie, że każda szkoła obowiązkowo musi kupić cały zestaw do drukarek, łącznie z programem.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi.

Skarbnik uzupełnił powyższą wypowiedź.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w dalszym prowadzeniu obrad pomocy udzieli Wiceprzewodnicząca Rady Grażyna Olszewska. Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda, w nawiązaniu do rozdz. 600 04 § 2170 projektu uchwały, zapytał, ile czasu funkcjonują linie autobusowe, które zostały uruchomione, jakie są miesięczne koszty funkcjonowania linii oraz ile osób miesięcznie z nich korzysta?

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarście Otwockiemu Pawłowi Zawadzie.

Wicestarosta Otwocki Paweł Zawada odpowiedział, że od stycznia funkcjonują dwie linie na trasach: Osieck – Sobienie-Jeziory – Otwock oraz Kołbiel – Wólka Mładzka – Otwock. Trzecia linia na trasie Dobrzyniec – Otwock uruchomiona została niedawno. Wicestarosta poprosił o dziesięć minut czasu na przygotowanie odpowiedzi w kwestii pozostałych pytań.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka powiedział, że zwiększa się plan dochodów o kwotę ponad 618 tysięcy i jest to uzasadnione wzrostem średnich miesięcznych kosztów utrzymania mieszkańca w Domach Pomocy Społecznej. W lutym zarządzeniem Starosty zostały przyjęte średnie koszty utrzymania mieszkańców DPS. Radny zapytał: „Czy ta kwota w ogóle nie była przyjęta? Czy ona po prostu jest jeszcze większa, niż przewidywaliśmy i stąd ta zmiana? Ile w ogóle w tym roku Powiat przeznaczył pieniędzy na podwyższenie kapitału zakładowego PCZ Spółka z. o. o łącznie z tą zmianą, która nastąpi dzisiaj, czyli 7 mln 238 tys.?”

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi.

Skarbnik odpowiedział, że podwyżka przyjęta jest po raz pierwszy po symulacji wszystkich wpłat, które wynikają z podwyższonego kosztu uczestnictwa danego pensjonariusza w DPS, na podstawie nowego zarządzenia Starosty. Następnie Skarbnik poinformował, że Powiat Otwocki na podwyższenie kapitału zakładowego przeznaczył ponad 27 mln zł.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta uszczegółowił wypowiedź Skarbnika.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestaroscie.

Wicestarosta w nawiązaniu do pytań radnego Dariusza Grajdy podał miesięczne koszty funkcjonowania linii autobusowych oraz ilość osób, które z nich korzystają. Wicestarosta na prośbę radnego Dariusza Grajdy zobowiązał się do przesłania radnemu szczegółowych danych.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda w kontekście rozdz. 85111 § 4300 projektu uchwały, zapytał o kwestię rozwiązania sytuacji finansowej PCZ Spółka z. o. o w restrukturyzacji. Następnie radny zwrócił uwagę na pewną niespójność w informacjach dotyczących PCZ znajdujących się w projekcie uchwały i w sprawozdaniu z prac Zarządu Powiatu.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta wyjaśnił, że projekt porozumienia w sprawie przekształcenia placówki PCZ na szpital kliniczny lub szpital o innym stopniu referencyjności pojawi się po zakończeniu procesu restrukturyzacji. Starosta przypomniał, że sprawy te były szczegółowo omawiane, wspomniano wówczas o zaawansowanych rozmowach z Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego. Przedstawiciele klubów Rady Powiatu Otwockiego potwierdzili, iż jest to bardzo dobry pomysł. Na sesję grudniową, jeżeli wyspecjalizowana kancelaria prawna zbierze materiał, przygotowane zostaną projekt uchwały oraz projekt porozumienia.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestaroscie.

Wicestarosta powiedział, że na spotkaniu z przedstawicielami klubów omawiane były przyszłościowe założenia. Procedura jest dosyć skomplikowana i żeby ją przeprowadzić, należy wyłonić kancelarię, która temu sprostą. Kancelaria musi mieć doświadczenie w opiniowaniu najbardziej optymalnego modelu transakcji, przygotowaniu konspektu oraz harmonogramu działań koniecznych do osiągnięcia zamierzonych założeń i planowanego efektu projektu. W związku z powyższym Zarząd Powiatu przyjął na posiedzeniu pułap finansowy 60 tys. zł netto dla kancelarii na obsługę prawną. Kancelaria, która została już wybrana, zaoferowała 200 godzin pracy w kwocie 350 tys. zł brutto za taką usługę. Zarząd Powiatu nie jest w stanie przewidzieć, ile czasu jeszcze zajmą rozmowy negocjacyjne i inne czynności, stąd kwota jest wyższa w stosunku do tego, co Zarząd zakładał. Wicestarosta uznał, że dobrym założeniem będzie zabezpieczenie środków w budżecie na kancelarię, która musi proces przeprowadzić tak, aby sprawy związane ze Szpitalem Powiatowym zostały zrealizowane w sposób właściwy.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda uznał, że powyższe odpowiedzi są długie i zawierają wiele elementów merytorycznych, jednak spotkanie w tej sprawie powinno odbyć się wcześniej, tak, aby radni dokładnie wiedzieli, co Zarząd Powiatu zamierza zrobić w kwestii PCZ.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała, kiedy odbyło się spotkanie, o którym mówią radni? Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta poinformował o szczegółach spotkania z poszczególnymi klubami. Następnie Starosta odnosząc się do wypowiedzi radnego Dariusza Grajdy powiedział, iż plany dotyczące PCZ zostały radnym przedstawione. O dalszych etapach radni będą na bieżąco informowani na kolejnych spotkaniach i komisjach.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk powiedział, że rozwiązaniem dla Szpitala Powiatowego jest połączenie go z placówką o dużo większym budżecie i wyższej referencyjności, jaką jest Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego. Przekształcenie Szpitala w Spółkę przysporzyło wielu kłopotów, ponieważ nastąpiło zagrożenie jej upadłości. Radny potwierdził wypowiedź Starosty, iż radni na bieżąco są o wszystkim informowani.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda poprosił o wyjaśnienie kwestii zawartej w rozdz. 75 622 – zwiększa się plan dochodów w § 0010 i § 0020 o łączną kwotę 3 mln 100 tys. zł, ponieważ Zarząd Powiatu nie przewidział, że będą większe wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych. Następnie radny odniósł się do wypowiedzi radnego Dariusza Kołodziejczyka.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta wytłumaczył, że Zarząd Powiatu tworząc budżet nie mógł przewidzieć, jakie w ciągu roku pojawią się dochody z podatku.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi.

Skarbnik uszczegółowił powyższą wypowiedź.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 23 radnych - 17 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” (1 osoba nie zagłosowała) - podjęła uchwałę Nr 280/XLI/21 w sprawie zmian w uchwale Nr 216/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2021 rok, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2) Skarbnik omówił projekt uchwały Nr 2 i poinformował, że do projektu uchwały Zarząd Powiatu zgłosił autopoprawkę.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 23 radnych - 17 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” (1 osoba nie zagłosowała) - podjęła uchwałę Nr 281/XLI/21 w sprawie zmian w uchwale Nr 217/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r.

w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2021 – 2035, z późn. zm, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 3) Wiceprzewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania bądź uwagi do projektu uchwały Nr 3? Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał, jaka jest wartość nieruchomości? Czy była robiona wycena? Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarście.

Wicestarosta odpowiedział, że wartości są podane według operatu szacunkowego, który sporządzony został 5 grudnia 2020 roku. Wartość nieruchomości wynosi 3 mln 666 tys. zł.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda poprosił o przesłanie operatu szacunkowego. Następnie radny zapytał, czy nieruchomości są obciążone?

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarście.

Wicestarosta odpowiedział, że jedna z tych nieruchomości obciążona jest hipoteką na kwotę 762 tys. zł.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał, dlaczego Zarząd Powiatu nie poinformował radnych o obciążeniu nieruchomości hipoteką przymusową?

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarście.

Wicestarosta odparł, że nie miało to większego znaczenia ze względu na to, że wartość nieruchomości będzie jeszcze większa. Nabycie nieruchomości to optymalne rozwiązanie związane ze spłatą zadłużenia PCZ wobec Powiatu Otwockiego. Przyjęty układ, który zakładał, że Spółka wygeneruje zyski i spłaci zadłużenie, nie sprawdzi się. Proces jednak musi zostać zamknięty. Na chwilę obecną Spółka nie ma innej możliwości spłaty zadłużenia wobec Powiatu.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie oraz radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Dariusz Grajda zapytał o to, kto dokonał wpisu hipoteki przymusowej.

Radny Janusz Goliński zapytał o dokładną datę sporządzenia operatu szacunkowego.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monice Pokrywczyńskiej.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Pokrywczyńska powiedziała, że operat szacunkowy został sporządzony 5 grudnia 2020 roku. Hipoteka przymusowa została wpisana na wniosek Spółki z o. o w likwidacji Promedic.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda poprosił, aby wyjaśnić, co oznacza dla Powiatu Otwockiego przyjęcie nieruchomości z hipoteką przymusową. Radny ponowił pytanie, dlaczego Zarząd Powiatu nie poinformował radnych o obciążeniu nieruchomości?

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Mecenasowi Markowi Bajsonowi.

Mecenas Marek Bajson wyjaśnił, że zgodnie z art. 109 ustawy o księgach wieczystych i hipotece wierzyciel, którego wierzytelność jest stwierdzona tytułem wykonawczym, określonym w przepisach o postępowaniu egzekucyjnym może na podstawie tego tytułu uzyskać hipotekę na wszystkich nieruchomościach dłużnika (hipoteka przymusowa).

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Starości.

Starosta udzielając odpowiedzi na pytanie radnego Dariusza Grajdy powiedział, że podczas przekształcania Szpitala Powiatowego w Spółkę podpisane były niekorzystne umowy, które następnie zostały rozwiązane. Wówczas wpisana była także hipoteka, ale jest szansa, że ona

zniknie. Powiat Otwocki nie ma innego wyjścia, jak nabycie nieruchomości wraz z hipoteką przymusową.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda stwierdził, iż rozumie, że jak Powiat Otwocki przejmie nieruchomości, to Spółka, która wpisała się na hipotekę przymusową, będzie próbowała wyegzekwować 762 tys. wraz z odsetkami. Radny zapytał, kiedy została wpisana hipoteka.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że hipoteka została wpisana w 2018 roku.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka poparł wypowiedzi radnego Dariusza Grajda. Radny zaznaczył, że w przypadku wystąpienia z propozycją nabycia działki, powinien być zapis, iż Powiat Otwocki czeka dodatkowe obciążenie. Następnie radny powiedział, że w jego przekonaniu uchwała jest niezgodna z prawem. W związku z powyższym radny wystąpił o opinię prawną, którą otrzymał. Niestety opinia prawna nie zawiera wszystkich informacji, o które radny prosił.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestaroscie.

Wicestarosta poinformował, że opinia prawna została przygotowana zgodnie z zadaniem pytaniem Pana Mirosława Pszonki. Wicestarosta poprosił o to, aby zapytania sporządzać w formie pisemnej.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Mecenasowi.

Mecenas przyłączył się do powyższej prośby.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Bogumile Więckowskiej.

Radna Bogumiła Więckowska przypomniała, że Spółka Promedic wyremontowała cały dół budynku Szpitala Powiatowego. Radna wyraziła zdanie, iż radni przy podjęciu uchwały powinni wiedzieć o hipotece.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Mecenasowi.

Mecenas powiedział, że Rada Powiatu wyraża zgodę na ewentualne nabycie nieruchomości. Ustalenie wszelkich warunków finansowych jest już kompetencją organu wykonawczego, czyli Zarządu Powiatu. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby Zarząd Powiatu wynegocjował obniżenie ceny nabycia, z racji obciążenia nieruchomości hipoteką. Zarząd Powiatu może również przed zawarciem aktu notarialnego uzyskać oświadczenie wierzyciela o wyrażeniu zgody na wykreślenie hipoteki.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała, czy wiarygodność firmy nie była objęta układem z wierzycielami. Radna uznała, że wiedząc o hipotece warto byłoby jednak zrobić nową wycenę. Obecnie działki mogą mieć już znacznie wyższą wartość ze względu na sytuację na rynku nieruchomości. Radna wyraziła przekonanie, że spłata zadłużenia poprzez nabycie działek jest dobrym rozwiązaniem jednakże szkoda, iż radni nie otrzymali wcześniej informacji o hipotece. Mankamentem jest również brak aktualnego operatu szacunkowego.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Mecenasowi.

Mecenas w nawiązaniu do powyższej wypowiedzi uściślił, że w każdej umowie, którą Powiat Otwocki zawiera z rzeczoznawcą majątkowym sporządzającym operat, istnieje zapis o jego obowiązkowej aktualizacji.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski poprosił o informacje w kwestii szacunkowych kosztów związanych z odsetkami obciążającymi ww. nieruchomość. Radny zapytał czy w związku z hipoteką sytuacja wygląda tak, że wierzyciel, który będzie wnioskował o odzyskanie środków może zabezpieczać swoje roszczenia tylko wobec rzeczzonego przedmiotu czy może próbować również w inny sposób egzekwować środki od Starostwa Powiatowego?

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestaroscie.

Wicestarosta odpowiedział, że Powiat Otwocki od wielu lat spłaca zadłużenia Spółki. Dług spadnie na barki Powiatu Otwockiego niezależnie od tego, czy nieruchomość będzie z hipoteką. Wicestarosta zobowiązał się do przekazania szacunkowych kosztów związanych z odsetkami w innym terminie.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński zwrócił uwagę, aby kontrowersyjne punkty były umieszczane w porządku obrad sesji w pierwszej kolejności.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestaroscie.

Wicestarosta, w związku z tym, że zaistniały wątpliwości, zgłosił wniosek, aby zdjąć z porządku dzisiejszego posiedzenia punkt dotyczący omawianej uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda powiedział, iż rozumie, że Zarząd Powiatu będzie zmierzał do negocjacji ze Spółką wpisaną na hipotekę, doprowadzających do obniżenia lub zrezygnowania z wierzytelności. Następnie radny zwrócił uwagę na to, że radni powinni od razu otrzymywać wszystkie informacje dotyczące projektu uchwały. Radny wniósł, aby w uzasadnieniu pojawiła się informacja o przymusowej hipotece.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestaroscie.

Wicestarosta odnosząc się do powyższej wypowiedzi zaznaczył, że informacje związane z nieruchomościami zostaną rzetelnie przygotowane. Wicestarosta dodał, że jeśli hipoteki nie uda się wyczyścić w tak szybkim czasie, zawnioskuje o zagwarantowanie kwoty ponad 3 mln zł na dokapitalizowanie Spółki, aby ta mogła spłacić zobowiązania wobec Powiatu Otwockiego.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki stwierdził, iż zadawane przez radnych pytania są słuszne, ale nieadekwatne do przedmiotu uchwały. Radny poprosił, aby zwrócić uwagę na to, że uchwała dotyczy wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości, nie na warunki tegoż nabycia. Kompetencją Rady Powiatu nie jest ustalanie warunków – to wyłączna kompetencja Zarządu Powiatu. Dziś nie zapadają decyzje odnośnie warunków, one będą się kształtowały. Nabycie hipoteki łączy się tylko z tym, że nabywca staje się tzw. dłużnikiem rzeczowym, co oznacza, że wierzyciel może egzekwować dług w przypadku spieniężenia nieruchomości, nie z innych aktywów. Radny dodał, że należy pamiętać, iż kwestia ta jest elementem pakietu spraw związanych z PCZ, gdzie dynamika czynności powinna być bardzo wysoka. Upływający czas odgrywa tu ogromną rolę a danie mandatu Zarządowi do tego, aby mógł włączyć z określonym kierunkiem zezwolenie na nabycie elementu do całego pakietu, jest bardzo potrzebne. Radny poprosił, aby przystąpić do głosowania nad przyjęciem uchwały. Radny zasugerował, aby Zarząd Powiatu przed samym nabyciem nieruchomości przekazywał radnym jak najwięcej informacji.

Wiceprzewodnicząca Rady przypomniała, że zarówno Komisja Budżetowa, jak i Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały. Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroscie.

Starosta podsumowując powiedział, że radny Piotr Kudlicki wyjaśnił celowość podjęcia uchwały. Starosta zapewnił, że o toczącej się sprawie ze Spółką Promedic wiedziały poprzednie Zarządy Powiatu. W uzasadnieniu zostanie wpisana informacja o hipotece i uchwała może zostać podjęta na kolejnej sesji. Jest to ważne ze względu na zakończenie procesu restrukturyzacji.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda odniósł się do wypowiedzi Starosty. Następnie radny zauważył, że Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie, gdyż nie miały wiedzy o wpisanej hipotece.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki podkreślił, że uchwała dotyczy wyrażenia zgody na nabycie. Radny zaapelował o to, aby wycofać inicjatywę zdjęcia z porządku obrad omawianej uchwały i poprosił o pozytywne jej przegłosowanie.

Wiceprzewodnicząca Rady na prośbę Starosty zarządziła 5 minut przerwy w obradach.

Ogłoszenie przerwy o godz. 18.30.

Wznowienie obrad o godz. 18.35.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta poinformował, iż Zarząd Powiatu podczas konsultacji postanowił, że pozostawia projekt uchwały do przegłosowania. Czas w tym przypadku jest niezwykle ważny. Zarząd Powiatu zobowiązuje się do transparentnego procedowania sprawy tychże nieruchomości, przede wszystkim sprawy wyjaśnienia hipoteki, próby jej ewentualnego zniesienia. Starosta zobowiązał się do tego, że będzie informował radnych o wszystkim na komisjach i poprosił o wpisanie tego do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Mecenasowi.

Mecenas podkreślił, że radni dzisiaj głosują tylko nad wyrażeniem zgody na zawarcie transakcji. Wszelkie warunki transakcji są kompetencją Zarządu Powiatu.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Robertowi Kosińskiemu.

Radny Robert Kosiński poparł stanowisko Zarządu Powiatu i zachęcił radnych do pozytywnego przegłosowania uchwały. Radny dodał, że jeśli zgłoszą się następne osoby, po tych, które zapisane są do głosu, składa wniosek o zamknięcie dyskusji na ten temat i przejście do głosowania.

Wiceprzewodnicząca Rady zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie listy mówców. Poinformowała, że po przegłosowaniu wniosku głos zabiorą Ci, którzy zgłosili się wcześniej. Następnie Wiceprzewodnicząca Rady poddała wniosek pod głosowanie.

Głosowanie: „za” - 19 osób, „przeciw” – 3 osoby, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Wniosek został przyjęty.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski poprosił o uporządkowanie kwestii wniosku zgłoszonego przez Wicestarostę.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarości.

Wicestarosta wycofał swój wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego omawianej uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda wniósł o to, aby Zarząd Powiatu uzupełnił uzasadnienie uchwały i zgłosił autopoprawkę, wpisując do uzasadnienia informacje o hipotece przymusowej.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Bogumile Więckowskiej.

Radna Bogumiła Więckowska poprosiła o wyjaśnienie, skąd taki pośpiech podejmowania uchwały, gdy nie ma zagrożenia w procesie restrukturyzacji.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta wyjaśnił, iż niedochowanie terminowości, z każdym kolejnym miesiącem przynosi wysokie straty.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Roberta Kosińskiego oraz Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska, radnego Pawła Ajdackiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński przedstawił pozytywną

opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 23 radnych - 15 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” - podjęła uchwałę Nr 282/XLI/21 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu Powiatu Otwockiego nieruchomości stanowiącej własność Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o w restrukturyzacji z siedzibą w Otwocku oznaczonej jako działki ew. nr 6/6 i 6/9 z obr. 135 w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 4) Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Otwocku Agnieszka Bąk przedstawiła projekt uchwały Nr 4.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 23 radnych - 23 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 283/XLI/21 w sprawie ustalenia na rok 2022 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 5) Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Otwocku omówiła projekt uchwały Nr 5.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 23 radnych - 22 głosami „za” (1 osoba nie zagłosowała) - podjęła uchwałę Nr 284/XLI/21 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie obiektów pływających w 2022 r., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 6) Wiceprzewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania bądź uwagi do projektu uchwały Nr 3?

Wiceprzewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, radnego Jarosława Kopaczewskiego.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, radny Jarosław Kopaczewski przedstawił pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 23 radnych - 22 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - podjęła uchwałę Nr 285/XLI/21 w sprawie uchwalenia Programu współpracy Powiatu Otwockiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 7) Wiceprzewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania bądź uwagi do projektu uchwały Nr 3?

Wiceprzewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 23 radnych - 12 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” - podjęła uchwałę Nr 286/XLI/21 zmieniającą uchwałę Nr 247/XXXII/2002 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 26 kwietnia 2002 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Powiatu w Otwocku oraz zasad jej przyznawania i wypłacania, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka w nawiązaniu do pkt 45 sprawozdania z prac Zarządu Powiatu zapytał, czy kwotę 200.000,00 zł na Terenowy Punkt Paszportowy przeznacza się w tym roku, czy w przyszłym?

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że kwota przeznaczona jest na przyszły rok.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka poprosił o wyjaśnienie, o co chodzi w pkt 42 i 47 sprawozdania, nawiązujących do wstępnego omówienia Zarządu Powiatu projektu budżetu powiatu na 2022 rok.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że tworzenie budżetu jest procesem, dlatego Zarząd Powiatu pochylał się nad nim kilkakrotnie.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda w kontekście pkt 13 sprawozdania z prac Zarządu Powiatu, poprosił o wskazanie przesłanek prawnych merytorycznego uznania, że anonim, który wpłynął do PCPR był autorstwa pracowników DPS „Anielin”. Poprosił o wskazanie przepisu prawa, na podstawie którego podpisane już pismo zawierające zarzuty wobec kierownika jednostki organizacyjnej Powiatu Otwockiego, nie zostało przekazane do właściwego organu, jakim jest Rada Powiatu Otwockiego, tylko przekazano je do Zarządu Powiatu. Radny zapytał, czy skarga została zarejestrowana w centralnym rejestrze skarg i wniosków i poprosił o podanie daty i numeru rejestracji.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że Zarząd Powiatu postanowił o rozwiązaniu stosunku pracy z kierownikiem jednostki organizacyjnej. Pytania, które radny teraz zadał są tożsame z tymi, które radny zadał w przesłanej interpelacji. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym radny otrzyma odpowiedź w terminie ustawowym.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda poprosił o udzielenie odpowiedzi tylko na jedno pytanie – dlaczego skarga nie została przekazana do właściwego organu, jakim jest Rada Powiatu Otwockiego, tylko do Zarządu Powiatu?

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odparł, że o tym, czy dokument jest skargą, wnioskiem lub petycją decyduje nie jego tytuł, a treść. Dokument o którym mówi radny nie jest skargą a apelem, petycją. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Otwockiego rozpatruje skargi skierowane do Rady Powiatu Otwockiego.

Ad. 6

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała o terminach kolejnych sesji tj. 15 grudnia 2021 r. oraz 30 grudnia 2021 r. Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła radnych o zgłaszanie e-mailem potrzeby otrzymania materiałów na sesję w wersji papierowej. Następnie Wiceprzewodnicząca poinformowała, że Forum Przewodniczących Rad, ze względu na sytuację pandemiczną w kraju, zostało przełożone.

Ad. 7

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki poprosił o wyjaśnienie, czym jest mające odbyć się Forum Przewodniczących Rad.

Wiceprzewodnicząca odpowiedziała, że jest to inicjatywa mająca na celu zacieśnianie współpracy z radami, przewodniczącymi i wiceprzewodniczącymi rad gmin Powiatu Otwockiego. Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska podziękowała Staroście za wywiązanie się z zobowiązania i przesłanie radnym informacji o stanie epidemii. Następnie radna poparła inicjatywę Forum Przewodniczących Rad.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał o szczegóły harmonogramu sesji. Następnie radny zawnioskował, aby Zarząd Powiatu rozważył możliwość zrobienia akcji informacyjnej dotyczącej zagrożeń pandemii COVID-19, zachęcającej do szczepień, poprzez strony internetowe, media społecznościowe lub gazety. Następnie radny zgłosił uwagę dotyczącą organizacji strony internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Otwockiego.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odnosząc się do powyższej wypowiedzi powiedział, że akcje informacyjne w kwestii COVID-19 są organizowane. Starosta poinformował, że aktualne dane o dużej

zachorowalności w Powiecie Otwockim również zostaną udostępnione poprzez media społecznościowe i strony internetowe.

Wiceprzewodnicząca Rady oraz Przewodnicząca Rady udzieliły odpowiedzi na pytanie radnego Dariusza Grajdy dotyczące harmonogramu sesji. Następnie Wiceprzewodnicząca poparła inicjatywę radnego Dariusza Grajdy w kwestii zachęcania mieszkańców do szczepień przeciw COVID-19. Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta zapewnił, iż materiał na ten temat zostanie przygotowany a także przesłany do Linii Otwockiej.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski w nawiązaniu do powyższej kwestii poruszył wątek punktu szczepień, znajdującego się na terenie Szpitala Powiatowego w Otwocku. Radny powiedział, iż na szczepienia oczekuje tam na zewnątrz wiele osób, często w dużych kolejkach. Radny zasugerował, aby postawić tam namioty.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Elżbiecie Siwek.

Radna Elżbieta Siwek poinformowała, że osoby na szczepienia przeciw COVID-19 są zapisywani w tzw. slotach, które ustawiane są czasowo. Realizacja szczepienia trwa dokładnie tyle, co slot, czasem nawet krócej. Kolejki mogą wynikać z tego, że część osób przychodzi dużo wcześniej. Radna podkreśliła, że gromadzenie dużej liczby osób w namiocie tuż przed szczepieniem nie jest dobrym rozwiązaniem.

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski stwierdził, iż tworzące się kolejki są także kwestią ograniczonej przepustowości realizacji szczepień.

Ad. 7

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 19.40 Wiceprzewodnicząca Rady Grażyna Olszewska zamknęła obrady XLI sesji Rady Powiatu Otwockiego.

Sporządziła:

Paulina Przybysz

Przewodniczyła:

Grażyna Kilbach