

06 grudnia 2021 r.

Dariusz Grajda
Radny Rady Powiatu Otwockiego

Pani Grażyna Kilbach
Przewodnicząca Rady Powiatu
Otwockiego

ZAPYTANIE

do Starosty Otwockiego w sprawie zmiany przebiegu drogi powiatowej nr 2709W w związku z budową drogi S17

Kierując się dobrem powiatowej wspólnoty samorządowej, przestrzeganiem zasad praworządności, stosownie do art. 21 ust. 9,10, 11 ustawy o samorządzie powiatowym, kieruję poniższe zapytanie.

Stan faktyczny.

10 marca 2021 WINB w Warszawie wydał pozwolenie na użytkowanie dla dwóch odcinków S17: od węzła Lubelska do obwodnicy Kołbieli (ok. 15,2 km) oraz dla obwodnicy Kołbieli (ok. 8,7 km). Jeszcze wcześniej oddano do użytku A2 od Węzła Lubelska do obwodnicy Mińska Mazowieckiego.

W ramach tych inwestycji powstała infrastruktura drogowa, zrealizowana na wniosek i w oparciu o dokumentację, dla której investorem był GDDKiA. Przy okazji drogi ekspresowej i autostrady powstały nowe odcinki dróg (dojazdowe/serwisowe, tzw. łączniki) urządzone przez Generalną Dyрекcję, które nie zostały formalnie sklasyfikowane i zapewne nie są przekazane odpowiednim zarządcom, co jest potencjalnym zarzewiem sporów kompetencyjnych. W przypadku braku porozumienia spory kompetencyjne między organami jednostek samorządu terytorialnego, a organami administracji rządowej w sprawach administracyjnych będzie rozstrzygał sąd administracyjny zgodnie z art. 22 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Nadto należy mieć na uwadze stanowisko właściwego Ministra i GDDKiA, że zgodnie z art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (w brzmieniu które obowiązywało w chwili uzyskania pozwolenia na użytkowanie) nowo wybudowany odcinek drogi zostaje zaliczony do kategorii drogi, w której ciągu leży.

Także należy mieć na uwadze orzecznictwo sądowe, które wskazuje, że o tym kto jest zarządcą danej drogi decyduje jej kategoria, a nie tytuł prawny do gruntu, na którym droga jest usytuowana. Należy zauważyć, że w art. 2a u.d.p. mówiąc o własności poszczególnych kategorii dróg ustawodawca nie odnosił tego do tytułu prawnego do gruntu zajętego pod drogę.

Dlatego jest możliwe, że wiadukt nad drogą S 17 (pomiędzy Radiówkiem, a Żanęcinem, w gminie Wiązowna) leżący na przedłużeniu drogi powiatowej nr 2709W Żanęcin-Glinianka-Grębiszew wskutek ww. wykładni jest częścią tej drogi powiatowej.

Należy też pamiętać, że przejęcie na własność przez Skarb Państwa działek z pasa drogi powiatowej nie skutkuje zmianą przebiegu tej drogi. Do tego wymagana jest uchwała Rady

Powiatu. Dlatego ze zdziwieniem zapoznałem się z obwieszczeniem w sprawie wydania decyzji Starosty Otwockiego Nr 6/2021 z dnia 26.07.2021 r. pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 2709W Żanęcin-Dziechciniec od km 0+000 do km 1+169, w gminie Wiązowna”. Podany pikietaż inwestycji (od km 0+000) w porównaniu z położeniem działek wymienionych w decyzji – pierwsza działka od drogi S 17 nr 215/5, obręb Żanęcin, jest sprzeczny z uchwałą Nr 190/XXVI/2001 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 30 sierpnia 2001 r. w sprawie ustalenia przebiegu dróg powiatowych na terenie Powiatu Otwockiego.

Owa uchwała określiła przebieg na terenie gminy Wiązowna dawnej drogi nr 01215 (obecnie nr 2709W) następująco: Żanęcin (od dr. kraj.17) – Dziechciniec – Malcanów – Lipowo – Glinianka – Bolestawów (do gr. gminy Kołbiel).

Odzwierciedleniem tej uchwały była mapa i opis z podaniem numerów i współrzędnych węzłów. Z tego opisu wynika, że początek inwestycji jest ok. 218 m od początku drogi określonej ww. uchwałą.

Nie przypominam sobie, aby Rada przyjęła uchwałę o zmianie przebiegu tej drogi.

Należy też pamiętać, że zgodnie z decyzją ZRID dla budowy S17, Skarb Państwa przejął z działki 215, obręb Żanęcin (ówczesna własność Powiatu Otwockiego, część drogi nr 2709W) działki nr 215/1, 215/2, 215/3. Natomiast działki 215/4 i 215/5 pozostały własnością Powiatu. Działka 215/5 leży w ciągu obecnej drogi powiatowej, natomiast działka nr 215/4 leży pomiędzy drogą serwisową a S17, obok wiaduktu.

Trzeba pamiętać, że bez właściwego uregulowania kwestii nowej klasyfikacji dróg, określenia właściwego zarządcy danej drogi mieszkańcy, inwestorzy nie będą mogli uzyskać niezbędnych zezwoleń np. na budowę przyłącza, a gestorzy mediów na budowę infrastruktury.

W tej sprawie kieruję poniższe pytania.

Pytania.

- 1) Czy Starosta Otwocki jest zainteresowany jak najszybszym nowym sklasyfikowaniem dróg publicznych i ich przekazaniem właściwym zarządcom dróg, w związku z zakończeniem przedmiotowych inwestycji drogowych?
- 2) Jeśli tak to co zrobił w tej mierze lub co zamierza zrobić w najbliższym czasie?
- 3) Proszę wskazać podstawę prawną określenia pikietażu w wydanej decyzji Starosty Otwockiego Nr 6/2021. Czyli kto i na podstawie konkretnego przepisu prawa zmienił oznaczenie przebiegu drogi powiatowej?
- 4) względem części zespołu pracowniczego.” zostały zarejestrowane w centralnym rejestrze skarg i wniosków, jeśli tak to z podaniem dat i numerów w rejestrze dla każdej ze skarg odrębnie.

Proszę, aby odpowiedź była udzielona odrębnie na każde enumeratywnie wskazane pytanie.

Odpowiedź proszę przekazać na mój adres mailowy wskazany w Biurze Rady.

Dariusz Grzajka