

PROTOKÓŁ Nr XL/21
z sesji Rady Powiatu Otwockiego
odbytej w dniu 28 października 2021 r.
w trybie zdalnym

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach o godzinie 16⁰⁰ otworzyła obrady

XL sesji Rady Powiatu Otwockiego. Powitała przybyłych gości, panie i panów radnych oraz pracowników Starostwa.

Poinformowała, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXXIX z sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 216/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2021 rok, z późn. zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 217/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2021 – 2035, z późn. zm.;
 - 3) w sprawie zmiany uchwały Nr 136/XXIII/08 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 20 listopada 2008 r. w sprawie ustalenia sztandaru Powiatu Otwockiego.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Otwockim za rok szkolny 2020/2021.
6. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2020 rok.
7. Sprawozdanie z prac Zarządu.
8. Informacje Przewodniczącej Rady.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 3

Do sesji dołączył radny Jacek Czarnowski oraz radny Grzegorz Michalczyk – obecnych 22 radnych.

Protokół Nr XXXIX/21 z ubiegłej sesji został przyjęty pozytywnie w obecności 22 radnych.

Ad. 3

Przewodnicząca Rady Powiatu, radna Grażyna Kilbach zapytała czy radni zgłaszają uwagi bądź wnioski w sprawie zmian w porządku obrad.

Radni nie zgłosili uwag.

Ad. 4

- 1) Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak pokrótce przedstawił projekt uchwały Nr 1 i poinformował o merytorycznej autopoprawce do projektu uchwały dotyczącej

montażu instalacji fotowoltaicznej w 2021 r. w placówkach oświatowych: Zespole Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych w Otwocku oraz w Zespole Szkół Nr 2 w Otwocku.

Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski szczegółowo omówił projekt uchwały Nr 1.

Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania bądź uwagi do projektu uchwały Nr 1. Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka powiedział, że z planu zadań inwestycyjnych zdejmuje się jedno z najważniejszych zadań za kwotę 100 tys. zł, jakim jest przedłużenie ulicy Narutowicza w Otwocku i połączenie jej z dzielnicą przemysłową w Karczewie i drogą nr 801. Radny uznał, że do tematu Powiat Otwocki podszedł bardzo lakonicznie i przez kilka miesięcy nic nie zrobiono w tej kwestii. Brak środków na realizację inwestycji nie jest odpowiednim uzasadnieniem do jej odstąpienia. Radny dodał, że prawdopodobnie dochody Powiatu Otwockiego z przedstawionych PIT – ów, CIT- ów i komunikacji będą wynosiły 7 mln zł lub więcej. W związku z powyższym zadanie powinno zostać zrealizowane, zwłaszcza, że jest ono bardzo ważne i prorozwojowe dla Powiatu Otwockiego. Dodatkowo cieszy się poparciem władarzy Gmin Karczewa i Otwocka. Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska przegłosowała wniosek, aby temat kontynuować. Zarząd Powiatu powinien podejść do tego tematu profesjonalnie i przeanalizować wszystkie możliwości jego realizacji. Radny zgłosił wniosek, aby kwotę 100 tys. zł pozostawić w budżecie na prowadzenie prac związanych z przedłużeniem ulicy Narutowicza w Otwocku do drogi wojewódzkiej nr 80.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Zbigniewowi Szczepaniakowi.

Radny Zbigniew Szczepaniak poparł radnego Mirosława Pszonkę oraz zwrócił uwagę na to, że Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska opowiedziała się za kontynuacją przedsięwzięcia. Radny nadmienił również o piśmie Burmistrza Karczewa, w którym zaprasza on na spotkanie dotyczące budowy ww. obwodnicy.

Do sesji dołączył radny Dariusz Kołodziejczyk – obecnych 23 radnych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta zaznaczył, że Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska zarekomendowała, aby zadanie kontynuować. Zarząd Powiatu po dogłębnej analizie całego przedsięwzięcia odstąpił od jego realizacji. Argumenty, plany i możliwe konsekwencje były dokładnie przedstawiane i omawiane na posiedzeniach Komisji Budżetowej oraz Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska. Starosta przypomniał, iż mówił wówczas o wycince lasów, wykupie gruntów, utrudnieniu, jakim jest połączenie dwóch dróg gminnych, nie powiatowych oraz wielu innych aspektach. Powiat Otwocki jest w stanie wykonać projekt budowy, jednak z wykonaniem całego zadania, którego koszt szacuje się na 40 mln. zł, mogą już pojawić się problemy. Starosta odwołując się do wypowiedzi radnego Mirosława Pszonki powiedział, że przez ostatnie kilka miesięcy po raz pierwszy wykonano bardzo dokładną i rzetelną analizę inwestycji przedłużenia ulicy Narutowicza w Otwocku oraz wskazano, jakie są dla niej zagrożenia. Z analizy wynika, że nie będzie obciążenia ruchu dla Otwocka, ponieważ nie ma zjazdu do trasy S17 z ulicy Narutowicza. Starosta dodał, że Burmistrz Karczewa na obecną chwilę proponuje rozpatrzenie wariantu połączenia dzielnicy przemysłowej w Karczewie z drogą nr 801. Powiat Otwocki wówczas bardzo chętnie włączyłby się w taką inwestycję. Starosta podsumowując przypomniał, że finalnie o przedsięwzięciu zadecyduje Rada Powiatu.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek radnego Mirosława Pszonki o pozostawienie w budżecie kwoty 100 tys. zł na zadanie przedłużenia ulicy Narutowicza w Otwocku i połączenia jej z dzielnicą przemysłową w Karczewie i dalej do drogi Nr 801.

*Głosowanie: „za” - 9 osób, „przeciw” – 13 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.
Wniosek został odrzucony.*

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk powiedział, że jego zdaniem aspekt ekologiczny jest bardzo istotny. Wycięcie trzech hektarów lasów, brak odciążenia ruchu ciężarowego dla Otwocka, połączenie dwóch dróg gminnych i protesty mieszkańców stanowią negatywną przesłankę do wykonania inwestycji.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda wyraził odmienne zdanie, co do realizacji inwestycji. Następnie radny zapytał o instalacje fotowoltaiczne. Jakiej będą one mocy i jakie miesięczne oszczędności są szacowane po ich zainstalowaniu?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Pani Dyrektor Oświaty Powiatowej w Otwocku Hannie Majewskiej – Smółce.

Dyrektor Oświaty Powiatowej w Otwocku Hanna Majewska – Smółka podała dokładną moc modułów fotowoltaicznych. Następnie Dyrektor na przykładzie Zespołu Szkół Ekonomiczno- Gastronomicznych wskazała przewidywane roczne zapotrzebowanie na energię i oszczędności z tym związane.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał czy instalacja fotowoltaiczna zakłada wybudowanie magazynu na energię elektryczną?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Pani Dyrektor Oświaty Powiatowej w Otwocku Hannie Majewskiej – Smółce.

Dyrektor Oświaty Powiatowej odpowiedziała, że instalacja nie zakłada wybudowania magazynu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Radnej Grażynie Olszewskiej.

Radna Grażyna Olszewska zaapelowała, aby nie kończyć dyskusji w sprawie przedłużenia ulicy Narutowicza. Problem wyprowadzenia ruchu ciężkiego z miast Karczewa i Otwocka jest niezwykle ważny i bardzo pilny. Radna zaprosiła na spotkanie związane z tym tematem, które odbędzie się 2 listopada br. w Urzędzie Miejskim w Karczewie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka ustosunkowując się do wypowiedzi Pana Starosty poinformował, że nie widział żadnych analiz. Następnie radny nawiązując do aspektu ekologicznego powiedział, że w ramach rekompensaty można zrobić nasadzenia drzew w innych miejscach.

Przewodnicząca Rady złożyła wniosek formalny o zakończenie dyskusji w punkcie uchwały budżetowej. Następnie udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że jest przeciw temu wnioskowi i zaproponował, aby kontynuować dyskusję do momentu, gdy wszyscy radni dostaną odpowiedzi na swoje pytania.

Sesję opuścił radny Zbigniew Szczepaniak – obecnych 22 radnych.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie swój wniosek formalny o zakończenie dyskusji w punkcie uchwały budżetowej.

*Głosowanie: „za” - 15 osób, „przeciw” – 6 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.
Wniosek uzyskał poparcie.*

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki poprosił, aby radni na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Zasobu

i Środowiska mogli poznać szczegóły dotyczące inwestycji zamontowania instalacji fotowoltaicznej w dwóch szkołach pod kątem tego, co ma być zaprojektowane. Ważne jest to, aby w instalacji fotowoltaicznej była możliwość krótkoterminowego magazynowania energii, która zostaje również wytworzona krótkoterminowo. Na przełomie lat zmienia się celowość inwestycji z produkcji energii i oddawania jej do sieci na produkcję energii, magazynowanie jej na miejscu i użytkowanie na własne potrzeby. W związku z powyższym ważne jest, aby przy zmiennych warunkach nie robić instalacji, którą trzeba będzie przebudowywać. Sprawa powinna być poruszona na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zaznaczył, iż pytał o magazyny w kontekście, który poruszył radny Piotr Kudlicki. Następnie radny poparł wypowiedź Mirosława Pszonki w sprawie przedłużenia ulicy Narutowicza w Otwocku. Zarząd Powiatu wnioskuje o usunięcie tak istotnej inwestycji, jednocześnie wnioskując o zabezpieczenie środków na badanie możliwości budowy Starostwa Powiatowego, co nie jest najszybszym rozwiązaniem.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych - 13 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” - podjęła uchwałę Nr 277/XL/21 w sprawie zmian w uchwale Nr 216/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2021 rok, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2) Skarbnik przedstawił projekt uchwały Nr 2.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych - 13 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” - podjęła uchwałę Nr 278/XL/21 w sprawie zmian w uchwale Nr 217/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2021 – 2035, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3) Sekretarz Powiatu Andrzej Solecki omówił projekt uchwały Nr 3.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy obecność sztandaru jest obligatoryjna podczas wszystkich uroczystości ze składaniem kwiatów w Miejscach Pamięci Narodowej przez władze samorządowe (§ 2 pkt 1 ppkt 5 projektu uchwały). Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Sekretarzowi.

Sekretarz poinformował, że decyzje dotyczące udziału pocztu sztandarowego ze sztandarem w uroczystościach podejmuje Starosta Otwocki.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Bogumile Więckowskiej.

Radna Bogumiła Więckowska zaproponowała, aby doprecyzować w projekcie uchwały, jak dokładnie powinien wyglądać strój wizytowy, w którym występują członkowie sztandaru.

W trakcie dyskusji nie podjęto wniosków dotyczących zmian w omawianym projekcie uchwały. Podczas debaty radny Dariusz Grajda zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek formalny radnego Dariusza Grajdy o zamknięcie dyskusji w tym punkcie.

Głosowanie: „za” - 22 osoby, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0.

Wniosek uzyskał poparcie.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, radnego Jarosława Kopaczewskiego.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, radny Jarosław Kopaczewski przedstawił pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych - 19 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” - podjęła uchwałę Nr 279/XL/21 w sprawie zmiany uchwały Nr 136/XXIII/08 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 20 listopada 2008 r. w sprawie ustalenia sztandaru Powiatu Otwockiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Dyrektor Oświaty Powiatowej w Otwocku Hanna Majewska-Smółka przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020-2021 (*dokument w załączeniu*).

Przewodnicząca Rady zapytała czy ktoś z radnych zgłasza uwagi lub pytania do przedstawionych wyżej informacji.

Radni nie zgłosili uwag.

Ad. 6

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wszyscy radni złożyli oświadczenia majątkowe w odpowiednim terminie. Nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości wymagających opisu i wskazania osób. Przekazana została tylko jedna korekta oświadczenia majątkowego. Nie ma podejrzeń, że osoby składające oświadczenia majątkowe podały w nich nieprawdę lub zataiły prawdę (nie wystąpiły przesłanki określone w art. 25c ust. 9 ustawy o samorządzie powiatowym). Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał czy informacja o oświadczeniach majątkowych radnych przedstawiona przez Panią Przewodniczącą wypełnia wszystkie wymogi przepisów prawa? Radny poprosił o podanie konkretnych informacji dotyczących oświadczeń majątkowych.

Przewodnicząca Rady oraz Starosta udzielili szczegółowej odpowiedzi w powyższej kwestii.

Ad. 7 Ad. 9

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Anecie Bartnickiej.

Radna Aneta Bartnicka powiedziała, że kontaktowali się z nią mieszkańcy Kątów w sprawie udroźnienia przepustu. Z treści pisma złożonego przez mieszkańców wynika, że w sytuacji, gdy jest dość mokro, ich posesje są mocno zalewane. Radna zapytała czy Zarząd Dróg Powiatowych interesował się tą sprawą? Radna zaproponowała, że może wysłać Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych korespondencję w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych Pawłowi Grzybowskiemu.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Paweł Grzybowski poprosił o wysłanie ww. korespondencji.

Przewodnicząca udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski nawiązując do pkt. 7 porządku obrad „sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu” zapytał, w jaki sposób dokonano podziału obowiązków pomiędzy poszczególnych Członków Zarządu Powiatu Otwockiego i na czym on polega (pkt. 14 sprawozdania)?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta poinformował, że nastąpiła zmiana w regulaminie organizacyjnym, ponieważ pojawiło się Biuro Zarządzania Kryzysowego, które wcześniej nie istniało.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski w nawiązaniu do pkt. 34 sprawozdania zapytał, w jakim celu przystąpiono do procedury nabycia samochodu osobowego i które jednostki Starostwa Powiatowego będą z niego korzystać?

Przewodnicząca Rady udzielił głosu Staroście.

Starosta odparł, że samochód osobowy przeznaczony będzie dla potrzeb Starostwa Powiatowego w Otwocku. Dwa poprzednie samochody popsuły się a ich naprawa znacznie przewyższa koszt ich wartości. Starostwo Powiatowe obecnie dysponuje tylko jednym elektrycznym pojazdem.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński podziękował za odpowiedzi na pytania zadane podczas XXXVIII sesji w dniu 2 września br. dotyczące ilości osób, które chorowały na COVID-19 w Szpitalu Powiatowym, pacjentów, których zdołano wyleczyć oraz tego, jak Szpital Powiatowy klasyfikuje się w województwie i w powiecie pod kątem zachorowań. Radny przypomniał, iż na sesji zadawał również pytania w kwestii wycinki lasów będących własnością Miasta Stołecznego Warszawy wykonanej przez Nadleśnictwo Celestynów przy drodze tzw. „Jabłońskiej”, na które nie otrzymał odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta poprosił o uszczegółowienie, jakich dokładnie terenów dotyczy wycinka lasów.

Przewodnicząca Rady przypomniła o pisemnej formie składania zapytań i interpelacji przez radnych. Następnie Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta zobowiązał się do wyjaśnienia problemu poruszonego przez radnego Janusza Golińskiego wraz z Nadleśnictwem Celestynów.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk poruszył kwestię przejścia dla pieszych w okolicy Galerii Kupieckiej w Otwocku.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta powiedział, że wykonanie wprowadzenia stałego ruchu w tym miejscu leży po stronie Galerii Kupieckiej. Właściciel zapewnił jednak, że temat organizacji ruchu na ulicy Staszica rychło zostanie rozwiązany.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Kołodziejczykowi.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał o konkretny termin wykonania zadania.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Dyrektorowi ZDP.

Dyrektor ZDP oznajmił, że ciężko określić termin otrzymania dokumentacji od właściciela Galerii Kupieckiej.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta zobowiązał się do poruszenia sprawy kolejny raz z właścicielem Galerii Kupieckiej.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Grażynie Olszewskiej.

Radna Grażyna Olszewska poprosiła Dyrektora ZDP oraz Starostę o jak najszybsze zajęcie się sprawą wprowadzenia stałego ruchu na ulicy Staszica w Otwocku, ponieważ jest tam niebezpiecznie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta zapewnił, że działania w tej sprawie są podejmowane przez Powiat Otwocki w ramach jego kompetencji. Istnieją jednak rzeczy niezależne od tych działań.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka w nawiązaniu do projektu uchwały budżetowej zapytał, dlaczego Powiat Otwocki przeznacza kwotę 70 tys. zł? W zmianach budżetowych jest zwiększenie dochodów z CIT-u – dlaczego w tabeli wpisane jest 100 tys. zł, a nie 185 tys. zł? Następnie radny w odniesieniu do wywiadu udzielonego w mediach przez Pana Starostę i Pana Sekretarza na temat partnerstwa publiczno- prywatnego zapytał, kto ponosi koszty realizacji zadania budowy Starostwa Powiatowego w ramach „3 razy P”?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta poinformował, że różnica między finansowaniem formułą PPP a finansowaniem tradycyjnym jest tylko taka, że „wyciąga się” ona w czasie. Koszty ponosi partner publiczny, czyli w tym przypadku Powiat Otwocki. Różnica jest taka, że Powiat nie dokłada 50 mln. zł w ciągu 2 - 3 lat, tylko rozkłada inwestycję na 20 - 30 lat. Ważnym aspektem jest to, iż nie ma jeszcze żadnej decyzji dotyczącej budowy siedziby Starostwa Powiatowego. Obecnie wykonywane są analizy. Jeśli analizy wykażą, że korzystniejsze będzie finansowanie tradycyjne, Powiat Otwocki odstąpi od finansowania formułą PPP. Po analizach Zarząd Powiatu przedstawi plan Radzie Powiatu, która ostatecznie podejmie decyzję. Następnie Starosta udzielił odpowiedzi w kwestii pierwszego pytania – kwota 70 tys. zł wynika z analizy rozeznania rynku dla podmiotu prawnego, który wykonuje tę analizę dla Powiatu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi.

Skarbnik odpowiadając na pytanie radnego Mirosława Pszonki dotyczące dochodów z CIT- u powiedział, że Powiat Otwocki osiągnął już zakładany poziom i o 100 tys. zł przez trzy miesiące prawdopodobnie zostanie on zwiększony.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, iż nowa siedziba Starostwa Powiatowego budowana jest dla wszystkich, również dla mieszkańców Powiatu Otwockiego. Zarówno interesanci, jak i pracownicy mają prawo do godnych warunków użytkowania budynku użyteczności publicznej.

Następnie Przewodnicząca udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski wypowiedział się w powyższej sprawie. Radny poprosił o dokładną analizę tematu, dyskusję i wybranie jak najlepszego rozwiązania.

Przewodnicząca Rady poparła radnego Jacka Czarnowskiego.

Ad. 8

Przewodnicząca Rady poinformowała o:

- spotkaniach z mieszkańcami Powiatu Otwockiego w formie stacjonarnej i telefonicznej;
- terminie sesji grudniowej, która z przyczyn organizacyjnych odbędzie się wyjątkowo w środę w dniu 15 grudnia 2021 r. o godz. 16.00

Przewodnicząca Rady zaznaczyła, że od kolejnej sesji materiały w wersji papierowej będą przygotowywane dla radnych, którzy pisemnie, poprzez e-maila wysłanego do biura rady, złożą takie zapotrzebowanie w momencie, gdy pojawi się zawiadomienie o sesji. Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta w nawiązaniu do tematu dotyczącego wycinki drzew zgłoszonego przez radnego Janusza Golińskiego zobowiązał się do skontaktowania z radnym w celu ustalenia szczegółów. Następnie Starosta podziękował radnym, którzy wzięli udział w VIII Forum Gospodarczym Powiatu Otwockiego.

Ad. 10

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 18.40 Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zamknęła obrady XL sesji Rady Powiatu Otwockiego.

Sporządziła:

Paulina Przybysz

Przewodniczyła:

Grażyna Kilbach

