

PROTOKÓŁ Nr XXXIX/21
z sesji Rady Powiatu Otwockiego
odbytej w dniu 30 września 2021 r.
w Liceum Ogólnokształcącym Nr I im. K. I. Gałczyńskiego w Otwocku,
przy ul. gen. Filipowicza 9

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach o godzinie 16⁰⁰ otworzyła obrady

XXXIX sesji Rady Powiatu Otwockiego. Powitała przybyłych gości, panie i panów radnych oraz pracowników Starostwa.

Poinformowała, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXXVIII z sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 216/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2021 rok, z późn. zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 217/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2021 – 2035, z późn. zm.;
 - 3) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego w 2021 r.;
 - 4) w sprawie wyrażenia zgody na wydłużenie terminu realizacji projektu partnerskiego „Aktywna integracja w powiecie otwockim” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach IX Osi Priorytetowej Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu – projekt pozakonkursowy;
 - 5) w sprawie złożenia wniosku do Ministra Obrony Narodowej o zezwolenie na utworzenie w Technikum Nr 1 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych im. Stanisława Staszica w Otwocku oddziału przygotowania wojskowego;
 - 6) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ustalonej ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej działkę ew. nr 13/9 oraz udział 1/3 części w działce 13/11 z obr. 5 w Otwocku.
5. Sprawozdanie z realizacji budżetu Powiatu Otwockiego za I półrocze 2021 r.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Informacje Przewodniczącej Rady.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Powiatu, radna Grażyna Kilbach zapytała, czy radni zgłaszają wnioski w sprawie zmian w porządku obrad? Przewodnicząca Rady udzieliła głosu

Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radnemu Krzysztofowi Olszewskiemu.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Krzysztof Olszewski w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji złożył wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad w pkt 4 ppkt 7 projektu uchwały w sprawie przekazania skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Otwocku.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka poprosił o więcej informacji w kwestii ww. projektu uchwały oraz zapytał, dlaczego już dziś, tak szybko, uchwała musi być procedowana?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśnił, że do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła skarga dotycząca działań Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Otwocku. Dotyczy to organu, nie działalności osoby sprawującej tę funkcję. Zgodnie z przepisami ustawy o prawie budowlanym skargę rozpatruje organ wyższej instancji, czyli Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka uznał, iż powyższa odpowiedź nie jest wystarczająca.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że skarżący podaje, iż otrzymał decyzję o rozbiórce budynku, który graniczy z jego działką. Do chwili obecnej rozbiórka nie została wykonana.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wiceprzewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Piotr Kudlicki uzupełnił, że tryb przekazywania skargi do innego organu ma bardzo krótki termin. W związku z tym należało podjąć próbę i poprosić Państwa Radnych o włączenie projektu uchwały w program najbliższej sesji, tak, aby zachować zgodność z terminem. Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dodał, że skarga złożona jest przez właściciela nieruchomości, będącej w sąsiedztwie z nielegalnie wybudowanym budynkiem. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał prawomocny nakaz rozbiórki, jednak nie została ona wykonana przez właściciela. W związku z tym skarżący składa skargę na PINB wobec tego, że nie wyegzekwował od właściciela rozebrania nielegalnie postawionego obiektu. Sprawa powinna być rozpatrzona przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie wniosku zgłoszonego przez Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radnego Krzysztofa Olszewskiego.

Głosowanie: „za” – 20 osób, „przeciw” – 1 osoba, „wstrzymało się” – 0.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni zgłaszają jeszcze wnioski w sprawie zmian w porządku obrad? Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście Otwockiemu, Krzysztofowi Szczegielniakowi.

Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak zgłosił wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad w pkt 4 ppkt 8 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Otwocki umowy o świadczenie usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej.

Dodał, iż projekt uchwały dokładnie omówiony był i zaopiniowany pozytywnie na posiedzeniach Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska oraz Komisji Budżetowej.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie wniosku zgłoszonego przez Starostę Otwockiego.

Głosowanie: „za” – 21 osób, „przeciw” – 0 osoba, „wstrzymało się” – 0.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXXVIII z sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 216/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2021 rok, z późn. zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 217/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2021 – 2035, z późn. zm.;
 - 3) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego w 2021 r.;
 - 4) w sprawie wyrażenia zgody na wydłużenie terminu realizacji projektu partnerskiego „Aktywna integracja w powiecie otwockim” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach IX Osi Priorytetowej Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu – projekt pozakonkursowy;
 - 5) w sprawie złożenia wniosku do Ministra Obrony Narodowej o zezwolenie na utworzenie w Technikum Nr 1 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych im. Stanisława Staszica w Otwocku oddziału przygotowania wojskowego;
 - 6) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ustalonej ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej działkę ew. nr 13/9 oraz udział 1/3 części w działce 13/11 z obr. 5 w Otwocku;
 - 7) w sprawie przekazania skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Otwocku;
 - 8) w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Otwocki umowy o świadczenie usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej.
5. Sprawozdanie z realizacji budżetu Powiatu Otwockiego za I półrocze 2021 r.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Informacje Przewodniczącej Rady.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 3

Protokół z ubiegłej sesji został przyjęty 21 głosami „za” w obecności 21 radnych, wraz z uwzględnieniem uwagi zgłoszonej przez radną Jolantę Koczorowską (*e-mail z dnia 30.09.21 r. – w załączeniu*)

Ad. 4

- 1) Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania bądź uwagi do projektu uchwały Nr 1? Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka powiedział, że w paragrafie 0800 Powiat Otwocki zmniejsza kwotę dochodów o 500 tys. zł z tytułu odszkodowań za przejęte nieruchomości pod inwestycje celu publicznego. Skoro nie są to ostateczne decyzje, to czy Powiat powinien to zrobić? Czy Zarząd Powiatu przeprowadzał rozmowy z Wojewodą na temat tego, kiedy ostateczne decyzje zostaną wydane?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi Powiatu, Wiesławowi Miłkowskiemu.

Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski odpowiedział, że niektóre decyzje były uchylone jeszcze w ubiegłym roku w momencie odwołania. Gdy strony odwoływały się, Minister wszystko uchylał i przekazywał do ponownego rozpatrzenia przez Wojewodę. Wojewoda zlecał ponowne szacunki i na tej podstawie wystawiał decyzję. Aktualnie Powiat Otwocki czeka jeszcze na dwie decyzje. Jeśli wpłyną one w tym roku, to środki „przejdą” na kolejny rok.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiadając na drugie pytanie radnego Mirosława Pszonki zaznaczył, że Zarząd Powiatu nie przeprowadzał rozmów z Wojewodą w tej kwestii. Aktualnie trwają procedury i korespondencje. Sprawa jest na tyle istotna, że zostaną podjęte odpowiednie kroki, aby ją rozwiązać.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Robertowi Kosińskiemu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych - 21 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 269/XXXIX/21 w sprawie zmian w uchwale Nr 216/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2021 rok, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 2) Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania bądź uwagi do projektu uchwały Nr 2? Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych - 21 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 270/XXXIX/21 w sprawie zmian w uchwale Nr 217/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2021 – 2035, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 3) Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania bądź uwagi do projektu uchwały Nr 3? Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych - 21 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 271/XXXIX/21 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego w 2021 r., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 4) Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania bądź uwagi do projektu uchwały Nr 4? Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa, radną Elżbietę Siwek.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa, radna Elżbieta Siwek przedstawiła pozytywną opinię Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych - 21 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 272/XXXIX/21 w sprawie wyrażenia zgody na wydłużenie terminu realizacji projektu partnerskiego „Aktywna integracja w powiecie otwockim” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach IX Osi Priorytetowej Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu – projekt pozakonkursowy, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 5) Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania bądź uwagi do projektu uchwały Nr 5? Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Panu Staroście.

Starosta przypomniał, iż projekt uchwały Nr 5 jest ponowieniem wniosku, który składany był rok temu. W ubiegłym roku, z uwagi na ograniczenia w Ministerstwie Obrony Narodowej, Powiat Otwocki nie otrzymał dotacji i zgody na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Zespole Szkół Ekonomiczno- Gastronomicznych w Otwocku. W związku z powyższym w tym roku prośba zostaje ponowiona.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, radnego Jarosława Kopaczewskiego.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, radny Jarosław Kopaczewski przedstawił pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem innych chętnych do zabrania głosu, Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych - 21 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 273/XXXIX/21 w sprawie złożenia wniosku do Ministra Obrony Narodowej o zezwolenie na utworzenie w Technikum Nr 1 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych im. Stanisława Staszica w Otwocku oddziału przygotowania wojskowego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 6) Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania bądź uwagi do projektu uchwały Nr 6? Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał, jaka jest wartość przedmiotu tej uchwały?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Panu Staroście.

Starosta odpowiedział, że nie jest to uchwała ustalająca wysokość czy wartość przedmiotu umowy. Jest to uchwała udzielająca zgodę na bonifikatę. Dodał, iż pan Dariusz Grajda otrzymał dziś, na swój wniosek, skan operatu szacunkowego. Wartość operatu wynosi 360 000 tys. zł. Zarząd Powiatu, po podjęciu przez radnych niniejszego projektu uchwały, ustali cenę sprzedaży nieruchomości.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda zapytał czy wobec tego ma rozumieć, iż Rada Powiatu „w ciemno”, bez wiedzy o tym, jaka będzie wartość przedmiotu sprzedaży, ustali bonifikatę?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Panu Staroście.

Starosta odparł, że wartość operatowa jest wartością minimalną. Trudno powiedzieć, jaką cenę ustali Zarząd Powiatu. Chodzi o to, aby Rada Powiatu wyraziła zgodę na bonifikatę. Prośba o bonifikatę wynika z tego, co znajduje się w uzasadnieniu projektu uchwały. Od zawsze Rada Powiatu podczas sesji wyrażała zgodę na sprzedaż lub na bonifikatę, a następnie Zarząd Powiatu podejmował decyzję o ustaleniu ceny.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że jego zdaniem Starosta potwierdził fakt, iż nie jest znana wartość, za jaką Zarząd Powiat będzie chciał sprzedać nieruchomość. Radny zapytał czy pkt 1b art. 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami jest wypełniony w całości w niniejszym projekcie uchwały?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Panu Staroście.

Starosta powtórzył, iż wartość jest radnym znana – wartość operatowa wynosi 360 000 tys. zł. Cena na pewno nie będzie mniejsza niż 3600 000 tys. zł.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pani Monice Pokrywczyńskiej.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pani Monika Pokrywczyńska odpowiadając na pytanie radnego Dariusza Grajdy oznajmiła, że instytucja, która jest zainteresowana kupnem nieruchomości, w Krajowym Rejestrze Sądowym ma wpisaną działalność leczniczą. Ponadto jest to organizacja pożytku publicznego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda stwierdził, że powyższa odpowiedź nie jest odpowiedzią na pytanie, które zadał. Przypomniał, iż pytał o pkt 1b art. 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który brzmi następująco: „W zarządzeniu wojewody albo uchwale rady lub sejmiku, o których mowa w ust. 1, określa się w szczególności warunki udzielania bonifikat i wysokość stawek procentowych. Zarządzenie wojewody albo uchwała rady lub sejmiku stanowi akt prawa miejscowego lub może dotyczyć indywidualnych nieruchomości.” Czy ten punkt jest w pełni skonsumowany w projekcie uchwały Nr 6?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że faktycznie można było w niniejszej uchwale dopisać, jaki jest cel i jaka działalność prowadzona jest przez podmiot. Jednak należy zauważyć, że te informacje znajdują się w uzasadnieniu projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda utrzymał, iż nadal nie uzyskał odpowiedzi i ponowił pytanie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że w porozumieniu z Kancelarią Adwokacką zostało ustalone, iż zapisy znajdujące się w uchwale są wystarczające.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że nie zgadza się z opinią Pani Dyrektor oraz Kancelarii Adwokackiej w tej sprawie. Radny zaznaczył, że jego zdaniem projekt uchwały przygotowany jest wadliwie, ponieważ nie zawiera określonych w pkt 1b art. 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami warunków udzielania bonifikaty i wysokości stawek procentowych. Uzasadnienie absolutnie nie wypełnia tego zapisu. W związku z powyższym projekt uchwały winien być zdjęty z porządku dzisiejszych obrad.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Mecenasowi Łukaszowi Banaszkowi.

Mecenas Łukasz Banaszek wyjaśnił, że ustęp 1b, o którym mówi Pan Dariusz Grajda, został dodany jako nowelizacja w 2009 r. Dotyczyć on miał generalnych uchwał o ogólnych zasadach zbywania nieruchomości. Gdyby Rada Powiatu procedowała tego typu uchwałę, można byłoby zgodzić się z radnym Dariuszem Grajdą. Mecenas dodał, że założeniem nowelizacji było to, by nie musieć każdorazowo podejmować takich uchwał, jaką obecnie radni procedują. W Powiecie Otwockim jednak nie została podjęta uchwała generalna, co wiąże się z koniecznością każdorazowego ich podejmowania. Warunki udzielania bonifikat odnoszą się do uchwał generalnych, ogólnych, nie indywidualnych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda utrzymał, że projekt uchwały jest wadliwy, ponieważ nie określa warunków udzielania bonifikaty. W związku z powyższym radny złożył wniosek, aby zdjąć ten punkt z posiedzenia dzisiejszej sesji, przepracować go i pracować nad nim na kolejnym posiedzeniu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski powiedział, że cel podjęcia uchwały jest szczytny i bardzo ważny dla Powiatu Otwockiego, więc należałoby zakończyć dyskusję i przejść do głosowania.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński zapytał, jakiej wielkości jest działka? Następnie radny zaapelował o rozwałę w kwestii ustalenia ceny sprzedaży działki.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami podała dokładne wymiary działek i operatów szacunkowych.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Bogumile Więckowskiej.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, że Otwockie Towarzystwo Opieki Paliatywnej wykonuje naprawdę dobrą pracę dla mieszkańców Powiatu Otwockiego. Zajmuje się chorymi w stanie terminalnym od 20 lat, pracują tam również wolontariusze. Otwockie Towarzystwo posiada środki na inwestycje, ma też swoich sponsorów a po nabyciu działki będzie starało się o pozwolenie na budowę obiektu, w którym odbywać się będzie opieka nad chorymi. Radna poprosiła, aby podjąć dziś niniejszą uchwałę i obniżyć Towarzystwu cenę

nabycia działki, chociażby ze względu na to, że wielu lekarzy i pielęgniarek pracuje tam jako wolontariusze.

Przewodnicząca Rady poparła powyższą wypowiedź i udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki zauważył, że przegłosowanie tej uchwały rozpocznie, a nie zakończy, proces oceny prawnej poprzez nadzór prawny Wojewody. Z uzasadnienia projektu uchwały jasno wynika jaki jest cel i warunki. Radny wyraził zdanie, iż wolałby najpierw znać cenę nieruchomości, a potem udzielać bonifikaty od tej ceny. Bonifikata powinna być dużo większa, ponieważ przez jej udzielenie realizowana jest ważna potrzeba społeczna. Poprzez utratę części przychodu Powiat Otwocki zapewnia dostępność potrzebnych i deficytowych świadczeń dla mieszkańców Powiatu Otwockiego w postaci opieki paliatywnej. Radny zgłosił uwagę, aby w przyszłości, głosując nad udzieleniem bonifikaty, radni mieli możliwość najpierw poznać cenę nieruchomości. Operat jest wartością nieruchomości natomiast cenę ustala się uchwałą Zarządu Powiatu. Dzisiejsza uchwała podejmowana jest poniekąd „w ciemno”, ponieważ radni nie wiedzą, jakie będzie zobowiązanie finansowe i jakie będą jego skutki.

Przewodnicząca Rady poparła wypowiedź radnego Piotra Kudlickiego w zakresie tego, iż jest to odpowiedź na duże potrzeby społeczne mieszkańców Powiatu Otwockiego. Następnie Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta podsumowując powstałą dyskusję poinformował, że nadzór prawny rozstrzygnie, czy uchwała jest dobrze przygotowana. Wiele pojawiających się wątpliwości rozwiązała opinia Pana Mecenas. Starosta po raz kolejny przypomniał, że cena nieruchomości nie będzie mniejsza niż jej wartość. Zapewnił, że prowadzone są rozmowy z Otwockim Towarzystwem Opieki Paliatywnej w tej kwestii i sprzedaż nieruchomości na pewno nie będzie niekorzystna dla Powiatu Otwockiego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Robertowi Kosińskiemu.

Radny Robert Kosiński zachęcił radnych do przejścia do głosowania nad projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Piotrowi Kudlickiemu.

Radny Piotr Kudlicki również zaapelował o to, aby podjąć uchwałę i zdać się na nadzór prawny Wojewody. Następnie radny zaapelował po raz kolejny o dochowanie kolejności – najpierw ustalenie ceny a potem wysokości bonifikaty.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka stwierdził, iż nie byłoby tej dyskusji, gdyby pojawiły się dokładne informacje. Obawy radnych, których obowiązkiem jest dbanie o majątek Powiatu Otwockiego, są słuszne. Zarząd Powiatu powinien poinformować, jaki jest konkretny cel nabycia działki, w jakim terminie zostanie zrealizowany i co będzie działo się w przypadku, jeśli nie zostanie zrealizowany. W akcie notarialnym powinny znaleźć się te kwestie. Radny zaapelował do Zarządu Powiatu, aby nie podnosił ceny tak, że nie będzie bonifikaty.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek radnego Dariusza Grajdy o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ustalonej ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej działkę ew. nr 13/9 oraz udział 1/3 części w działce 13/11 z obr. 5 w Otwocku.

Głosowanie: „za” - 4 osoby, „przeciw” – 17 osób, „wstrzymało się” – 0.

Wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Mirosławowi Pszonce.

Radny Mirosław Pszonka poprosił, aby Pan Starosta potwierdził, że w akcie notarialnym znajdzie się zabezpieczenie działki dla Powiatu Otwockiego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta potwierdził, iż wszystkie informacje, o których wspomniał radny Mirosław Pszonka, znajdują się w akcie notarialnym.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński nawiązał do ostatniego posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, na którym mieszkaniec Powiatu Otwockiego przedstawił swoje wątpliwości w kwestii sprzedaży przez Powiat Otwocki zabytkowej nieruchomości w Kołbieli. Radny powiedział, że mieszkańcy weryfikują decyzje Rady Powiatu. Aby nie wystąpiła podobna sytuacja, przy wyrażaniu zgody na sprzedaż działki, należy przedstawić pełną informację – jaki obiekt zostanie tam wybudowany, w jakim czasie, ilu będzie przyjmowanych pacjentów.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Robertowi Kosińskiemu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 21 radnych - 17 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” - podjęła uchwałę Nr 274/XXXIX/21 w wyrażeniu zgody na udzielenie bonifikaty od ustalonej ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej działkę ew. nr 13/9 oraz udział 1/3 części w działce 13/11 z obr. 5 w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 7) Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania bądź uwagi do projektu uchwały Nr 7?

Sesję opuścił radny Mirosław Pszonka i radny Jacek Czarnowski – obecnych 19 radnych.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 19 radnych - 17 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” - podjęła uchwałę Nr 275/XXXIX/21 w sprawie przekazania skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 8) Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają pytania bądź uwagi do projektu uchwały Nr 8? Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska, radnego Pawła Ajdackiego oraz Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Roberta Kosińskiego.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowej przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetowej do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 19 radnych - 19 głosami „za” - podjęła uchwałę Nr 276/XXXIX/21 w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Otwocki umowy o świadczenie usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do sesji dołączył radny Jacek Czarnowski – obecnych 20 radnych.

Ad. 5

Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni mają pytania bądź uwagi do sprawozdania z realizacji budżetu Powiatu Otwockiego za I półrocze 2021 r.?

Radni nie zgłosili uwag.

Ad. 6

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski w nawiązaniu do pkt 23 sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu, zapytał, na jakiej podstawie odmówiono przyznania nagrody rocznej Dyrektorowi Powiatowej Biblioteki Publicznej w Otwocku za rok 2020?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że nagroda nie została przyznana decyzją Zarządu Powiatu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski zaznaczył, iż warto byłoby poruszyć kwestię przyczyn nieudzielenia nagrody rocznej Dyrektorowi Powiatowej Biblioteki Publicznej na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Następnie nawiązał do kwestii pisma Prezydenta Miasta Otwocka, w którym wyrażono pozytywną opinię dla nadania nazwy ronda położonego w Otwocku na dz. ew. 68/2 z obr. 108 „im. Stefana Żaryna”. Radny zapytał, które to dokładnie rondo?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta powiedział, że chodzi o rondo znajdujące się na ulicy Majowej i Grunwaldzkiej w Otwocku.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski w kontekście pkt 41 sprawozdania zapytał, co spowodowało, że odstąpiono od kontynuacji zadania inwestycyjnego pn.: „Przedłużenie ul. Narutowicza w Otwocku na odcinku od ul. Andriollego w Otwocku do ul. Ciepłowniczej w Karczewie i dalej do drogi wojewódzkiej nr 801”?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta powiedział, że temat był szeroko omawiany na posiedzeniach Komisji Budżetowej oraz Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska. Zarząd Powiatu, po dokładnej analizie, podjął taką decyzję z kilku powodów. Po pierwsze, kwoty zabezpieczone w budżecie Powiatu Otwockiego oraz budżecie Gminy Karczew na to zadanie są niewystarczające, aby wykonać dokumentację projektową w tym roku. Dla Powiatu Otwockiego inwestycja o takim zasięgu i charakterze finansowym może okazać się niezwykle trudna do zrealizowania. Kolejnym powodem jest kwestia ekologiczna - trzeba będzie wyciąć 3 hektary lasów. Dodatkowym utrudnieniem jest to, że połączenie ulic w Otwocku i Karczewie będzie połączeniem dwóch dróg gminnych, nie powiatowych. Należałoby więc zmienić kategorię dróg, z czym mogą pojawić się problemy.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Jackowi Czarnowskiemu.

Radny Jacek Czarnowski zapytał o punkt 42 sprawozdania – dlaczego odmówiono sfinansowania spektaklu teatralnego o Michale Elwiro Andriolli pt.: „BOSKI ELWIRO”?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odnosząc się do inwestycji przedłużenia ul. Narutowicza w Otwocku przypomniał, że kolejnym argumentem od jej odstąpienia jest to, że nie ma zjazdu z ul. Narutowicza na drogę S17.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Grażynie Olszewskiej.

Radna Grażyna Olszewska dodała, że w Karczewie zostanie zorganizowane spotkanie w celu ponownego pochylenia się nad sprawą inwestycji przedłużenia ul. Narutowicza w Otwocku na odcinku od ul. Andriollego w Otwocku do ul. Ciepłowniczej w Karczewie i dalej do drogi wojewódzkiej nr 801. Radna powiedziała, że nadal uważa, iż wyprowadzenie transportu ciężkiego z centrów obu miast jest bardzo ważne. Radna poprosiła, aby przy projektowaniu budżetu wziąć pod uwagę konstruktywne wnioski w tej sprawie, jeśli takowe pojawią się podczas spotkania w Karczewie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Kingzie Błaszczuk.

Radna Kinga Błaszczuk udzieliła odpowiedzi na pytanie radnego Jacka Czarnowskiego dotyczące spektaklu teatralnego. Przyczyną odmówienia było kilka m.in. późne złożenie wniosku. Zarząd Powiatu jednak jest otwarty na dalszą współpracę z Teatrem Grot.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Jolancie Koczorowskiej.

Radna Jolanta Koczorowska w nawiązaniu do pkt 13 sprawozdania zapytała, czy wniosek o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie powiatu na rok 2022 na wyłożenie płyty asfaltowej rowu przy rondzie w Starej Wsi, ul. Fabryczna, jest jedynym wnioskiem, który Zarząd Powiatu rozważał? Dlaczego tylko ten jeden uwzględniony został w wykazie, jeśli wówczas wpływało ich dużo więcej? Radna nawiązując do pkt 14 sprawozdania zapytała, dlaczego trzeba było dołożyć 75.092,11 zł dotacji dla Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w restrukturyzacji na przebudowę i modernizację podziemia Szpitala? Następnie radna w kontekście pkt 16 sprawozdania zapytała, co to miało być za dofinansowanie, na czym ono miało polegać i dlaczego ostatecznie od niego odstąpiono? Pkt 24 sprawozdania - w związku z pismem Zarządu Województwa Mazowieckiego, wyrażono negatywną opinię w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej na odcinkach dawnej drogi krajowej nr 17 położonych na terenie województwa mazowieckiego – które to dokładnie odcinki? Następnie radna Jolanta Koczorowska zgłosiła, iż pkt 35 sprawozdania nie jest poprawnie zredagowany.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta udzielając odpowiedzi na pkt 13 powiedział, że wniosek Sołtysa Starej Wsi był pierwszym, który się wówczas pojawił. Wnioski, które wpłynęły później, zgodnie z opracowaną procedurą, są zbierane w jednym miejscu. Następnie będą poddane analizie i dyskusji podczas posiedzeń Zarządu Powiatu. Starosta zaproponował, aby w pkt 35 zastąpić wyraz „wniosek” wyrazem „zadanie”.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wicestarście Otwockiemu, Pawłowi Zawadzie.

Wicestarosta Otwocki Paweł Zawada odpowiadając na pkt 14 sprawozdania poinformował, że umowa dotycząca remontu przyziemia, czyli kuchni i apteki Szpitala Powiatowego, była zawarta do wysokości kosztorysu plus nadzór inwestorski. Zgodnie z wystąpieniem przetarg opiewał na kwotę wyższą od kosztorysu i należało zawrzeć aneks do umowy. Stąd pojawiła się taka kwota.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnej Kingzie Błaszczuk.

Radna Kinga Błaszczuk udzieliła informacji w kwestii pkt 16 sprawozdania. W nowo powstałym Centrum Usług Społecznych w Gminie Wiązowna będą działać psychologowie. Wójt Gminy Wiązowna zwrócił się z prośbą o dofinansowanie przez Powiat Otwocki zatrudnienia psychologa na miejscu. Zarząd Powiatu uznał jednak, że powiatowi psycholodzy świetnie radzą sobie w terenie i będą pracować w tym miejscu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Marcinowi Kasprzakowi.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Marcin Kasprzak w odpowiedzi na pkt 24 sprawozdania poinformował, że Sejmik Województwa Mazowieckiego na podstawie ustawy o drogach publicznych informuje o tym, że pewne odcinki dawnej drogi krajowej Nr 17, które stały się drogami powiatowymi, zostaną pozbawione kategorii drogi wojewódzkiej i zostaną zaliczone do kategorii dróg powiatowych. Zgodnie z zasadami przekazywania kaskadowego, mogą one się stać drogami gminnymi. Zastępca Dyrektora ZDP zobowiązał się do przekazania szczegółowych informacji drogą elektroniczną.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Zbigniewowi Szczepaniakowi.

Radny Zbigniew Szczepaniak poprosił o podanie szczegółowych informacji dotyczących pkt 19 sprawozdania - decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla rozbudowy drogi gminnej ul. Andriollego w Otwocku poprzez budowę miejsca obsługi podróżnych (MOP I).

Przewodnicząca udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że chodzi o teren tzw. „wielkiej dziury” w centrum Otwocka. Powstanie tam miejsce obsługi podróżnych.

Ad. 7

Przewodnicząca Rady podziękowała radnym za złożenie wniosków do budżetu Powiatu Otwockiego na rok 2022. Następnie przypominała o planowym terminie kolejnej sesji tj. 28 października br. Tryb i ewentualne miejsce odbycia się kolejnej sesji zależało będzie od rekomendacji związanych z pandemią.

Ad. 8

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta zaprosił obecnych na koncert ku czci św. Jana Pawła II „Pop Oratorium Totus Tuus”, który odbędzie się 10 października br. w kościele Matki Bożej Królowej Polski w Otwocku.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda podziękował Panu Staroście za bardzo szybkie udzielenie odpowiedzi na zapytanie dotyczące sprzedaży bezprzetargowej nieruchomości publicznej w Józefowie. Radny zapytał, czy zasoby kadrowe, które dbają o mienie Powiatu Otwockiego oraz zabezpieczają Starostę, są wystarczające?

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta odpowiedział, że są wystarczające. Radny złożył interpelację w tej sprawie i dostał odpowiedź, następnie pojawiły się pytania uszczegóławiające, na które radny również dostał odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Grajdzie.

Radny Dariusz Grajda powiedział, że pomimo udzielenia odpowiedzi, nadal ma wątpliwości.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście.

Starosta zaznaczył, iż radny ma prawo do zadawania kolejnych pytań.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński zapytał, czy kolejne posiedzenia sesji będą odbywać się w Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku?

Przewodnicząca Rady poinformowała, że pojawiają się wnioski, aby sesje odbywały się w tym miejscu, jednak wszystko zależy od sytuacji pandemicznej w Polsce.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Januszowi Golińskiemu.

Radny Janusz Goliński zgłosił wniosek, aby obrady w sali Liceum Ogólnokształcącym Nr I im. K. I. Gałczyńskiego w Otwocku odbywały się zgodnie z jej budową architektoniczną

i akustyką. Członkowie Zarządu Powiatu oraz Przewodnicząca Rady, aby byli lepiej słyszalni, powinni znajdować się po stronie sceny.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wniosek zostanie wzięty pod uwagę. Następnie zaprosiła radnych do uczestniczenia w uroczystości wręczenia nagród i listów gratulacyjnych dla najlepszych maturzystów w Powiecie Otwockim. Uroczystość odbędzie się zaraz po sesji o godz. 18.00.

Ad. 8

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 17.44 Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zamknęła obrady XXXIX sesji Rady Powiatu Otwockiego.

Sporządziła:

Paulina Przybysz

Przewodniczyła:

Grażyna Kilbach