



ul. Górna 13, 05 – 400 Otwock
tel. (22) 778-1-321
fax. (22) 778-1-302

www.powiat-otwocki.pl

Otwock 06.10.2021 r.

S.OS.III.0003.25.2021

Pan
Dariusz Kołodziejczyk
Radny Powiatu Otwockiego

Odpowiadając na Pana zapytanie z dnia 20 września 2021 r. dotyczące likwidacji przejść dla pieszych przy tunelu w ulicy Filipowicza i Żeromskiego informuję:

Ad1.

Zostały wysłane następujące pisma:

- pismo Zarządu Dróg Powiatowych, w Otwocku z s. w Karczewie, ul. Bohaterów Westerplatte 36, 05-480 Karczew, z dnia 26 maja 2021 r., znak: DZ/3751/MK/21,
- pismo Zarządu Dróg Powiatowych, w Otwocku, z s. w Karczewie, ul. Bohaterów Westerplatte 36, 05-480 Karczew, z dnia 15 lipca 2021 r., znak: DZ/5094/MK/21, oraz otrzymaliśmy odpowiedź Wojewody Mazowieckiego z dnia 10 sierpnia 2021 r., znak: WI-III.8170.6.2021.M. (pismo otrzymał Pan we wcześniejszej korespondencji).

Ad2.

Niezgodność z prawem przedmiotowej organizacji ruchu polegała na naruszeniu § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku, w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784), tj. braku zatwierdzonej stałej organizacji ruchu, przez organ zarządzający ruchem, która to dokumentacja stanowi podstawę do wprowadzenia oznakowania na nowo wybudowanej drodze lub jej zmiany na drodze istniejącej (projekt stracił ważność w dniu 30 stycznia 2017 r. i do dnia dzisiejszego nowy wniosek wraz ze stosowną dokumentacją nie uzyskał zatwierdzenia);

Ad3-i 4.

Zgodnie z art. 82 ust.3 pkt 3a i 3aa ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz 1333 z późn. zm.) - Wojewoda wydaje pozwolenia na budowę obiektów budowlanych zlokalizowanych m.in. na terenie kolejowym. Jeżeli w ramach procesu inwestycyjnego ma dojść do budowy lub przebudowy drogi albo budowy dojazdu do obiektu przy drodze, do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę inwestor obowiązany jest dołączyć również

zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu. Właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej (w tym przypadku Wojewoda Mazowiecki) musi w przypadku takiej budowy sprawdzić zgodność przedłożonego projektu budowlanego z uzyskanym uprzednio zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu.

Powyższe wynika z art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane na podstawie którego do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę inwestor obowiązany jest dołączyć m.in. projekt budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami, które są wymagane przepisami szczególnymi. Jak wynika z § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 784) - ilekroć w tym rozporządzeniu jest mowa o projekcie organizacji ruchu - rozumie się przez to dokumentację sporządzoną w celu zatwierdzenia stałej, zmiennej albo czasowej organizacji ruchu przez właściwy organ zarządzający ruchem albo właściwy podmiot zarządzający drogą wewnętrzną (w tym przypadku Powiatowego Inżyniera Ruchu gdyż droga ul. Żeromskiego i ul. Filipowicza stanowią drogę powiatową), przy czym na podstawie § 7 ust. 2 ww. rozporządzenia wraz z przedstawionym do zatwierdzenia projektem organizacji ruchu Inwestor powinien dołączyć opinię właściwego organu Policji odpowiedniego do kategorii drogi publicznej. Opinia organu Policji nie jest wymagana jedynie w przypadku projektu organizacji ruchu obejmującego wyłącznie drogi gminne oraz w przypadku projektu uproszczonego sporządzanego dla robót związanych z utrzymaniem dróg – zob. § 7 ust. 3 w zw. z § 5 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Na podstawie § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia, zatwierdzona stała organizacja ruchu, związana z budową lub przebudową drogi, albo z budową dojazdu do obiektu przy drodze, stanowi integralną część dokumentacji budowy.

Na podstawie zatwierdzonego projektu stałej organizacji ruchu Projektant mógł przystąpić do opracowania projektu budowlanego, który był przedmiotem zatwierdzenia przez Wojewodę Mazowieckiego, który wydał decyzję o pozwoleniu na budowę.

Wojewoda Mazowiecki wydając decyzję o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego na terenie kolejowym przy ul. Żeromskiego i ul. Filipowicza w Otwocku musiał sprawdzić zgodność przedłożonego projektu budowlanego z uzyskanym uprzednio zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu i zapewne opinią Policji.

Wprowadzenie oznakowania drogi bez zatwierdzonego projektu organizacji ruchu jest działaniem samowolnym, stanowiąc wykroczenie skutkujące odpowiedzialnością wynikającą z art. 85 § 1 ustawy z 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń, Dz. U. z 2019 r. poz. 821, ze zm.. Trudno powiedzieć czy w tym przypadku doszło do złamania przepisów prawa budowlanego, gdyż sprawy związanej z wydanym pozwoleniem na budowę nie prowadził Starosta Otwocki.

Ad5.

Tak – organizacja ruchu nr S.K.T. III.7121.S.20.2015, która straciła ważność w dniu 30 stycznia 2017 r. zawierała w planie sytuacyjnym przedmiotowe przejścia dla pieszych;

Ad6.

Starosta nie zawiadomił oddzielnym pismem Komendanta Powiatowego Policji. Przesłał kopię pisma do KPP Otwock, zgodnie z rozdzielnikiem (pkt 2 pisma znak: KT.7121.2.100.2020.MB, z dnia 8 grudnia 2020 r.).

W ocenie Starosty organ kontroli ruchu drogowego został poinformowany o zaistniałej sytuacji;

Ad7.

Nikt nie zatwierdził organizacji ruchu, która wprowadziła istniejące przejścia dla pieszych, ponieważ do dnia dzisiejszego nowy wniosek wraz ze stosowną dokumentacją nie uzyskał zatwierdzenia.

Informuję ponadto, że wg stanu na dzień dzisiejszy projekt organizacji ruchu został zatwierdzony i firma Budimex ma przystąpić do likwidacji spornych przejść.

STAROSTA



Krzysztof Szczegielniak