

Protokół Nr 46/21
ze zdalnego posiedzenia Komisji Budżetowej
w dniu 24 czerwca 2021 r.

Zdalne posiedzenie komisji odbyło o się przy pomocy wideokonferencji na platformie Zoom oraz platformy radni.info, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Budżetowej, radnego Roberta Kosińskiego w godzinach od 16¹⁵ do 16⁵².

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji, zgodnie z załączoną listą obecności, Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak, Wicestarosta Otwocki Paweł Zawada, Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpoczęcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie projektów uchwał na XXXVII sesję Rady Powiatu Otwockiego.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński przywitał obecnych, przedstawił porządek obrad oraz wymienił projekty uchwał do zaopiniowania przez komisję na XXXVII sesję Rady Powiatu Otwockiego:

- 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 216/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2021 rok, z późn. zm.
- 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 217/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2021 – 2035, z późn. zm.
- 3) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ustalonej ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej działkę ew. nr 13/13 z obr. 5 w Otwocku.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Radni nie zgłosili uwag.

Ad. 2

- 1) Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski przedstawił projekt uchwały Nr 1.

Radny Janusz Goliński zasugerował, aby zweryfikować, dlaczego na terenie Powiatu Otwockiego są problemy ze sprzedażą nieruchomości. Następnie zapytał, ile wynosi miesięczny koszt utrzymania jednego dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej Domy dla Dzieci w Otwocku.

Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak powiedział, iż uzyska konkretną informację o kwocie utrzymania dziecka i prześle ją radnym elektronicznie lub przedstawi na sesji czy posiedzeniu Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa. Następnie wypowiedział się w kwestii problemów ze sprzedażą nieruchomości.

Skarbnik uściślił, że koszt wynosi ok 5 tys. zł miesięcznie. Na koniec trzeciego miesiąca danego roku Starosta, zgodnie z zarządzeniem, zatwierdza kwotę stawek kosztów utrzymania dzieci w domach dziecka na podstawie ubiegłego roku.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa w obecności 11 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowanie: „za” – 10 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

2) Skarbnik omówił projekt uchwały Nr 2.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa w obecności 11 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowanie: „za” – 11 osób.

3) Starosta przedstawił projekt uchwały Nr 3.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała, jaka jest dokładna lokalizacja działki oraz czy nieruchomości posiada trudne do usunięcia wady, skoro odbyło się tak dużo przetargów?

Starosta odpowiedział, że działka nie posiada wad, jest częściowo zalesiona i niezabudowana. Są to w zasadzie dwie działki, znajdujące się za Ogniskiem Wychowawczym „Świder” im. Kazimierza „Dziadka” Lisieckiego”.

Radna Jolanta Koczorowska wspomniała, że na terenie „Dziadka” Lisieckiego znajduje się zabytkowy obiekt, którego właścicielem jest już Ministerstwo Dziedzictwa Narodowego. To, że działka graniczy z zabytkiem ma zapewne duże znaczenie.

Przewodniczący Komisji zapytał, gwoli uściślenia, czy jest to działka pomiędzy ulicą Mickiewicza i Zaciszną w Świdrze, bezpośrednio sąsiadująca z działką z budynkiem „Dziadka” i obiektem zabytkowym, które Ministerstwo Dziedzictwa Narodowego wykupiło w celu uatrakcyjnienia terenu.

Starosta zaznaczył, że w związku z tym, że był tam zabytek to możliwe, że istniał upust obligatoryjny.

Skarbnik uszczegółowił powyższą wypowiedź zaprzeczając, iż nie pojawił się wówczas upust obligatoryjny.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowa w obecności 11 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowanie: „za” – 8 osób, „przeciw” – 1 osoba, „wstrzymały się” – 2 osoby.

Ad. 3

Radni nie zgłosili spraw różnych

Ad. 4

Na tym posiedzenie zakończono.

Sporządziła:

Paulina Przybysz

Przewodniczył:

Robert Kosiński