

PROTOKÓŁ NR 41/21
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 13 stycznia 2021 r.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Piotra Kudlickiego odbyło się w trybie stacjonarnym, w sali spotkań w Biurze Kultury i Promocji – pok. 029 w Starostwie Powiatowym w Otwocku przy ul. Komunardów 10, w godzinach 16¹⁵ – 18⁰⁰. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji, zgodnie z załączoną listą obecności.

Porządek posiedzenia zaproponowany przez Przewodniczącego Komisji w zawiadomieniu o posiedzeniu Komisji przedstawiał się następująco:

1. Weryfikacja zadań z kontroli PUP.
2. Kontrola Starostwa Powiatowego
 - weryfikacja zakresu informacji i dokumentów ze starostwa powiatowego pod kątem realizacji zadania kontrolnego,
 - wykaz
3. Sprawy różne.

1. Zmiana porządku obrad - wprowadzenie wyboru wiceprzewodniczącego.
Komisja przyjęła zmianę poprzez aklamację.

2. Wybór wiceprzewodniczącego.

Wyboru dokonano jednogłośnie. Pan Jarosław Kopaczewski zgłosił kandydaturę **p. Elżbiety Siwek**, do poparcia zgłoszenia przyłączył się pan Zbigniew Szczepaniak. Przewodniczący przeprowadził głosowanie.

3. Weryfikacja zadań z kontroli PUP.

3.1. Regulamin wynagradzania

Pytanie - czy zasadne jest utrzymywanie w regulaminie aż 22 grup zaszeregowania, łącznie z odpowiadającym im przedziałem wynagrodzenia. Analiza regulaminu nie wskazała na odstępstwa od powszechnie stosowanych rozwiązań, nie stwierdzono braków, które należałoby badać.

3.2. Regulamin pracy PUP

Komisja otrzymała do dyspozycji kopię podpisanego zarządzenia dyrektora PUP z 3 marca 2014 r. nr 4/2014 zmieniającego regulamin pracy oraz dołączony do niego niepodpisany wydruk ujednoliconego tekstu regulaminu. Komisja wystąpiła i oczekuje na uwierzytelnioną kopię dokumentu.

Omówiono Regulamin pracy PUP.

Komisja nie stwierdziła istotnych braków lub większych obszarów wymagających korekty. Regulamin stanowi prawidłową podstawę do kształtowania zapisów ogólnych o zakresie obowiązków i uprawnień indywidualnych pracowników. W ujęciu ogólnym, komisja nie ma uwag do regulaminu. W ujęciu szczegółowym omówiono:

par. 4, pkt. 3d, koleżeński stosunek do pracowników i zasady współżycia społecznego. Komisja zwraca uwagę na niedookreślone pojęcie stosunków koleżeńskich i konieczność arbitralnej oceny, jeśli dojdzie do oceniania pracowników pod kątem spełniania, niespełniania tego kryterium.

par. 5, pkt. 6 niejasny zapis, dopisać sposób zwyczajowo przyjęty.

Kary porządkowe są przypisywane za niewłaściwy stosunek do przełożonego - powoduje to arbitralność oceny, brak mierników kryterium, dlatego, zgodnie z teorią tworzenia norm, albo należy zdefiniować kryteria, albo zrezygnować z tego zapisu, w konsekwencji sprawy tej materii powierzyć aktom prawnym wyższego rzędu i orzecznictwu.

par. 6, pkt. 3 Wynagrodzenie za godziny nadliczbowe w nocy - określić godziny. Należy sprawdzić, czy pojęcie nocy nie jest uregulowane w kodeksie pracy, gdyż w przeciwnym przypadku, wymaga określenia godzinowego.

par. 6, pkt. 8 Pracownicy zarządzający i kierownicy w razie konieczności ... użycie pojęcia „pracownicy zarządzający” bez określenia w słowniku pojęć - co ono oznacza.

W kilku miejscach regulamin wymaga poprawek edytorskich, literowych.

3.3. Procesy rekrutacyjne.

P. Elżbieta Siwek oczekuje na uzupełnienie dok. dotyczących rekrutacji i zaproponuje całościowe odniesienie się do tego obszaru.

2. Kontrola Starostwa Powiatowego

- weryfikacja zakresu informacji i dokumentów ze starostwa powiatowego pod kątem realizacji zadania kontrolnego,

- wykaz

Nie poruszano tej tematyki w czasie spotkania komisji.

3. Sprawy różne.

Brak.

Protokół z ubiegłego posiedzenia Komisji został przyjęty.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył i protokołował:

Piotr Kudlicki