

PROTOKÓŁ NR 47/21
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 25 maja 2021 r.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Piotra Kudlickiego odbyło się w trybie stacjonarnym, w Powiatowym Urzędzie Pracy w Otwocku przy ul. Górnej 11, w godzinach 16¹⁵ – 18⁰⁰. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz przedstawiciele Powiatowego Urzędu Pracy, w osobach wg załączonej listy.

Porządek posiedzenia:

1. Wyjaśnienie zagadnień na prośbę Komisji Rewizyjnej przez Dyrektora PUP lub wskazaną osobę.

Spotkanie dotyczyło będącej w toku kontroli polityki kadrowej i gospodarki finansowej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Otwocku. Celem spotkania była konsultacja niejasnych dla komisji zagadnień:

- liczba faktycznie obsadzonych etatów w latach 2017 - 2020, liczba osób wykonujących tę obsadę.

Uzyskano precyzyjną odpowiedź.

- przyczyna odchylenia liczby obsadzonych etatów od liczby etatów w planie zatrudnienia.

Wg Dyrektora PUP odchylenie faktycznie wykonanych etatów od planu etatowego o trzy etaty wynikało z braku możliwości zatrudnienia z przyczyn nieleżących po stronie PUP. Dyrektor okazała dokumenty od Zarządu Powiatu Otwockiego i Starosty, uniemożliwiające prowadzenie naborów i obsadę wolnych etatów.

- jakich składników wynagrodzenia dotyczą podwyżki, czy były różnice w tym względzie przy podwyższaniu wynagrodzeń. Np. jeżeli wynagrodzenie zwiększane jest o 2,5%, to czy dotyczy to wynagrodzenia zasadniczego, czy innych składników wynagrodzenia też?

Wg uzyskanych wyjaśnień przy procentowej podwyżce wynagrodzeń wartość podwyższenia stosuje się nie do wynagrodzenia zasadniczego lecz do tego oraz innych składników wynagrodzenia, tak aby finalnie zwiększenie całości wynagrodzenia brutto odpowiadało procentowi podwyżki. Jako podstawę prawną takiego rozwiązania wskazano treść każdorazowej uchwały Zarządu Powiatu Otwockiego, w której mowa jest o podwyżce wynagrodzenia, a nie o podwyżce wynagrodzenia zasadniczego. W treści uchwał, w innych miejscach, w tym w uzasadnieniach, nie ma sprecyzowanego obowiązku, aby podwyżka procentowa dotyczyła wynagrodzenia zasadniczego.

- omówienie zarządzenia z 27 stycznia 2020 r. (2/2020) pod kątem trybu wprowadzenia, integralności z regulaminem wynagradzania.

Wyjaśniono, iż zarządzenie to, mimo braku w treści oraz w tytule samego regulaminu, dotyczy implementacji przepisów rozporządzenia o dodatkach specjalnych z Funduszu Pracy. Wobec tego oczywiste jest, że ten składnik wynagrodzenia nie jest zależny od pracodawcy i

nie podlega procedurze zasad wprowadzenia, jak wynagrodzenie.

- uzgodnienie kwot, jakie składają się na sumę zrealizowanych wydatków PUP na wynagrodzenia brutto, ze wszystkimi składnikami, rocznie, na podstawie informacji z wykonania wydatków budżetowych - 2017 do 2020 r.

Uzgodniono, iż kwoty podane Komisji wcześniej, nie uwzględniają 13. wynagrodzenia, mimo, że komisja prosiła o wszystkie składniki oraz całość zrealizowanego wynagrodzenia brutto.

Poproszono przedstawicieli PUP o wybrane dokumenty i dodatkowe informacje z zakresu gospodarki finansowej.

Na tym spotkanie zakończono.

Przewodniczył i protokołował:

Piotr Kudlicki