

Protokół Nr 40/21
ze wspólnego posiedzenia Komisji Bud etowej wraz
z Komisj Gospodarki, Zasobu i rodowiska
w dniu 16 marca 2021 r.

Wspólne posiedzenie komisji odbyło o si przy pomocy wideokonferencji na platformie Zoom oraz platformy radni.info, pod kierunkiem Przewodnicz ego Komisji Bud etowej, radnego Roberta Kosi skiego, przy pomocy Przewodnicz ego Komisji Gospodarki, Zasobu i rodowiska, radnego Pawła Ajdackiego w godzinach od 16¹⁵ do 18⁴⁵.

W posiedzeniu wzi li udział członkowie Komisji, zgodnie z zał czon list obecno ci oraz: Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak, Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski, Dyrektor Zarz du Dróg Powiatowych w Otwocku Paweł Grzybowski oraz Kierownik Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urz du Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego Agnieszka Bula – Kopa ska.

Porz dek wspólnego posiedzenia:

1. Rozpocz cie obrad i przywitanie zaproszonych go ci.
2. Przyj cie porz dku obrad posiedzenia Komisji.
3. Omówienie i dyskusja nad projektem Stanowiska Rady Powiatu Otwockiego w sprawie uwag do projektu Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójno ci 2021-2027 w Polsce.
4. Omówienie i dyskusja nad projektem podziału rodków finansowych na zadania inwestycyjne drogowe w gminach powiatu otwockiego.
5. Sprawy ró ne.
6. Zako czenie obrad Komisji.

Ad. 2

Radni nie zgłosili uwag do ww. porz dku obrad.

Ad. 3

Przewodnicz cy Komisji Bud etowej, radny Robert Kosi ski poinformował, e zgodnie z wnioskiem zło onym na obradach sesji w trybie nadzwyczajnym, która odbyła si w dniu 3 marca 2021 r. kwestia utworzenia projektu Stanowiska Rady Powiatu Otwockiego w sprawie uwag do projektu Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójno ci 2021-2027 w Polsce została przekazana do Komisji Gospodarki, Zasobu i rodowiska oraz do Komisji Bud etowej (w zał czeniu e-mail z dnia 11.03.2021 r. Przewodnicz cej Rady Powiatu w sprawie przekazania stanowiska).W zwi zku z powy szym zwołano dzisiejsze wspólne posiedzenie. Podczas obrad sesji Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urz du Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego przedstawił prezentacj pt. „Program Regionalny: Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027”(w zał czeniu). Została ona przesłana radnym równie drog elektroniczn . Przewodnicz cy Komisji zapytał, czy kto z radnych ma pytania lub uwagi do Kierownika Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urz du Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego dotycz ce ww. prezentacji.

Radni nie zgłosili adnych uwag.

Kierownik Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urz du Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego Agnieszka Bula – Kopa ska poprosiła o przesłanie e - mailem pyta , je li takowe by si jeszcze pojawiły, podzi kowała za zaproszenie i opu ciła spotkanie.

Przewodnicz cy Komisji otworzył dyskusj nad projektem stanowiska.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zaproponował, aby Komisja wskazała Zarządowi Powiatu przygotowanie stanowiska wzorowanego na tym, które zostało stworzone w województwie zachodniopomorskim, gdzie przede wszystkim radni zabiegają o środki dla Powiatu Otwockiego z rezerwy, która została ustanowiona. Zaznaczył, iż wspólne stanowisko jest mu bliższe do wypracowania. Radny wnioskuje, aby Zarząd Powiatu przygotował stanowisko z naciskiem na pozyskanie jak największych środków dla województwa mazowieckiego (w szczególności dla Powiatu Otwockiego).

Radny Dariusz Grajda powiedział, iż uważa powyższy wniosek za bezzasadny, ponieważ projekt stanowiska został przygotowany w określonym trybie. Jednak nie został on rozpatrzony na obradach sesji w dniu 3 marca, co wiąże się z naruszeniem prawa. Radny dodał, iż fundusze unijne nie są dzielone na powiaty tylko na samorządy wojewódzkie i programy, w związku z tym nie można wnioskować na tym etapie tworzenia umowy partnerskiej o to, aby w danym powiecie było więcej środków unijnych niż w innym.

Radna Bogumiła Wićkowska i radna Jolanta Koczorowska poparły wypowiedź o bezzasadności wniosku.

Przewodnicząca Rady Powiatu, radna Grażyna Kilbach oświadczyła, iż obrady sesji przeprowadzonej w dniu 3 marca były zgodne z prawem, co zostało również oświadczone przez pana Mecenasa.

Następnie głos zabrał radny Dariusz Kołodziejczyk, radny Dariusz Grajda oraz Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny Piotr Kudlicki.

Przewodnicząca Rady Powiatu zauważyła, że dzisiejsze spotkanie zostało zwołane w celu opracowania wspólnego stanowiska Rady Powiatu Otwockiego. W związku z tym Przewodnicząca poprosiła o zakończenie powyższych dyskusji o charakterze politycznym i przejście do dyskusji merytorycznej oraz składania konkretnych propozycji do projektu.

Starosta Otwocki Krzysztof Szczegielniak poparł powyższą wypowiedź.

Radna Bogumiła Wićkowska wnioskuje o „prze głosowanie stanowiska grupy radnych procedowanego na nadzwyczajnej sesji”.

Radny Dariusz Grajda powiedział: „nie ma dzisiaj na posiedzeniu powołanych komisji innego stanowiska, tylko jest stanowisko przygotowane przez grupę radnych”. Następnie zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania w sprawie ww. stanowiska.

Radny Dariusz Kołodziejczyk oraz Przewodnicząca Rady Powiatu przedstawili swoje propozycje i założeń do projektu stanowiska Rady Powiatu Otwockiego w sprawie uwag do projektu Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński poddał pod głosowanie wniosek radnego Dariusza Grajdy o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

*Głosowanie: „za” – 14 osób (jednym głosem).
Wniosek uzyskał poparcie Komisji Budżetowej.*

Następnie Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska, radny Paweł Ajdacki poddał pod głosowanie ww. wniosek.

*Głosowanie: „za” – 11 osób (jednym głosem).
Wniosek uzyskał poparcie Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska.*

W dalszym ciągu radny Dariusz Kołodziejczyk oznajmił, i wycofuje swój wniosek zgłoszony na początku posiedzenia wraz z wniesionymi propozycjami, ponieważ z dyskusji wynika, i autorzy projektu stanowiska nie wychodzą sobie do radnych poprawek.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński poddał pod głosowanie wniosek radnej Bogumiły Wićkowskiej w sprawie przegłosowania stanowiska grupy radnych procedowanego na sesji nadzwyczajnej.

*Głosowanie: „za” - 6 osób, „przeciw” - 7 osób (nie zagłosowała 1 osoba).
Wniosek nie uzyskał poparcia Komisji Budżetowej.*

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska, radny Paweł Ajdacki przeprowadził głosowanie imienne powyższego wniosku.

*Głosowanie: „za” – 6 osób, „przeciw” – 5 osób.
Wniosek uzyskał poparcie Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska.*

Radny Grzegorz Michalczyk podsumował, i Komisja Budżetowa odrzuciła wniosek radnej Bogumiły Wićkowskiej i może głosować kolejne wnioski w kierunku zmian lub opracowania nowego projektu stanowiska przez Zarząd Powiatu. Z kolei Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska przyjęła wniosek, co oznacza, że zostanie on przekazany do Zarządu i skierowany na posiedzenie sesji Rady Powiatu Otwockiego. Radny zapytał, czy mając na uwadze powyższą sytuację nie powinno odbyć się wspólne głosowanie obu komisji.

Radna Jolanta Koczorowska wyraziła odmienne zdanie w powyższej kwestii i zaznaczyła, że należy potraktować to w taki sposób, że każda komisja głosuje oddzielnie (komisje mogłyby się przecieć odbywać w innych terminach).

Radna Bogumiła Wićkowska poparła powyższą wypowiedź i powiedziała, że radny Grzegorz Michalczyk postawił wniosek na sesji nadzwyczajnej o opracowanie stanowiska (choć takie stanowiska opracowuje zawsze Zarząd Powiatu jako władza wykonawcza) i ponowne w tym celu radnego na dzisiejszym posiedzeniu jest bezzasadne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny Piotr Kudlicki wspomniął, i Zarząd ma jeden wniosek Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska i to, co z nim zrobi jest jego autonomiczną decyzją. W porządku obrad dzisiejszego posiedzenia nie został zawarty punkt dotyczący dyskusji nad kompetencjami Zarządu Powiatu i formalnym obiegiem wniosków Komisji do Zarządu, dlatego te radny zgłosił wniosek formalny, aby rozmowa na temat dalszego procedowania wniosku przenieść do punktu 5 „Sprawy różne”.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński poddał pod wspólne głosowanie ww. wniosek.

*Głosowanie: „za” – 12 osób, „przeciw” – 1 osoba (nie zagłosowały 2 osoby).
Wniosek uzyskał poparcie obu komisji.*

Przewodnicząca Rady Powiatu, radna Grażyna Kilbach złożyła wniosek o opracowanie przez Zarząd stanowiska Powiatu Otwockiego.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska, radny Paweł Ajdacki poddał głosowaniu ww. wniosek.

Głosowanie: „za” – 4 osoby, „przeciw” – 2 osoby, „wstrzymało się” – 5 osób.

Wniosek uzyskał poparcie Komisji Gospodarki, Zasobu i środowiska.

Wniosek:

Komisja Gospodarki, Zasobu i środowiska wnioskuję o opracowanie przez Zarząd Powiatu Otwockiego stanowiska w sprawie uwag do projektu Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójno ci 2021-2027 w Polsce.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński poddał głosowaniu ww. wniosek.

*Głosowanie: „za” – 7 osób, „przeciw” – 3 osoby, „wstrzymały się” – 4 osoby.
Wniosek uzyskał poparcie Komisji Budżetowej.*

Wniosek:

Komisja Budżetowa wnioskuję o opracowanie przez Zarząd Powiatu Otwockiego stanowiska w sprawie uwag do projektu Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójno ci 2021-2027 w Polsce.

Ad. 4

Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował o wpłynięciu do Komisji Budżetowej oraz Komisji Gospodarki, Zasobu i środowiska Wyciągu Nr 1226 z projektu protokołu Nr 150/21 z posiedzenia Zarządu Powiatu Otwockiego w dniu 4 marca 2021 r. wraz z tabelą podziału środków finansowych w ramach rezerwy inwestycyjnej na zadania drogowe w gminach Powiatu Otwockiego (*znak sprawy: SRP.0005.8.2021*).

Starosta Otwocki Krzysztof Szczepielniak przedstawił projekt podziału środków finansowych na zadania inwestycyjne drogowe w gminach powiatu otwockiego.

Głos w sprawie wyżej przedstawionego projektu zabrała radna Aneta Bartnicka, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Paweł Grzybowski, radny Mirosław Pszonka, Starosta oraz radny Dariusz Grajda.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Robert Kosiński poddał głosowaniu ww. projekt.

Głosowanie: „za” – 13 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Opinia:

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i środowiska radny Paweł Ajdacki poddał głosowaniu ww. projekt.

Głosowanie: „za” – 10 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Opinia:

Komisja Gospodarki, Zasobu i środowiska pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.

Ad. 5

Radny Grzegorz Michalczyk zwrócił uwagę na przebieg głosowania podczas dzisiejszych wspólnych obrad. Zaznaczył, iż nie może być takiej sytuacji, że jeden wniosek głosowany jest oddzielnie a kolejny wspólnie. Jest to sygnałem dla radnych, aby pochylić się

nad umieszczeniem w Statucie Powiatu Otwockiego reguł dotyczących procedowania spraw na połączonych obradach.

Radna Jolanta Koczorowska powiedziała, że aby uniknąć takiego stanu rzeczy są trzy możliwości: należałoby zmienić Statut Powiatu Otwockiego lub nie zwoływać połączonych komisji albo zmniejszyć ich liczbę. Najprościej jest nie zwoływać wspólnych posiedzeń. Następnie radna ponowiła prośbę o udzielenie informacji w kwestii realizacji dochodów, które radni w ubiegłym roku otrzymywali, co miesiąc oraz zapytała o przypadki przerejestrowania działalności przez przedsiębiorców z Powiatu Otwockiego do innych powiatów (dane statystyczne).

Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski zobowiązał się wysłać zestawienie realizacji dochodów za styczeń i luty w najbliższym czasie.

Starosta powiedział, że spróbuje uzyskać informacje o przypadkach przerejestrowania działalności z Urzędu Skarbowego.

Radny Dariusz Grajda odniósł się do wypowiedzi radnego Grzegorza Michalczyka oraz wypowiedział się w kwestii procedowania stanowiska. Zawniósł, aby nie zwoływać wspólnych posiedzeń komisji. W dalszym ciągu radny skierował następujące pytania do właściciela Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o w restrukturyzacji:

- co się dzieje w Zarządzie PCZ i czy Zarząd jeszcze funkcjonuje?
- czy zostały złożone jakieś wypowiedzenia lub rezygnacje?
- jak Zarząd reaguje na te działania?

Starosta poinformował, że obecny Członek Zarządu PCZ złożył wypowiedzenie z dniem 31 marca br, co oznacza, że do tego czasu pełni jeszcze swoją funkcję. W związku z powyższym Zgromadzenie Wspólników przekazało wniosek dotyczący rozpoczęcia procedury naboru nowego członka zarządu radzie nadzorczej.

Radny Dariusz Grajda zapytał o powody rezygnacji.

Starosta odpowiedział, że były to głównie powody osobiste. Pracownicy, którzy wystąpili o poparcie wskazali również na współpracę PCZ ze Starostwem Powiatowym w Otwocku.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała, czy w sytuacji gdyby z jakiegoś powodu nie mogło na być uzupełnieniem składu Zarządu PCZ, członek rady nadzorczej może pełnić takowe stanowisko?

Starosta oznajmił o możliwości oddelegowania przedstawiciela rady nadzorczej w takiej sytuacji.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny Piotr Kudlicki nawiązał do wypowiedzi radnego Grzegorza Michalczyka oraz radnego Dariusza Grajdy w kwestii procedowania stanowiska. Radny zauważył także, że głosowania wniosków podczas dzisiejszych obrad odbyły się prawidłowo. Przewodniczący Komisji Budżetowej wyraził rozdzielenie dwóch spraw: wnioski merytoryczne od wniosków o charakterze porządkowym i formalnym. Szczegółowe dopracowywanie powyższych wstków w Statucie Powiatu Otwockiego nie jest właściwe, ponieważ w konsekwencji organy są bezsilne, jeżeli spotkają się z sytuacjami niestandardowymi. W dalszym ciągu radny zapytał, jakie są postępy w sprawie uciążliwych oraz innych mankamentów wzdłuż drogi ekspresowej S17.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska, radny Paweł Ajdacki na prośbę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, radnego Piotra Kudlickiego zadeklarował, że poruszy tę sprawę na najbliższym posiedzeniu Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska. Szczegółowych informacji udzieli wówczas Wicestarosta Otwocki Paweł Zawada.

Radny Jacek Czarnowski powiedział, że do punktu poboru wymazów COVID-19 przy ulicy Piłsudskiego w Józefowie dochodzi tworzenie się kolejki samochodów, która blokuje ruch drogowy i poprosił o rozwiązanie tego problemu.

Starosta oświadczył, że powyższy temat jest już rozpatrywany.

Radna Grażyna Olszewska poprosiła Starostę o wyznaczenie terminu spotkania z przedstawicielami mieszkańców Otwocka w sprawie przebiegu dla pieszych przy Galerii Kupieckiej w Otwocku.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zasugerował, aby zaproponować inwestorowi sfinansowanie wykonania przebiegu dla pieszych na wysokości ulicy Bartosza.

Starosta pozytywnie ustosunkował się do powyższych propozycji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny Piotr Kudlicki zapytał, czy dotarły do Zarządu Powiatu informacje na temat możliwości przebudowy skrzyżowania drogi powiatowej z drogą wojewódzką nr 801 przy stacji benzynowej w Józefowie.

Starosta oraz Dyrektor ZDP odparli, że nie uzyskali żadnych informacji w powyższej kwestii.

Następnie radna Grażyna Olszewska postawiła pytanie, czy Zarząd Powiatu pochylił się nad pismem ks. Proboszcza Parafii św. Wita w Karczewie dotyczącym zmiany organizacji ruchu.

Starosta odpowiedział, że Zarząd pochylił się nad ww. pismem i w dniu wczorajszym została wysłana odpowiedź. Niestety z uwagi na bezpieczeństwo, które jest tam preferowane, nie będzie możliwości parkowania w określonych okolicach Kościoła św. Wita w Karczewie.

Ad. 6

Na tym posiedzeniu Komisji zakończono.

Sporządziła:

Paulina Przybysz

Przewodniczył:

Robert Kosiński