

PROTOKÓŁ Nr XXX/21
z sesji Rady Powiatu Otwockiego
odbytej w dniu 28 stycznia 2021 r.
w trybie zdalnym

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 10 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach godzinie 16⁰⁰ otworzyła obrady XXX sesji Rady Powiatu w Otwocku w trybie zdalnym. Powitała gości – Dyrektor Oświaty Powiatowej Hannę Majewską- Smółkę, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monikę Pokrywczyńską, Skarbnika Powiatu Wiesława Miłkowskiego, Członka Zarządu Powiatowego Centrum Zdrowia Michała Mrówkę, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Pawła Grzybowskiego, Głównego Specjalistę Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego w Otwocku Krzysztofa Gralika, Mecenasa Marka Bajsona panie i panów radnych, pracowników Starostwa oraz przedstawicieli mediów. Poinformował, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 22 radnych, co wobec składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Zdalne posiedzenie Rady odbyło się przy pomocy platformy radni.info oraz wideokonferencji na platformie Zoom.

Ad. 2

Zaproponowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów Nr XXVIII i XXIX z poprzednich sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 216/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2021 rok, z późn. zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 217/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2021 – 2035, z późn. zm.
 - 3) w sprawie poręczenia kredytu bankowego dla Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. w restrukturyzacji w Otwocku przy ul. Batorego 44;
 - 4) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu Powiatu Otwockiego w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa oznaczonej jako działka ew. nr 201/4 z obr. 43 w Otwocku;
 - 5) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż z zasobu nieruchomości oznaczonych jako działki ew. nr 188/34 o pow. 0,0029 ha oraz nr 188/36 o pow. 0,0014 ha z obr. 43 w Otwocku, dla których w Sądzie Rejonowym w Otwocku prowadzona jest księga wieczysta nr WA1O/00071019/0.
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Otwocki za rok 2020.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Informacje Przewodniczącej Rady.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Starosta Otwocki Krzysztof Szczegieliński zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do niego projektu chwały w sprawie określenia liczby udziałów

obejmowanych przez Powiat Otwocki w podwyższonym kapitale zakładowym Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. w restrukturyzacji z siedzibą w Otwocku oraz wprowadzeniu punktu zawierającego Sprawozdanie Starosty Otwockiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2020.

Następnie Przewodnicząca Rady w imieniu Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radnego Piotra Kudlickiego, który w wyniku problemów technicznych nie nawiązał jeszcze pełnego połączenia z wideokonferencją na platformie Zoom, zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do niego czterech projektów następujących uchwał:

- 1) w sprawie odmowy udzielenia informacji;
- 2) w sprawie przekazania protestu;
- 3) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi;
- 4) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi.

Radny Mirosław Pszonka zapytał, czym spowodowane jest wprowadzenie powyższych projektów uchwał na dzisiejszą sesję w tak szybkim trybie, gdzie radni otrzymali materiały do nich w kilka dni po wysyłce materiałów na sesję.

Sekretarz Powiatu Andrzej Solecki wyjaśnił, że wprowadzenie projektu chwały dotyczącej określenia liczby udziałów obejmowanych przez Powiat Otwocki w podwyższonym kapitale zakładowym Powiatowego Centrum Zdrowia spowodowane jest trwającym procesem restrukturyzacyjnym. Sekretarz wymienił czynniki, którymi Zarząd Powiatu sugerował się w kwestii podjęcia decyzji o procedowaniu powyższego projektu na tej sesji. Następnie pokrótce omówił kolejne zgłoszone projekty uchwał, zaznaczając, iż na ten temat więcej informacji udzielić może Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Mirosław Pszonka uznał, iż powyższa wypowiedź nie jest wyczerpująca i poprosił o szczegółowe wyjaśnienia.

Starosta powiedział, że pismo Powiatowego Centrum Zdrowia dotyczące prośby o konwersję zobowiązań poza restrukturyzacją na udziały PCZ Sp.z o.o zostało sporządzone w dniu 10 września 2020 r. i było skierowane do ówczesnego Zarządu, który w związku z tym nie podjął żadnej decyzji. Sprawa może zostać wreszcie doprowadzona do końca, gdyż trwa teraz proces restrukturyzacji i odbywają się comiesięczne spotkania z radą wierzycieli. Dlatego Zarząd Powiatu wnioskuje o ujęcie tejże uchwały w porządku obrad dzisiejszej sesji.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny Piotr Kudlicki w imieniu Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radnego Krzysztofa Olszewskiego wyjaśnił, iż wniosek o udostępnienie informacji publicznej wymaga załatwienia w ciągu 14 dni, nawet zwykłą odpowiedzią. Presja wprowadzenia projektu w sprawie odmowy udzielenia informacji wynika ze znalezienia się w granicy tego terminu. W kwestii projektów uchwał dotyczących pozostawienia bez rozpoznania skarg – tydzień temu minął termin udzielenia odpowiedzi przez zainteresowanych na korespondencję, którą otrzymali oni w celu uzupełnienia i wyjaśnienia swoich skarg. Skarżący nie wywiązali się z tego zadania dwukrotnie, dlatego procedowanie skarg (termin uprawnienia do ich procedowania również minął w ubiegłym tygodniu) ukierunkowano na pozostawienie ich bez rozpatrzenia. W miniony piątek po południu odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym sformułowano projekty uchwał a następnie przekazano je do Zarządu, a więc stało się to już po doręczeniu materiałów na sesję. W tym tygodniu dopiero została przedstawiona spójna wersja z opiniami już po Zarządzie. Radny wytłumaczył, iż nie są to sprawy o charakterze politycznym, rozstrzygnięć niezgodnych z interesem strony czy o charakterze znaczenia dla lokalnej społeczności, dlatego zwoływanie nadzwyczajnej sesji w celu ich

podjęcia albo odkładanie ich na później o miesiąc (na termin kolejnej planowanej sesji) zostało uznane przez Komisję za niepotrzebne.

W dyskusji w kwestii zmian porządku obrad wzięli udział radny Dariusz Grajda, Przewodnicząca Rady, Starosta, radna Bogumiła Więckowska, radny Zbigniew Szczepaniak, radna Jolanta Koczorowska, Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Robert Kosiński, radny Mirosław Pszonka, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Piotr Kudlicki oraz radny Dariusz Kołodziejczyk.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zmianę do porządku obrad zgłoszoną przez Starostę polegającą na wprowadzeniu w pkt. 4, jako ppkt 6 projektu uchwały w sprawie określenia liczby udziałów obejmowanych przez Powiat Otwocki w podwyższonym kapitale zakładowym Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. w restrukturyzacji z siedzibą w Otwocku.

Głosowanie: „za” – 17 osób, „przeciw” – 4 osoby, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Wiceprzewodnicząca Rady radna Grażyna Olszewska poddała pod głosowanie zmianę do porządku obrad zgłoszoną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji polegającą na wprowadzeniu w pkt. 4, jako ppkt 7 projektu uchwały w sprawie odmowy udzielenia informacji.

Głosowanie: „za” – 13 osób, „przeciw” – 9 osób.

Radny Jacek Czarnowski zgłosił uwagę techniczną w kwestii słyszalnego pogłosu.

Przewodnicząca Rady wraz z Wiceprzewodniczącą Rady wyjaśniły przyczyny problemu.

Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zmianę do porządku obrad zgłoszoną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji polegającą na wprowadzeniu w pkt. 4, jako ppkt 8 projektu uchwały w sprawie przekazania protestu.

Głosowanie: „za” – 13 osób, „przeciw” – 9 osób.

Radna Jolanta Koczorowska zgłosiła uwagę dotyczącą błędnych zapisów zamieszczonych na platformie radni.info.

Przewodnicząca Rady wytłumaczyła, że niektóre przeglądarki zmieniają treść zawartą w programie. Poinformowała, że radni poprzez biuro rady otrzymają informację, w jaki sposób postępować, aby platforma radni.info działała prawidłowo.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zmianę do porządku obrad zgłoszoną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji polegającą na wprowadzeniu w pkt. 4, jako ppkt 9 projektu uchwały w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania.

Głosowanie: „za” – 13 osób, „przeciw” – 9 osób.

Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zmianę do porządku obrad zgłoszoną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji polegającą na wprowadzeniu w pkt. 4, jako ppkt 10 projektu uchwały w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania.

Głosowanie: „za” – 13 osób, „przeciw” – 9 osób.

Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zmianę do porządku obrad zgłoszoną przez Starostę polegającą na wprowadzeniu, jako pkt. 6 Sprawozdania Starosty Otwockiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2020.

Głosowanie: „za” – 13 osób, „przeciw” – 6 osób, „wstrzymały się” – 2 osoby (1 osoba nie zagłosowała).

Wiceprzewodnicząca Rady po odczytaniu całego nowego porządku obrad poddała go pod głosowanie.

Głosowanie: „za” – 14 osób, „przeciw” – 5 osób, „wstrzymały się” – 3 osoby.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów Nr XXVIII i XXIX z poprzednich sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 216/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2021 rok, z późn. zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 217/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2021 – 2035, z późn. zm.
 - 3) w sprawie poręczenia kredytu bankowego dla Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. w restrukturyzacji w Otwocku przy ul. Batorego 44;
 - 4) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu Powiatu Otwockiego w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa oznaczonej jako działka ew. nr 201/4 z obr. 43 w Otwocku;
 - 5) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż z zasobu nieruchomości oznaczonych jako działki ew. nr 188/34 o pow. 0,0029 ha oraz nr 188/36 o pow. 0,0014 ha z obr. 43 w Otwocku, dla których w Sądzie Rejonowym w Otwocku prowadzona jest księga wieczysta nr WA1O/00071019/0;
 - 6) w sprawie określenia liczby udziałów obejmowanych przez Powiat Otwocki w podwyższonym kapitale zakładowym Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. w restrukturyzacji z siedzibą w Otwocku;
 - 7) w sprawie odmowy udzielenia informacji;
 - 8) w sprawie przekazania protestu;
 - 9) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi;
 - 10) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi.
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Otwocki za rok 2020.
6. Sprawozdanie Starosty Otwockiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2020.
7. Sprawozdanie z prac Zarządu.
8. Informacje Przewodniczącej Rady.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.3

Protokół Nr XXVIII/20 z sesji został przyjęty w obecności 22 radnych przy 20 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Protokół Nr XXIX/21 z sesji został przyjęty w obecności 22 radnych przy 21 głosach „za” (1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu).

Ad.4

1) Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski przedstawił projekt uchwały Nr 1. Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Dariusz Grajda poprosił o szersze wyjaśnienia w kwestii zmian znajdujących się w rozdz. 75404 § 6170 projektu uchwały Nr 1, które dotyczą bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej.

Skarbnik przedstawił szczegółowe informacje związane z powyższym rozdziałem.

Przewodnicząca Rady uzupełniła, iż projekt uchwały dokładnie omawiany był na posiedzeniu Komisji Budżetowej.

Następnie radny Mirosław Pszonka wspomniał, iż w ubiegłym roku poprzedni Zarząd Powiatu uzyskał kwotę ponad 2 mln zł na przebudowę drogi powiatowej odcinka Janów – Karczew. W związku z tym zapytał, dlaczego w budżecie powiatu na 2021 rok ta kwota nie została umieszczona w zadaniach inwestycyjnych.

Skarbnik potwierdził, iż taka kwota rzeczywiście została uzyskana jednakże z chwilą, gdy Zarząd Dróg Powiatowych ogłosił przetarg, okazało się, że wykonawca zaoferował kwotę rzędu 60 % wartości kosztorysowej. Ponieważ umowa z Wojewodą Mazowieckim podpisana była na konkretną kwotę należało zachować odpowiednie proporcje. Z racji niższego przetargu nie zostały wykorzystane środki z Funduszu Dróg Samorządowych a umowa gwarantuje jedynie wykonanie całości zadania w takiej formie, jakiej było ono złożone na wniosku, dzięki któremu uzyskano kwotę ponad 2 mln zł.

Następnie wywiązała się krótka dyskusja w powyższym temacie pomiędzy radnym Mirosławem Pszonką a Skarbnikiem.

Radny Dariusz Grajda zapytał, jaka będzie wysokość rezerwy inwestycyjnej po zmniejszeniu jej po dzisiejszej sesji. Radny wspomniał, że podczas uchwalania budżetu na 2021 rok zapewniano, iż środki z rezerwy będą przeznaczone na inwestycje drogowe wspólne z gminami.

Starosta odpowiedział, że rezerwa zostanie pomniejszona o 240 241 tys. zł. Dodał, że poprzednie zapewnienia są nadal podtrzymywane, gdyż pozostałe środki z rezerwy inwestycyjnej będą dzielone w najbliższym czasie, po wpłynięciu dokumentów z gmin.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych – 20 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” – podjęła uchwałę Nr 222/XXX/21 zmieniającą uchwałę Nr 216/XXVIII/18 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2021 rok, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2) Skarbnik Powiatu omówił projekt uchwały Nr 2. Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Dariusz Grajda zwrócił uwagę na potrzebę komunikowania o opiniach właściwych Komisji merytorycznych po omawianiu uchwał.

Przewodnicząca Rady pozytywnie ustosunkowała się do powyższej uwagi.

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych – 14 głosami „za”, przy 8 głosach „wstrzymujących się” – podjęła uchwałę Nr 223/XXX/21 zmieniającą uchwałę Nr 217/XXVIII/20 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2021 – 2035, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3) Wicestarosta Otwocki Paweł Zawada przedstawił projekt uchwały Nr 3. Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Mirosław Pszonka zapytał, jakie były powody nie uzyskania i nie skonsumowania kredytu w roku 2020 oraz czy Spółka nie powinna zorganizować przetargu na wybranie najkorzystniejszej oferty. Następnie poprosił o udzielenie informacji związanych z warunkami udzielenia kredytu Spółce, jakimi są poręczenie kredytu do kwoty 10 mln zł a także sporządzenie prawidłowego programu naprawczego.

Wicestarosta odpowiedział, iż bank miał kilka miesięcy na analizę dokumentacji finansowej Szpitala Powiatowego w Otwocku oraz oczekuje on pełnego zabezpieczenia kredytu w kwocie 10 mln zł wraz z odsetkami z powodu braku płynności finansowej podmiotu.

Członek Zarządu Powiatowego Centrum Zdrowia Michał Mrówka wraz ze Starostą uszczegółowili powyższą wypowiedź.

Radny Dariusz Grajda poprosił o informacje w kwestii wysokości planowanej straty Spółki za rok 2020, poziomu zadłużenia PCZ na dzień 31 grudnia 2020 r. oraz zobowiązań krótko i długo terminowych. Zapytał również, jaką wielkość środków powiat już poręcza dla szpitala i jak suma ta zmieni się po przyjęciu przedstawionej uchwały.

Członek Zarządu PCZ powiedział, że strata za 2020 będzie nieco niższa niż za rok 2019 i wyniesie ok. 9 mln zł. Dodał, iż na obecną chwilę nie ma możliwości dokładnego przedstawienia zobowiązań, lecz zapewnił, że są one na bieżąco regulowane i nie obciążają szpitala odsetkami.

Skarbnik poinformował, że łączna kwota poręczenia po przyjęciu uchwały będzie wynosiła ok. 19 – 20 mln zł. Następnie, odnosząc się do pytań radnego Mirosława Pszonki zaznaczył, że uchwała o poręczeniu nie wskazuje banku, dla którego się poręcza – kredyt może zostać zaciągnięty w każdym banku.

W dalszym ciągu głos zabrali radny Zbigniew Szczepaniak, Członek Zarządu PCZ oraz Wicestarosta.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych – 16 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” (jedna osoba nie zagłosowała) – podjęła uchwałę Nr 224/XXX/21 w sprawie poręczenia kredytu bankowego dla Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. w restrukturyzacji w Otwocku przy ul. Batorego 44, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 4) Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Pokrywczyńska omówiła projekt uchwały Nr 4.

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 22 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 225/XXX/21 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu Powiatu Otwockiego w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa oznaczonej jako działka ew. nr 201/4 z obr. 43 w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 5) Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami zreferowała projekt uchwały Nr 5. Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał, kto wystąpił o sprzedaż podanej nieruchomości i w jakim celu ma ona zostać sprzedana.

Dyrektor odparła, iż działka zostanie sprzedana w celu poszerzenia sąsiedniego majątku nieruchomego a o sprzedaż wystąpił sąsiad prowadzący działalność handlową.

Radny Dariusz Kołodziejczyk wyraził negatywną opinię w kwestii sprzedaży nieruchomości argumentując to niewywiązywaniem się podmiotu z zobowiązań wobec Starostwa i poprosił radnych o głosowanie przeciw podjęciu projektu uchwały.

Starosta zaapelował, aby zagłosować za przyjęciem powyższego projektu uchwały, ponieważ Zarząd Powiatu i tak podejmie decyzję o sprzedaży działki dopiero wtedy, gdy podmiot wykona swoje obowiązki i sprawa zostanie uregulowana. Zgoda Rady Powiatu jest potrzebna, aby Zarząd na posiedzeniu mógł podjąć działanie kierunkowe.

Następnie Starosta w wyniku powstałej dyskusji zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi w innym terminie na pytanie, czy umowa dzierżawy zawierała klauzulę o zgodzie właściciela do wykorzystania nieruchomości na cele budowlane lub czy ta zgoda była osobno wydawana w związku z tytułem prawnym.

W dalszej debacie związanej z procedowaniem powyższej uchwały głos zabrali radny Janusz Goliński, radny Dariusz Grajda, radna Jolanta Koczorowska, radny Zbigniew Szczepaniak, radna Grażyna Olszewska, radny Jacek Czarnowski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny Mirosław Pszonka, radny Dariusz Kołodziejczyk, radny Grzegorz Michalczyk oraz Przewodnicząca Rady.

Sesję opuścił radny Mirosław Pszonka – obecnych 21 radnych.

Sesję opuściła radna Kinga Błaszczuk – obecnych 20 radnych.

Starosta zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji i poddanie przedmiotowej uchwały pod głosowanie.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż osobom, które poprosiły o udzielenie głosu na czacie wideokonferencji jeszcze przed postawieniem wniosku, trzeba udzielić głosu.

Radny Grzegorz Michalczyk zaznaczył, że jeśli doszło do zgłoszenia wniosku formalnego należy dopuścić w dyskusji do jednego wystąpienia „za” i jednego „przeciw” temu wnioskowi i następnie przejść do głosowania.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Piotr Kudlicki przypomniał, iż dopuszczenie do głosu listy zgłoszonych wcześniej mówców jest dobrym obyczajem jednakże nie znajduje to umiejscowienia w żadnym akcie prawnym, również w Statucie Powiatu Otwockiego.

Radny Roman Srebnicki również zawnioskował o zakończenie dyskusji.

Mecenas Marek Bajson poproszony o komentarz w tej sprawie powiedział, że wniosek Starosty powinien od razu zostać poddany głosowaniu.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek Starosty o zakończenie dyskusji i następnie przejście do głosowania nad przyjęciem przedstawionej uchwały.

Głosowanie: „za” – 15 osób, „przeciw” – 3 osoby, „wstrzymały się” – 2 osoby.

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 20 radnych – 12 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” – podjęła uchwałę Nr 226/XXX/21 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż z zasobu nieruchomości oznaczonych jako działki ew. nr 188/34 o pow. 0,0029 ha oraz nr 188/36 o pow. 0,0014 ha z obr. 43 w Otwocku, dla których w Sądzie Rejonowym w Otwocku prowadzona jest księga wieczysta nr WA10/00071019/0, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Starosta zaapelował, iż Zarząd Powiatu nie podejmie decyzji sprzedaży powyższej nieruchomości dopóki nie rozwiąże sprawy wykonania zobowiązań nabywcy wobec powiatu. Zaznaczył, iż powyższą wypowiedź można zamieścić w protokole.

W dalszym ciągu głos zabrali radna Bogumiła Więckowska, radna Jolanta Koczorowska, radny Dariusz Kołodziejczyk, Przewodnicząca Rady, Mecenas Marek Bajson oraz radny Piotr Kudlicki.

Sesję opuścił radny Jacek Czarnowski – obecnych 19 radnych.

Radna Jolanta Koczorowska zgłosiła wniosek formalny o przejście do realizacji porządku obrad.

Radny Zbigniew Szczepaniak zgłosił wniosek formalny o przerwę w obradach. Uargumentował to przedłużającym się przebiegiem sesji oraz nerwową atmosferą.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek radnej Jolanty Koczorowskiej o kontynuację porządku obrad.

Głosowanie: „za” – 16 osób, „wstrzymały się” – 2 osoby (1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu).

Wniosek uzyskał poparcie.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek radnego Zbigniewa Szczepaniaka o przerwę w obradach wynoszącą jeden dzień.

Głosowanie: „za” – 3 osoby, „przeciw” – 15 osób.

Wniosek nie uzyskał poparcia.

6) Starosta krótko omówił projekt uchwały Nr 6.
Komisja Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Sesję opuścił radny Grzegorz Michalczyk – obecnych 18 radnych.

Sesję opuścił radny Zbigniew Szczepaniak – obecnych 17 radnych.

Radny Dariusz Grajda zgłosił uwagi do Przewodniczącej Rady w kwestii prowadzenia obrad. Następnie zapytał o pismo z dnia 10 września 2020 r. Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o w restrukturyzacji dotyczące prośby o konwersję zobowiązań poza restrukturyzacją na udziały PCZ Sp. z o.o.

Starosta udzielił odpowiedzi.

Następnie głos zabrała radna Aneta Bartnicka oraz radny Piotr Kudlicki.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 17 radnych – 13 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”– podjęła uchwałę Nr 227/XXX/21 w sprawie określenia liczby udziałów obejmowanych przez Powiat Otwocki w podwyższonym kapitale zakładowym Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. w restrukturyzacji z siedzibą w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7) Projekt uchwały Nr 7.
Inicjatywa uchwałodawcza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 17 radnych – 10 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”– podjęła uchwałę Nr 228/XXX/21 w sprawie odmowy udzielenia informacji, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8) Projekt uchwały Nr 8.
Inicjatywa uchwałodawcza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 17 radnych – 10 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”– podjęła uchwałę Nr 229/XXX/21 w sprawie przekazania protestu, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9) Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił projekt uchwały Nr 9.
Inicjatywa uchwałodawcza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 17 radnych – 11 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”– podjęła uchwałę Nr 230/XXX/21 w

sprawie w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10) Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił projekt uchwały Nr 10.

Inicjatywa uchwałodawcza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 17 radnych – 9 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” (1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) – podjęła uchwałę Nr 231/XXX/21 w sprawie w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.5

Dyrektor Oświaty Powiatowej Hanna Majewska – Smółka poinformowała, że na mocy ust. 3 art. 30 Karty Nauczyciela dokonano analizy wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w dwóch okresach sprawozdawczych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego, jaką jest powiat. Celem weryfikacji było sprawdzenie, czy nauczyciele zarabiają minimalne kwoty określone ustawą. Dyrektor oznajmiła, iż w powiecie otwockim wyniki analizy przedstawiają się pozytywnie.

Ad.6

Starosta przedstawił Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2020 rok z dnia 31 grudnia 2020 r. z posiedzeń w dniach 17 marca, 30 kwietnia oraz 23 czerwca 2020 r. W związku z nasileniem się pandemii na jesieni 2020 r. posiedzenia Komisji i Porządku nie były już zwoływane. Od października 2020 r. spotkania w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa realizuje Powiatowy Zespół Zarządzania Kryzysowego.

Ad.7

Radna Bogumiła Więckowska zapytała o pkt. 32 i 47 Sprawozdania.

Starosta, Wicestarosta oraz radny Dariusz Kołodziejczyk udzielili odpowiedzi na powyższe punkty.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała o pkt. 8, 30, 32, 39 i 51 Sprawozdania.

Skarbnik oraz Starosta udzielili odpowiedzi na powyższe punkty. Odpowiedź na pkt. 39 zostanie przedstawiona przez Wicestarostę na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska.

Radny Dariusz Grajda zapytał o pkt. 24, 25, 41, 43 i 55 Sprawozdania.

Starosta oraz radny Dariusz Kołodziejczyk udzielili odpowiedzi na powyższe punkty.

W dyskusji nt. pkt 41 Sprawozdania zabrali głos radni: Dariusz Grajda, Dariusz Kołodziejczyk, Piotr Kudlicki, Jolanta Koczorowska oraz radna Bogumiła Więckowska.

Następnie Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska radny Paweł Ajdacki zapytał, dlaczego Zarząd odrzucił wniosek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w sprawie ustanowienia i opracowania regulaminu wyróżnienia – „Zasłużony dla Powiatu Otwockiego”.

Starosta odpowiedział, że wiele takich wyróżnień już istnieje, również w gminach, które nagradzają mieszkańców aktywnych na wielu płaszczyznach. Osoby zasłużone dla

powiatu też będą doceniane i honorowane w odpowiedni sposób. Starosta nadmienił także o Nagrodzie Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Radny Dariusz Kołodziejczyk poparł powyższą wypowiedź i wymienił istniejące już formy honorowania i odznaczania osób, które zasłużyły się dla powiatu.

Radny Paweł Ajdacki zaznaczył, iż propozycja ustanowienia regulaminu zawnioskowana na posiedzeniu Komisji wynikała z potrzeby objęcia honorowaniem wszystkich aktywnych członków w powiecie otwockim, nie tylko tych przynależących do określonych grup.

Następnie głos zabrali radny Dariusz Grajda, radny Dariusz Kołodziejczyk, radna Bogumiła Więckowska, Starosta, Skarbnik, Przewodnicząca Rady oraz radna Jolanta Koczorowska.

Ad.8

Przewodnicząca Rady poinformowała o;

- uczestniczeniu w posiedzeniach Zarządu Powiatu, dzięki czemu jest na bieżąco ze wszystkimi sprawami;
- wizycie wraz z członkami Zarządu w odnowionym pensjonacie Abrama Gurewicza zwanym „Nowym Gurewiczem”;
- odbytym pierwszym, inauguracyjnym przejeździe nowymi liniami autobusowymi i pracach nad udoskonaleniem rozkładu jazdy i trasy przebiegu linii;
- akcji wręczaniu paczek dla seniorów z Domów Pomocy Społecznej; Przewodnicząca podziękowała wszystkim, którzy zorganizowali przedsięwzięcie i wzięli w nim udział;
- udziale w uroczystym otwarciu wyremontowanego Oddziału Ginekologii w Szpitalu Powiatowym w Otwocku;
- złożeniu kwiatów wraz ze Starostą w Emowie w rocznicę wybuchu powstania styczniowego;
- odbytym spotkaniu zorganizowanym w dniu 20 stycznia br. w celu omówienia spraw dotyczących uciążliwości hałasowych związanych z budową drogi S17. Przewodnicząca dodała, iż powstanie zespół do opracowania wspólnego stanowiska w tej sprawie i wniosków, które będą kierowane do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska i innych instytucji;
- terminie następnej planowanej sesji (25.02.2021 r);
- nadchodzącym spotkaniu Przewodniczących Komisji.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał, w jakiej formie zorganizowane było spotkanie dotyczące uciążliwości hałasowych związanych z budową drogi S17 i w jakiej formie miałyby być powołany ww. zespół.

Przewodnicząca Rady zobowiązała się do przesłania radnym elektronicznie szczegółowych informacji związanych z powyższym pytaniem.

Następnie radna Jolanta Koczorowska udzieliła dodatkowych informacji w kwestii powołania zespołu a także poprosiła, aby włączyć do sprawy uciążliwości hałasowych także organizacje społeczne.

Wywiązała się krótka dyskusja pomiędzy Przewodniczącą Rady a radną Jolantą Koczorowską.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał, odnosząc się do informacji o pracach w kwestii udoskonalenia rozkładu jazdy a także trasy przebiegu linii, gdzie został skierowany takowy wniosek.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wniosek w tej sprawie został sformułowany ustnie.

Radny Dariusz Kołodziejczyk podjął wątek zaangażowania w sprawę uciążliwości hałasowych czynników społecznych, zwłaszcza przy formalizowaniu zespołu powołanego do rozwiązania przedstawionego problemu.

W dyskusji wzięli udział radna Jolanta Koczorowska, Starosta oraz Przewodnicząca Rady.

Ad.9

Radny Robert Kosiński poprosił, aby pozostać przy dobrym zwyczaju udzielania głosu radnym, którzy zgłosili się do jego uzyskania przed zgłoszeniem wniosku formalnego.

Przewodnicząca Rady pozytywnie ustosunkowała się do powyższej prośby.

Ad.10

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 21⁰⁰ Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zamknęła obrady XXX sesji Rady Powiatu Otwockiego.

Sporządziła:

Paulina Przybysz

Przewodniczyła:

Grażyna Kilbach