

## PROTOKÓŁ NR 26/20

### ze stacjonarnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 23 listopada 2020 r.

Stacjonarne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji Krzysztofa Olszewskiego odbyło się w godzinach od 16<sup>15</sup> do 16<sup>54</sup>, w siedzibie Starostwa Powiatowego w Otwocku przy ul. Górnej 13 pok. 203. W spotkaniu udział wzięli członkowie Komisji oraz Sekretarz Powiatu Otwockiego Andrzej Solecki, zgodnie z załączonymi listami obecności.

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.
4. Rozpatrzenie sprawy P. S.
5. Rozpatrzenie sprawy K. R.
6. Rozpatrzenie sprawy P. P.
7. Przyjęcie protokołów z ubiegłych posiedzeń Komisji.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie posiedzenia.

#### **Ad. 2**

Nie zgłoszono uwag do ww. porządku posiedzenia.

#### **Ad. 3**

Przewodniczący Komisji zgłosił kandydata na Wiceprzewodniczącego Komisji – pana Piotra Mateusza Kudlickiego.

Pan Piotr Mateusz Kudlicki wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych zgłoszeń Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie kandydaturę na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie wybrała na Wiceprzewodniczącego Komisji pana Piotra Mateusza Kudlickiego.**

*Głosowanie: za – 2 osoby.*

#### **Ad. 4**

Komisja przeprowadziła dyskusję w zakresie zgromadzonego materiału w sprawie. Wiceprzewodniczący Komisji zgłosił wniosek o wezwanie Skarżącego w myśl § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków – w związku z § 39 ust. 4 pkt 2 Statutu Powiatu

Otwockiego – o złożenie wyjaśnień w zakresie:

- 1) Jeżeli przedmiotowa skarga dotyczy postępowań administracyjnych - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji prosi o wskazania sygnatur tych postępowań.

Dodatkowo jeśli przedmiotowa skarga dotyczy postępowania administracyjnego zakończonego należy wskazać czy wniosek dotyczy wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji, uchylecia lub zmianę decyzji? (por. art. 235 KPA)

- 2) Jeżeli przedmiotowa skarga dotyczy innych czynności nie związanych z postępowaniem administracyjnym - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji prosi o wskazanie jakich konkretnie czynności ona dotyczy (w szczególności proszę wskazać: rodzaj czynności, datę i miejsce jej zaistnienia, autora czynności lub podmiot, który dokonał czynności będącej przedmiotem skargi).  
Dodatkowo Komisja prosi o przedstawienie wszelkich dokumentów potwierdzających zaistnienie przedmiotowej czynności.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie przyjęła wniosek – z zastrzeżeniem, aby w wezwaniu jednoznacznie wskazać, iż siedmiodniowy termin na uzupełnienie braków wynika wprost z przepisów Rozporządzenia.**

*Głosowanie: za – 2 osoby.*

#### **Ad. 5**

Komisja przeprowadziła dyskusję w zakresie zgromadzonego materiału w sprawie. Wiceprzewodniczący Komisji zgłosił wniosek o wezwanie Skarżącego w myśl § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków – w związku z § 39 ust. 4 pkt 2 Statutu Powiatu

Otwockiego – o złożenie wyjaśnień w zakresie:

- 1) Czy jest to skarga na Wicestarostę w związku z jego wypowiedzią, czy na inny organ w związku z przewlekłym lub biurokratycznym załatwieniem sprawy?
- 2) Jeżeli przedmiotowa skarga dotyczy postępowań administracyjnych - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji prosi o wskazanie sygnatur tych postępowań.  
Dodatkowo jeśli przedmiotowa skarga dotyczy postępowania administracyjnego zakończonego należy wskazać czy wniosek dotyczy wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji, uchylecia lub zmianę decyzji? (por. art. 235 KPA)
- 3) Czy Skarżąca działa w imieniu własnym czy jako pełnomocnik – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi o uzupełnienie stosownego pełnomocnictwa w tym zakresie.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie przyjęła wniosek – z zastrzeżeniem, aby w wezwaniu jednoznacznie wskazać, iż siedmiodniowy termin na uzupełnienie braków wynika wprost z przepisów Rozporządzenia.**

*Głosowanie: za – 2 osoby.*

#### **Ad. 6**

Komisja przeprowadziła dyskusję w zakresie zgromadzonego materiału w sprawie. Wiceprzewodniczący Komisji zgłosił wniosek o przygotowanie projektu uchwały Rady Powiatu Otwockiego w sprawie przekazania skargi zgodnie z kompetencjami do Starosty Otwockiego (w myśl przepisu art. 231 § 1 KPA)

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie przyjęła wniosek.**

*Głosowanie: za – 2 osoby.*

**Ad. 7**

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie przyjęła Protokół Nr 23 z dnia 16 października 2020 r.**

*Głosowanie: za – 2 osoby.*

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie przyjęła Protokół Nr 24 z dnia 20 października 2020 r.**

*Głosowanie: za – 2 osoby.*

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie przyjęła Protokół Nr 25 z dnia 4 listopada 2020 r.**

*Głosowanie: za – 2 osoby.*

**Ad. 8**

Przewodniczący Komisji zapowiedział zwołanie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przed Sesją Rady Powiatu Otwockiego w celu zaopiniowania uchwały w sprawie przekazania skargi (por. Ad. 6).

**Ad. 9**

Na tym posiedzenie zakończono.

Sporządził:

Andrzej Solecki

Przewodniczył:

Krzysztof Olszewski