

RADA POWIATU OTWOCKIEGO

ul. Górna 13, 05-400 Otwock
tel. 22 778-1-334, fax 22 778-1-338
e-mail: rada@powiat-otwocki.pl

UCHWAŁA NR 189/XXV/20

RADY POWIATU OTWOCKIEGO
z dnia 5 listopada 2020 r.

w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi
na kierownika jednostki organizacyjnej Powiatu Otwockiego

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 920), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), w związku z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 poz. 46) uchwała się, co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez rozpoznania niezawierającą imienia i nazwiska oraz adresu wnoszącego skargę na działalność kierownika jednostki organizacyjnej Powiatu Otwockiego Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii „Jędrus” w Józefowie.

§ 2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady


Grzegorz Kilbach

Uzasadnienie

Pismem z dnia 29 września 2020 r. Starosta Otwocki przekazał do rozpatrzenia Radzie Powiatu Otwockiego anonimową skargę z dnia 16 września 2020 r. na dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii „Jędrus” w Józefowie.

Ww. skarga na dyrektora i wicedyrektora Ośrodka wpłynęła do wiadomości Rady Powiatu Otwockiego w dniu 23 września 2020 r. (wpływ do Kancelarii Powiatu Otwockiego).

Art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) wskazuje ogólną właściwość w zakresie rozpatrywania skarg przez organy administracji publicznej. Według ww. przepisu organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu (art. 229 pkt 4 Kpa).

Stosownie do treści art. 227 Kpa: „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.”.

Na podstawie § 39 ust. 2 Statutu Powiatu Otwockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 3657) Przewodniczący Rady Powiatu Otwockiego skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Otwockiego.

Podczas posiedzeń w dniach 16 i 20 października 2020 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Otwockiego poddała analizie przedmiotową skargę i uznała, iż należy pozostawić ją bez rozpoznania wobec tego, że nie zawiera ona imienia i nazwiska oraz adresu wnoszącego skargę.

Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 Kpa określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 poz. 46), wydane na podstawie art. 226 Kpa. Przywołane przepisy określają także konsekwencje niezachowania ww. warunków przez skarżącego. Zgodnie z § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia: „Skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.”. Przywołany przepis zobowiązuje radę do pozostawienia skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Oznacza to, że skutek w postaci, pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika z mocy prawa, a rozstrzygnięcia podejmowane przez radę w tej kwestii mogą jedynie stwierdzać tę okoliczność.

Zgodnie z art. 237 Kpa organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić ją bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Jednakże termin określony w art. 237 Kpa nie dotyczy skargi, która z uwagi na braki nieusuwalne została pozostawiona bez rozpoznania, a rada jedynie stwierdza ten fakt.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, iż podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Przewodnicząca Rady


Grazyna Kubach