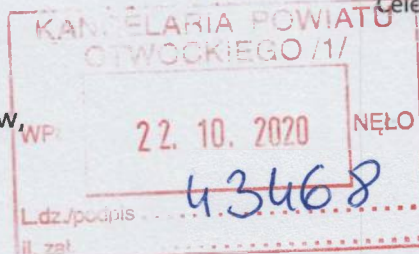


Radny Rady Powiatu Otwockiego

Dariusz Grajda

ul. Otwocka 4A, 05-430 Celestynów,

e-mail: dariusz@grajda.pl



Celestynów, 14 października 2020 r.

Zarząd Powiatu Otwockiego
ul. Górna 13, 05-400 Otwock

PETYCJA

w interesie publicznym dbałości o stanowienie prawa

Mając na względzie, że Zarząd Powiatu Otwockiego posiada stosowne umocowanie prawne i zaplecze prawno-administracyjne wnoszę o analizę poniższego problemu i podjęcie na tej podstawie dalszych działań prawnych, w zakresie właściwego ustalenia zwolnień dla dyrektorów powiatowych placówek oświatowych dotyczących tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć.

Wojewoda Mazowiecki zakwestionował prawidłowość podjętych przez Radę Powiatu Piaseczyńskiego uchwał dotyczących zwolnienia dyrektora wskazanej placówki oświatowej z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć i rozstrzygnięciami nadzorczymi z 12 października 2020 r. stwierdził nieważność tych uchwał. Powyższe orzeczenia opublikowano także w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

W swoich orzeczeniach Wojewoda stwierdził m.in.:

„W ocenie organu nadzoru, należy podkreślić, że organ prowadzący nie może przyznać zwolnienia indywidualnego konkretnemu dyrektorowi, jak ma to miejsce w niniejszej sprawie.

Przyznanie bowiem zwolnienia dyrektorowi konkretnej placówki stanowi rozstrzygnięcie arbitralne i narusza zasadę równości, wyrażoną w art. 32 Konstytucji RP, Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem zasada równości w prawie polega na tym, iż wszystkie podmioty prawa charakteryzujące się daną cechą istotną mają być traktowane równo, tj. bez różnicowań zarówno dyskryminujących, jak i faworyzujących.”

Dla potwierdzenia swojego stanowiska Wojewoda przywołał prawomocny wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z 18 lutego 2020 r.

WSA natomiast w uzasadnieniu wskazał m.in.:

*„Zatem organ prowadzący **nie może przyznać zwolnienia indywidualnego dyrektorowi** (wicedyrektorowi lub nauczycielowi pełniącemu obowiązki kierownicze) konkretnej placówki ... Przyznanie bowiem **zwolnienia** dyrektorowi konkretnej placówki stanowiłoby rozstrzygnięcie arbitralne i naruszałoby zasadę równości. Mogłoby bowiem dojść do sytuacji, w której pomimo tożsamyh warunków pracy, wielkości i typu szkoły w odniesieniu do kilku placówek, ze zwolnienia korzystałby wyłącznie dyrektor jednej z nich. W związku z tym organ winien określić warunki zwolnienia jednakowe dla osób określonych w art. 42 ust. 6 K.n., we wszystkich placówkach spełniających określone kryteria (przy uwzględnieniu wyżej wskazanych przesłanek ustawowych), dla którego organem prowadzącym jest gmina. Taki zaś akt normatywny, zawierający normy o charakterze abstrakcyjnym i generalnym, gdzie przez*

cechę generalności organ uznaje to, że definiuje ona krąg adresatów obejmujący ogół charakteryzujących się określoną, relewantną cechą, jest aktem prawa miejscowego.

Warunkiem wejścia w życie aktu prawa miejscowego, podobnie jak wszystkich aktów prawa powszechnie obowiązującego, jest jego ogłoszenie, co wynika wprost z art. 88 ust. 1 Konstytucji RP. ... akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych, wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że akt normatywny określi termin dłuższy (art. 4 ust. 1 u.o.a.n.). Niewykonanie tego obowiązku jest równoznaczne z istotnym naruszeniem prawa, w rozumieniu art. 91 ust. 1 u.s.g., **skoro skutkuje niezyskaniem mocy obowiązującej przez przedmiotową uchwałę**. W takiej sytuacji uchwała w całości jest nieważna (por. wyroki NSA z 23 października 2008 r., sygn. akt I OSK 701/08 oraz z dnia 9 stycznia 2013 r., sygn. akt I OSK 1608/12, dostępne w Internecie)."

Rada Powiatu Otwockiego podjęła w latach 2018-2019 (V i VI kadencja) uchwały, na wnioski Zarządu Powiatu, na podstawie projektów przygotowanych przez Oświatę Powiatową i zaopiniowanych przez obsługę prawną, w których to uchwałach przyznano zwolnienia indywidualne dla dyrektorów szkół, a nadto w treści uchwały nie wskazano obowiązku publikacji takiego aktu w dzienniku urzędowym.

Wojewoda Mazowiecki nie zakwestionował tych uchwał. Obecnie jednak prezentuje inną oceną prawną.

Dlatego zasadnym jest obecnie, przy uwzględnieniu uwarunkowań prawnych wskazanych przez Wojewodę Mazowieckiego oraz WSA w Olsztynie, wyjaśnienie przez Zarząd Powiatu problemu, czy przedmiotowe uchwały Rady Powiatu Otwockiego z lat 2018 – 2019 , są dotknięte wadami prawnymi?

Czy brak publikacji takich uchwał w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego skutkuje niezyskaniem mocy obowiązującej uchwał i tym samym wpływa na możliwość korzystania ze zwolnień przez dyrektorów powiatowych placówek oświatowych dotyczących tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć?

Po dokonaniu powyższej oceny wnoszę o przedłożenie Radzie propozycji stosownych działań, aktów prawnych, zabezpieczających prawa nabyte przez dyrektorów i spełniające obecne uwarunkowania prawne.

Należy mieć na uwadze, że powyższy problem, bez załatwienia przez organy Powiatu Otwockiego, naraża nas na ingerencję Wojewody Mazowieckiego, który obecnie kieruje się zasadą, że wszystkie podmioty prawa charakteryzujące się daną cechą istotną mają być traktowane równo, tj. bez różnicowań zarówno dyskryminujących, jak i faworyzujących.

Wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego moich danych osobowych jako podmiotu wnoszącego petycję.

Z poważaniem

Dariusz Grajda

