

PROTOKÓŁ Nr XX/20
z sesji Rady Powiatu Otwockiego
odbytej w dniu 28 maja 2020 r.
w trybie zdalnym

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 10 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodniczący Rady Piotr Kudlicki o godzinie 16⁰⁰ otworzył obrady XX sesji Rady Powiatu w Otwocku w trybie zdalnym. Powitał gości, panie i panów radnych, pracowników Starostwa oraz przedstawicieli mediów. Poinformował, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 20 radnych, co wobec składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Zdalne posiedzenie Rady odbyło się przy pomocy platformy radni.info oraz wideokonferencji na platformie Zoom.

Ad. 2

Zaproponowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) zmieniająca uchwałę nr 42/VII/11 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie nadania Statutu Zarządowi Dróg Powiatowych w Otwocku;
 - 2) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż dziewięciu lokali mieszkalnych w budynku przy ul. Pułaskiego 7B w Otwocku wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej, stanowiących własność Powiatu Otwockiego;
 - 3) w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Starosty Otwockiego;
 - 4) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Otwockiego reprezentowanego przez Zarząd Dróg Powiatowych w Otwocku.
4. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2019 rok.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku za 2019 rok.
6. Sprawozdanie z petycji – roczna zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych w 2019 roku.
7. Sprawozdanie z prac Zarządu.
8. Informacje Przewodniczącego Rady.
9. Sprawy różne.
10. Przyjęcie protokołu z ubiegłej sesji.
11. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady zaproponował zamiany do porządku obrad polegające na wprowadzeniu do pkt 3:

- ppkt 5 „Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Otwockiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2019.”.
- ppkt 6 projektu uchwały „zmieniająca uchwałę Nr 11/II/18 z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa”,
- ppkt 7 projektu uchwały „zmieniająca uchwałę Nr 9/II/18 z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska”.

Radny Krzysztof Szczegielniak zaproponował, aby „Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Otwockiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2019.”, zamieścić np.

jako pkt 6 po sprawozdaniu z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku, z racji tego, że pkt 3 dot. rozpatrzenia projektów uchwał oraz podjęcia uchwał.

Przewodniczący Rady zgodził się z powyższą uwagą radnego. W związku z czym zaproponował, aby powyższe sprawozdanie zamieścić jako pkt 4 w porządku obrad.

Do sesji dołączył radny Roman Srebnicki i radny Zbigniew Szczepaniak – obecnych 22 radnych.

W wyniku problemów z przyczyn technicznych Przewodniczący Rady przeprowadził imienne głosowanie nad zmianą do porządku obrad polegającą na wprowadzeniu, jako pkt 4 „Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Otwockiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2019” i zmiany numeracji kolejnych punktów.

Głosowanie: „za” – 21 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu zmianę do porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do pkt 3 jako ppkt 5 projekt uchwały „zmieniająca uchwałę Nr 11/II/18 z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa”.

Do sesji dołączył radny Dariusz Kołodziejczyk – obecnych 23 radnych.

Głosowanie: „za” – 19 osób, „wstrzymały się” – 3 osoby (nie głosowała jedna osoba).

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu zmianę do porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do pkt 3 jako ppkt 6 projekt uchwały „zmieniająca uchwałę Nr 9/II/18 z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska”.

Głosowanie: „za” – 22 osoby (nie głosowała jedna osoba).

Przewodniczący Rady zasugerował, aby sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za 2019 rok, rozpatrzyć w porządku obrad, jako zupełnie odrębny punkt. W związku z czym zaproponował, aby po wprowadzonym pkt 4 „Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Otwockiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2019.”, jako pkt 5 wprowadzić „Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2019 rok.” oraz zmienić numerację kolejnych punktów.

Radny Krzysztof Szczegielniak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zgodził się z powyższą propozycją.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu powyższą zmianę do porządku obrad.

Głosowanie: „za” – 23 osoby (jednomyślnie).

Starosta zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do niego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy z Powiatowym Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w restrukturyzacji z siedzibą w Otwocku dla zabudowanych nieruchomości położonych w Otwocku przy ul. Armii Krajowej 3, ul. Mickiewicza 8 oraz Batorego 44, jako ppkt 7 pkt 3.

Radny Mirosław Pszonka zaproponował, aby nie wprowadzać tego punktu, ponieważ ta uchwalania nic nie wnosi. Zdaniem radnego uchwała obowiązująca z 2012 roku jest

absolutnie wystarczająca, aby podpisać aneks do umowy bądź umowę na dalsze dzierżawienie dla Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o. o.

Starosta w odniesieniu do powyższej wypowiedzi radnego wyjaśnił, że zasadniczy problem polega na tym, że zmianie uległy numery działek, na których w tej chwili funkcjonuje Powiatowe Centrum Zdrowia. Dlatego też należy ten temat uporządkować, aby odnosić się już do poprawnych numerów działek.

Wicestarosta poinformował, że w uzasadnieniu do niniejszego projektu uchwały został szeroko opisany powód, dla którego projekt uchwały został poddany pod obrady sesji. Dodał, że zgodnie z tym, co przedstawił Starosta zmieniły się numery działek z uwagi na podziały oraz jedna z działek, która była wcześniej wskazana w poprzedniej uchwale zmieniła właściciela, czyli z Powiatu Otwockiego na Spółkę.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 3 ppkt. 7 ww. projektu uchwały.

*Głosowanie: „za” – 10 osób, „przeciw” – 13 osób.
Wniosek nie uzyskał poparcia.*

Zaproponowany przebieg obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) zmieniająca uchwałę nr 42/VII/11 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie nadania Statutu Zarządowi Dróg Powiatowych w Otwocku;
 - 2) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż dziewięciu lokali mieszkalnych w budynku przy ul. Pułaskiego 7B w Otwocku wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej, stanowiących własność Powiatu Otwockiego;
 - 3) w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Starosty Otwockiego;
 - 4) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Otwockiego reprezentowanego przez Zarząd Dróg Powiatowych w Otwocku;
 - 5) zmieniająca uchwałę Nr 11/II/18 z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa;
 - 6) zmieniająca uchwałę Nr 9/II/18 z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska.
4. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Otwockiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2019.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2019 rok.
6. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2019 rok.
7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Otwocku za 2019 rok.
8. Sprawozdanie z petycji – roczna zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych w 2019 roku.
9. Sprawozdanie z prac Zarządu.
10. Informacje Przewodniczącego Rady.
11. Sprawy różne.
12. Przyjęcie protokołu z ubiegłej sesji.
13. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 3

1) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 1.

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska w obecności 7 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Mirosław Pszonka poinformował, że podczas wczorajszego posiedzenia Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska członkowie Komisji zostali poinformowani, że koszt wykonania parkingu będzie wynosić 220 tys. zł. Radny zauważył, że zatrudnienie np. dwóch nowych pracowników, w celu pełnienia dozoru na tym parkingu również generuje koszty w wysokości blisko 70 – 80 tys. zł. W związku z czym zapytał ile będzie kosztowało prowadzenie takiego parkingu oraz o koszt zakupu sprzętu do ściągania samochodów na parking?

Wicestarosta poinformował, że został przeprowadzony przetarg na prowadzenie tego parkingu przez firmę zewnętrzną na okres sześciu miesięcy i koszt takiej usługi w wersji podstawowej wynosi 160 tys. zł, czyli za rok 320 tys. zł. Wyjaśnił, że obecnie, jeżeli samochód jest ściągany z drogi i przetrzymywany na parkingu to Powiat musi zapłacić wykonawcy tej usługi za każdą dobę, którą ten samochód tam jest. Natomiast w momencie, kiedy ten samochód będzie stać na terenie Powiatu to Starostwo będzie ściągać należność od właściciela pojazdu. W budżecie są przewidziane stosowne środki na wykonanie tego parkingu tj. ok. 220 tys. zł razem z oświetleniem, masztami, ogrodzeniem, monitoringiem. Wyjaśnił, że Powiat jest zobowiązany zapewnić miejsce dla samochodów przewożących materiały niebezpieczne, więc Powiat musi zapewnić takie miejsce. Dlatego też w drodze postępowania Powiat musi wybrać taki podmiot, który będzie gotowy wykonać tą usługę. Jedynymi kosztami po stronie Zarządu Dróg Powiatowych będą koszty osobowe i zgodnie z tym, co powiedział radny Mirosław Pszonka kształtują się one na poziomie 70 – 80 tys. zł. Tak, więc różnica kosztów poniesionych z tego tytułu, po wykonaniu tej inwestycji, jest znaczna, co z kolei daje nadzieję, że ta inwestycja szybko się zwróci. Dodał, że Starostwo nie będzie kupować sprzętu do holowania samochodów tak samo jak w przypadku usługi na holowanie samochodów przewożących materiały niebezpieczne również i ta usługa holowania będzie realizowana zewnętrznie.

Radny Jacek Czarnowski zapytał czy obsługa parkingu będzie wymagała dodatkowych etatów czy jednak odbędzie się to odbywać w ramach posiadanych etatów?

Wicestarosta powtórzył, że obsługa parkingu wymaga dodatkowych dwóch etatów, a szacowane koszty to 70 – 80 tys. zł rocznie.

Radna Bogumiła Więckowska zauważyła, że do obsługi parkingu należy zatrudnić trzy osoby, aby zapewnić całodobową ochronę.

Wicestarosta poinformował, że Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych zapewnił, że dwie osoby wystarczą z uwagi na to, że baza ZDP ma też osoby, które pełnią dozór tejże bazy i z uwagi na to można ograniczyć ilość osób zatrudnionych w tym celu.

Przewodniczący Rady zgłosił do przedstawionego projektu **poprawkę** o charakterze porządkowym z uwagi na ogłoszenie ujednoliconego tekstu ustawy o samorządzie powiatowym. Zmiana polega na zastąpieniu wyrazów „*tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.*” na wyrazy „*tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 920*”. Następnie poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

Głosowanie: „za” – 22 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 23 radnych – 18 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw i jednym „wstrzymującym się” – podjęła uchwałę Nr 150/XX/20 zmieniającą uchwałę nr 42/VII/11 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie nadania Statutu Zarządowi Dróg Powiatowych w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 2.

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska w obecności 7 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Dariusz Kołodziejczyk przypomniał, że Komisja Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa podczas posiedzenia przyjęła wniosek, że jeden z lokali miał zostać udostępniony na rzecz Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku, jako lokal na mieszkanie chronione dla wychowanków Domów dla Dzieci. W związku z czym zapytał co w tej kwestii zostało zrobione, czy ten lokal został zabezpieczony, czy podjęcie tej uchwały spowoduje, że wszystkie lokale zostaną zbyte.

Starosta wyjaśnił, że jedno z mieszkań proponowanych na sprzedaż jest wolne i oczywiście zgodnie z propozycją Komisji zostanie ono do dyspozycji Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, jako mieszkanie chronione dla wychowanków Domów dla Dzieci. Mieszkanie to pozostanie w zasobach Powiatu i wraz z Panią Dyrektorem PCPR w Otwocku zostanie rozważone ewentualnie takie rozwiązanie.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zauważył, że w uzasadnieniu do niniejszej uchwały jest mowa o tym, że w tym budynku mieszkalnym Powiat jest właścicielem dziewięciu lokali mieszkalnych, z czego osiem jest objętych umowami najmu. W treści uchwały jest zgoda na sprzedaż dziewięciu lokali, czyli wszystkich lokali, które znajdują się w tym budynku. Poprosił o wyjaśnienie czy podjęcie tej uchwały spowoduje, że Rada Powiatu wyrazi zgodę na zbycie wszystkich lokali?

Starosta odpowiedział, że niniejszy projekt uchwały jest uchwałą kierunkową dającą możliwość sprzedaży tych lokali poprzez upoważnienie Zarządu. W związku z czym nim Zarząd Powiatu sprzeda lokal, który pozostaje w gestii Powiatu, zostanie rozważona wcześniej wspomniana możliwość.

Wicestarosta zauważył, że lokal o pow. 13 m² nie jest objęty umową. Natomiast Powiat pozostałby współwłaścicielem części wspólnej i Powiat musiałby wносить opłaty np. na fundusz remontowy, więc pozostawienie tego lokalu będzie wiązało się z kosztami i jest to lokal dość mały oraz dosyć oddalony od Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Jednak, jeśli Rada uzna, że sprzedaż tego lokalu jest niezasadna wystarczy wykreślić w § 1 z ust. 1 pkt 1 w którym wymieniony jest lokal o pow. 13 m².

W dalszej dyskusji zabrali głos: radna Grażyna Kilbach, radna Jolanta Koczorowska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Małgorzata Woźnicka, radny Dariusz Kołodziejczyk, Wicestarosta Krzysztof Kłósek, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Pokrywczyńska, radny Jacek Czarnowski, radny Jarosław Kopaczewski.

Radna Jolanta Koczorowska zgłosiła wniosek, zgodnie z propozycją zaproponowaną przez radnego Dariusza Kołodziejczyka, aby z tej zgody wyłączyć zgodę na sprzedaż lokalu, który nie jest obecnie objęty umową najmu, wówczas zgoda na sprzedaż będzie dotyczyła jedynie ośmiu lokali mieszkalnych.

Starosta poparł powyższą propozycję.

Wicestarosta w uzupełnieniu wniosku radnej Jolanty Koczorowskiej zauważył, że zgodnie z zaproponowaną poprawką zmianie ulegnie również treść uchwały mianowicie

zamieniony zostanie wyraz „dziewięciu” na wyraz „ośmiu”.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu ww. wniosek radnej Jolanty Koczorowskiej.

*Głosowanie: „za” – 20 osób, „wstrzymały się” – 2 osoby.
(Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.)*

Przewodniczący Rady zgłosił do przedstawionego projektu **poprawkę** o charakterze porządkowym z uwagi na ogłoszenie ujednoliconego tekstu ustawy o samorządzie powiatowym. Zmiana polega na zastąpieniu wyrazów „*tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.*” na wyrazy „*tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 920*”. Następnie poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

Głosowanie: „za” – 23 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 23 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 151/XX/20 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż ośmiu lokali mieszkalnych w budynku przy ul. Pułaskiego 7B w Otwocku wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej, stanowiących własność Powiatu Otwockiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 3.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w obecności 3 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały

Radna Grażyna Olszewska poprosiła o kilka słów na temat tej skargi i decyzji podjętej przez Komisję.

Sekretarz Powiatu w drodze uzupełnienia poinformował, że skarga dotyczyła kwestii niepodjęcia działań przez Starostę, czyli brak odpowiedzi na skargę dot. robót remontowych na ul. Majowej. W toku postępowania została przeprowadzona weryfikacja czy rzeczywiście taka skarga wpłynęła. Skarga do Starostwa wpłynęła 3 marca br. i w przeciągu 15 dniu została udzielona odpowiedź przez Zarząd Dróg Powiatowych w Otwocku. Termin kodeksowy został zachowany w związku z tym ta skarga na opieszałość ze strony Starosty jest bezzasadna, ponieważ odpowiedź na skargę z dnia 3 marca br. została udzielona.

Radny Krzysztof Szczegielniak poprosił o wyjaśnienia w kwestii wykonania zajadów, których dotyczyła skarga z 3 marca br.

Wicestarosta poinformował, że skarga dotyczyła przekroczenia uprawnień przy zmianie parametrów zjazdów. Podmiot składający skargę został poinformowany, że przebudowa została zatwierdzona przez właściwy organ – Starostwo Powiatowe w Otwocku, sprawa była realizowana poprzez zgłoszenie tychże robót – była to przebudowa tej drogi.

Przewodniczący Rady zauważył, że uzasadnienie do niniejszego projektu uchwały zostało bardzo dobrze przygotowane pod kątem merytorycznym i wystarczy się z nim zapoznać.

Radna Grażyna Olszewska w nawiązaniu do powyższej wypowiedzi zauważyła, że uzasadnienia do uchwał są lakoniczne, a radny niebędący członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ma prawo prosić o wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że informacje na temat tego, czego dotyczyła

skarga jak przebiegały czynności, jakie było stanowisko zostały zawarte w uzasadnieniu wraz ze szczegółowym opisem sprawy. Następnie zgłosił do przedstawionego projektu **poprawkę** o charakterze porządkowym z uwagi na ogłoszenie ujednoliconego tekstu ustawy o samorządzie powiatowym. Zmiana polega na zastąpieniu wyrazów „*tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.*” na wyrazy „*tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 920*”. Następnie poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

Głosowanie: „za” – 19 osób, „wstrzymały się” – 4 osoby.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 23 radnych – 13 głosami „za” przy 10 głosach „wstrzymujących się” – podjęła uchwałę Nr 152/XX/20 w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Starosty Otwockiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 4.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w obecności 3 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały

Przewodniczący Rady zgłosił do przedstawionego projektu **poprawkę** o charakterze porządkowym z uwagi na ogłoszenie ujednoliconego tekstu ustawy o samorządzie powiatowym. Zmiana polega na zastąpieniu wyrazów „*tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.*” na wyrazy „*tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 920*”. Następnie poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

Głosowanie: „za” – 21 osób, „wstrzymały się” – 2 osoby.

W dyskusji zabrali głos: radny Krzysztof Szczegielniak, Przewodniczący Rady, radna Grażyna Olszewska, radny Marcin Olpiński, radny Jarosław Kopaczewski, radny Grzegorz Michalczyk.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 23 radnych – 12 głosami „za” przy 11 głosach „wstrzymujących się” – podjęła uchwałę Nr 153/XX/20 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Otwockiego reprezentowanego przez Zarząd Dróg Powiatowych w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 5.

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska w obecności 7 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zgłosił do przedstawionego projektu **poprawkę** o charakterze porządkowym z uwagi na ogłoszenie ujednoliconego tekstu ustawy o samorządzie powiatowym. Zmiana polega na zastąpieniu wyrazów „*tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.*” na wyrazy „*tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 920*”. Następnie poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

Głosowanie: „za” – 21 osób, „wstrzymały się” – 2 osoby.

Radny Mirosław Pszonka poprosił, aby radna Jolanta Koczorowska przedstawiła powód rezygnacji z członkostwa w Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa i złożenia akcesu do Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska.

Radna Jolanta Koczorowska poprosił wpięrow o wyjaśnienie czy jako, że niniejszy projekt uchwały dotyczy jej osoby może brać czynny udział w głosowaniu czy jednak powinna zostać wyłączona?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że analizie zostało poddane zagadnienie, kiedy radny powinien zostać wyłączony z głosowania ze względu na jego interes prawny. W uzasadnieniach do wyroków sądów rozstrzygających w tych sprawach zostały przywołane przypadki głosowania w sprawie wyboru osobistego do wewnętrznych organów jednostki samorządu terytorialnego. W orzecznictwie jednoznacznie rozstrzygnięto, że głosowanie jest dopuszczalne i zasadne, ponieważ rozszerzanie włączeń na tego typu przypadki sprzeczne jest z intencją ustawodawcy i nie wchodzi w definicję interesu prawnego radnego.

Rada Jolanta Koczorowska w odpowiedzi na pytanie radnego Mirosława Pszonki poinformowała, że ta zmiana wynika z chęci uczestniczenia w Komisji, która zajmuje się m.in. suszą, retencją wody, ochroną środowiska. Natomiast jeśli chodzi o rezygnację z członkostwa w Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa, radna odmówiła podania powodu.

Radna Kinga Błaszczuk poprosiła o wyjaśnienia, dlaczego tylko jedna komisja opiniuje przedmiotowy projekt uchwały skoro ta sprawa dotyczy dwóch komisji.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że przedmiotowe projekty uchwał wpłynęły do Rady Powiatu w dniu wczorajszym. Dodał, że zadekretował ten projekt uchwały na Komisję Zdrowia Rodziny i Bezpieczeństwa, wiedząc jednak, że nie jest możliwe spotkanie się tej Komisji, dlatego też zadekretował ją również na jedyną Komisję, która odbywała się w tym czasie tj. Komisję Gospodarki, Zasobu i Środowiska.

W dalszej dyskusji zabrali głos: radny Krzysztof Szczegielniak, radny Grzegorz Michalczyk, radny Mirosław Pszonka, radna Jolanta Koczorowska, radna Grażyna Kilbach, radny Robert Kosiński, radny Dariusz Kołodziejczyk.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 23 radnych – 20 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” – podjęła uchwałę Nr 154/XX/20 zmieniającą uchwałę Nr 11/II/18 z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 6.

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska w obecności 7 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zgłosił do przedstawionego projektu poprawkę o charakterze porządkowym z uwagi na ogłoszenie ujednoliconego tekstu ustawy o samorządzie powiatowym. Zmiana polega na zastąpieniu wyrazów „*tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.*” na wyrazy „*tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 920*”. Następnie poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

Głosowanie: „za” – 22 osoby, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Rada Powiatu Otwockiego w obecności 23 radnych – 21 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” – podjęła uchwałę Nr 155/XX/20 zmieniającą uchwałę Nr 9/II/18 z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Bez uwag.

Ad. 5

Bez uwag.

Ad. 6

Bez uwag.

Ad. 7

Bez uwag.

Ad. 8

Bez uwag.

Ad. 9

Starosta przedstawił obecną sytuację, jaka panuje na terenie powiatu otwockiego w związku z pandemią koronawirusa (COVID-19).

Wicestarosta przedstawił bieżącą działalność Starostwa Powiatowego w Otwocku oraz udogodnienia, jakie zostały wprowadzone w obsłudze mieszkańców powiatu.

W dyskusji zabrali głos: radny Dariusz Kołodziejczyk, Starosta Cezary Łukaszewski, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Małgorzata Woźnicka, radna Jolanta Koczorowska, radna Grażyna Kilbach.

Radna Jolanta Koczorowska poprosiła, aby radni w przeciągu tygodnia otrzymali informacje nt. zmian, jakie zaszły w Powiatowym Urzędzie Pracy.

Starosta zagwarantował, że w przeciągu tygodnia sytuacja w Powiatowym Urzędzie Pracy zmieni się diametralnie, a pod koniec przyszłego tygodnia radni drogą elektroniczną otrzymają sprawozdanie z poczynionych kroków oraz z osiągniętych efektów.

Radna Kinga Błaszczuk zapytała o pkt 30 Sprawozdania.

Starosta oraz Przewodniczący Rady udzielili odpowiedzi na powyższy punkt.

Radny Roman Srebnicki poinformował, że chciałby się zapoznać z analizą ryzyka dla Powiatu Otwockiego z uwzględnieniem charakterystyki zagrożeń, które na bieżąco dotyczą Powiat. Zaproponował, aby każdy radny zapoznał się z tą analizą, aby każdy mógł zgłosić swoje uwagi w celu poprawy bezpieczeństwa w Powiecie Otwockim.

Starosta odpowiedział, że taka analiza zostanie przeprowadzona, ponieważ wykonanie jej zostało już zlecone i prawdopodobnie w przyszłym tygodniu powinna już być gotowa i drogą elektroniczną trafi ona do wszystkich radnych.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał o: formę i koszt urzędmatu; wymianę znaków na terenie gminy Celestynów oraz pozostałych gmin; pkt 17 Sprawozdania.

Starosta oraz Wicestarosta udzielili odpowiedzi na powyższe pytania oraz na powyższy punkt.

Radny Janusz Goliński poprosił o informację w kwestii boisk na terenie dawnego Ogniska Wychowawczego „Świder” im. Kazimierza Lisieckiego „Dziadka”, ponieważ otrzymuje wiele zapytań ze strony mieszkańców o możliwość korzystania z tych boisk.

Starosta udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie.

Radny Mirosław Pszonka zapytał o pkt 22, 40, 26 i 37 Sprawozdania.

Starosta oraz Wicestarosta udzielili odpowiedzi na powyższe punkty.

W dalszej dyskusji zabrali głos: radny Dariusz Kołodziejczyk, Starosta, Sekretarz Powiatu, radny Paweł Zawada, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku Małgorzata Woźnicka, radna Bogumiła Więckowska, radna Jolanta Koczorowska, radny Roman Srebnicki, radna Grażyna Kilbach.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał o pkt 29 Sprawozdania.

Wicestarosta udzielił odpowiedzi na powyższy punkt.

Ad. 10

Przewodniczący Rady poinformował o:

- 1) korespondencji Pana P. P. przekazanej pismem z dnia 16.04.2020 r. przez Departament Kontroli Ministerstwa Infrastruktury dot. naliczania opłaty czynszu za nieruchomość położoną przy ul. Warszawskiej w Otwocku;
- 2) piśmie - protest z dnia 04.05.2020 r. mieszkańców Otwocka dot. rozpoczętej budowy masztu stacji bazowej telefonii komórkowej operatora POLKOMTEL;
- 3) terminie złożenia oświadczeń majątkowych za 2019 rok wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego ewentualną korektą, w dwóch egzemplarzach – do 31 maja 2020 r. Natomiast z uwagi na to, że 31 maja 2020 r. wypada w niedzielę, a więc dzień ustawowo wolny od pracy to w myśl art. 57 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.): „Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.”; w związku z powyższym terminem ostatecznym na złożenie oświadczenia majątkowego jest dzień 1 czerwca 2020 r. (poniedziałek);
- 4) ustawie nowelizującej tzw. tarczę antykryzysową 3.0, która przesunęła termin na przygotowanie raportu o stanie samorządu o 60 dni; zgodnie z ogólnymi zasadami dokument powinien być przedłożony radzie powiatu do końca maja, natomiast w związku z uchwaleniem szczególnego przepisu w 2020 roku termin ten ulega przesunięciu do 30 lipca.

Ww. korespondencja znajduje się w Biurze Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady ustosunkował się również do tematu poruszonego przez radną Jolantę Koczorowską w kwestii rezygnacji złożonych przez wiceprzewodniczące rady oraz przez Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa. W przypadku rezygnacji Pań wiceprzewodniczących rady, Rada może podjąć uchwałę o przyjęciu tej rezygnacji, w skutek czego funkcja wygasa z momentem podjęcia tej uchwały. Natomiast w przypadku, kiedy Rada nie podejmie takiej uchwały, funkcja wygasa pod koniec miesiąca kalendarzowego, w którym taka rezygnacja powinna zostać przyjęta. Przekładając to na realne daty, to gdyby Rada w dniu dzisiejszym podjęła uchwały w tym zakresie, to z dniem dzisiejszym wygasłaby funkcje wiceprzewodniczących rady, natomiast niepodjęcie uchwał spowoduje, że wygaśnięcie tych funkcji nastąpi 31 maja br. – w niedzielę. Przewodniczący wyjaśnił, że nie uznał za stosowne tworzenie uchwał w tej sprawie. W przypadku rezygnacji

Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa to przewodnicząca pełni tę funkcję do momentu odwołania przez Radę Przewodniczącą z tej funkcji.

Wiceprzewodniczące Rady Grażyna Olszewska oraz Grażyna Kilbach podziękowały za dotychczasową współpracę.

Ad. 11

Radna Kinga Błaszczuk poinformowała o akcji sprzątania terenu Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o. o.

Radny Mirosław Pszonka poprosił o przekazanie radnym sprawozdania z likwidacji Ogniska Wychowawczego „Świder”.

Przewodniczący Rady zobowiązał się do przekazania ww. sprawozdania.

Starosta poinformował, że 1 czerwca 2020 roku odbędzie się otwarcie Zakładu Diagnostyki Obrazowej w Powiatowym Centrum Zdrowia Sp. z o.o w restrukturyzacji w Otwocku.

W dalszej dyskusji zabrali głos: radny Jacek Czarnowski, Przewodniczący Rady, Wicestarosta, Starosta, radna Jolanta Koczorowska, radny Roman Srebnicki, radny Grzegorz Michalczyk, radna Grażyna Kilbach.

Ad. 12

Sesję opuścił radny Dariusz Grajda, radny Dariusz Kołodziejczyk, radny Jarosław Kopaczewski, radny Robert Kosiński, radny Krzysztof Szczegielniak – obecnych 18 radnych.

W wyniku problemów technicznych, Przewodniczący Rady przeprowadził imienne głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr XIX/20.

Protokół z XIX/20 sesji został przyjęty jednomyślnie, w obecności 18 radnych.

Ad. 13

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 19⁵⁷ Przewodniczący Rady Piotr Kudlicki zamknął obrady XX sesji Rady Powiatu Otwockiego.

Sporządziła:

Klaudia Szczepańska

Przewodniczył:

Piotr Kudlicki