

UCHWAŁA NR

RADY POWIATU OTWOCKIEGO

z dnia

**w sprawie rozpatrzenia skargi
na działalność Zarządu Powiatu Otwockiego
reprezentowanego przez Zarząd Dróg Powiatowych w Otwocku**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 511, z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 3 kwietnia 2020 r. Pana S. J. na działalność Zarządu Powiatu Otwockiego reprezentowanego przez Zarząd Dróg Powiatowych w Otwocku uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się Skarżącemu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Otwockiego.

§ 4. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 3 kwietnia 2020 r. do Kancelarii Powiatu Otwockiego wpłynęła skarga z dnia 3 kwietnia 2020 r. Pana S. J., skierowana do Rady Powiatu oraz Starosty Powiatu Otwockiego, na wydanie decyzji w formie za wiadczenia.

Starosta Otwocki pismem z dnia 9 kwietnia 2020 r., znak: S.OS.III.1511.1.2020, przekazał ww. skargę do rozpatrzenia Radzie Powiatu Otwockiego.

Art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) wskazuje ogólnie w zakresie rozpatrywania skarg przez organy administracji publicznej. Według ww. przepisu organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu (art. 229 pkt 4 Kpa).

Stosownie do treści art. 227 Kpa: „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praw oraz interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.”.

Przewodniczący Rady Powiatu Otwockiego skierował ww. skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Otwockiego.

Podczas posiedzenia w dniach: 5, 12 i 14 maja 2020 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Otwockiego poddała analizie przedmiotów skarg, opinii prawniczych, jak również wyjątkowo pisemne z dnia 5 maja 2020 r. podpisane z upoważnienia Starosty Otwockiego przez Wicestarostę Otwockiego.

Komisja podczas posiedzenia w dniu 12 maja 2020 r. zapoznała się z informacjami przedstawionymi przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku oraz Sekretarza Powiatu Otwockiego.

Zgodnie z przepisem art. 29 ust. 2 pkt 12 ustawy prawo budowlane (dalej: „Prawo budowlane”) pozwolenia na budowę nie wymaga wykonywanie robót budowlanych polegających na przebudowie dróg. Roboty te na podstawie przepisu art. 30 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego wymagają dokonania zgłoszenia organowi architektoniczno-budowlanemu.

Zgodnie z przepisem art. 3 pkt 7a Prawa budowlanego, przebudowa drogi jest wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych drogi, w tym również charakterystycznych parametrów (np. długość, szerokość) w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego. To sama definicja przebudowy drogi zawarta jest w przepisie art. 4 pkt 18 ustawy o drogach publicznych. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych przebudowa drogi rozumiana jest jako wykonywanie robót, w wyniku których następuje podwyższenie parametrów technicznych i eksploatacyjnych istniejącej drogi, niewymagających zmiany granic pasa drogowego.

W przypadkach przebudowy drogi powiatowej Nr 2762W i Nr 2763W na podstawie przepisu art. 30 ust. 5 Prawa budowlanego Zarząd Dróg Powiatowych w Otwocku dokonał zgłoszenia, a organ architektoniczno-budowlany zgodnie z przepisem art. 30 ust. 5a Prawa budowlanego wydał za wiadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu o sygn. akt AB.6743.278.2019.PP, które uprawniało Zarząd Dróg Powiatowych w Otwocku do rozpoczęcia robót budowlanych objętych zgłoszeniem.

Zgodnie z przepisem art. 30 ust. 5a Prawa budowlanego, wydanie za wiadczenia uprawnia inwestora do rozpoczęcia robót budowlanych (za wiadczenie zastępuje decyzję pozytywną, co przewiduje obowiązujące prawo budowlane).

Decyzją administracyjnym organ architektoniczno-budowlany musiałby wydać jedynie w przypadku, gdy stwierdziłby istnienie przesłanek uzasadniających wniesienie sprzeciwu wobec zamierzenia inwestycyjnego. W tym przypadku takich przesłanek nie stwierdzono.

i dlatego nie wydawano decyzji zawierającej sprzeciw, o którym mowa w przepisie art. 30 ust. 5 Prawa budowlanego.

Komisja dokonując ustaleń faktycznych i prawnych, dotyczących zarzutów skargi stwierdziła, iż działania w przedmiotowej sprawie zostały wykonane prawidłowo zgodnie z przepisami Prawa budowlanego, a następnie wniosła do Rady Powiatu Otwockiego o uznanie skargi za bezzasadną.

Zgodnie z treścią art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 470): „Organ administracji rządowej lub jednostki samorządu terytorialnego, do którego właściwość należy sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, jest zarządcą drogi.” Wedle ust. 2 pkt 3 tego przepisu: „Zarządcami dróg, z zastrzeżeniem ust. 3, 5, 5a i 8, są dla dróg: 3) powiatowych - zarządcą powiatu.”

Ponadto, zgodnie z art. 21 ust. 1 ww. ustawy: „Zarządcą drogi, o którym mowa w art. 19 ust. 2 pkt 2-4 i ust. 5, może wykonywać swoje obowiązki przy pomocy jednostki organizacyjnej będącej zarządcą drogi, utworzonej odpowiednio przez sejmik województwa, radę powiatu lub radę gminy. Jeżeli jednostka taka nie została utworzona, zadania zarządcy drogi wykonuje zarządcą.”

Jako że Zarządcą Powiatu Otwockiego będący zarządcą dróg powiatowych wykonuje swoje obowiązki przy pomocy jednostki organizacyjnej – Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku, niniejsza uchwała dotyczy właściwie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu reprezentowanego w tych sprawach przez Zarząd Dróg Powiatowych.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, iż ww. skarga w świetle treści art. 227 Kpa jest bezzasadna.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 Kpa „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

Opracował:
Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji
Marcin Olpiński

Sekretarz Powiatu
Andrzej Solecki