

**UCHWAŁA NR .....**

**RADY POWIATU OTWOCKIEGO**  
**z dnia .....**

**w sprawie rozpatrzenia skargi**  
**na bezczynno Starosty Otwockiego**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorz dzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 511, z pó n. zm.), w zwi zku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks post powania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z pó n. zm.) uchwała si , co nast puje:

§ 1. Skarg z dnia 25 marca 2020 r. Pana S. J. na bezczynno Starosty Otwockiego uznaje si za bezzasadn .

§ 2. Uchwał wraz z uzasadnieniem przesyła si Skar cemu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza si Przewodnicz cemu Rady Powiatu Otwockiego.

§ 4. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomo ci poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłosze Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 5. Uchwała wchodzi w ycie z dniem podj cia.

## Uzasadnienie

W dniu 25 marca 2020 r. do Kancelarii Powiatu Otwockiego wpłynęła skarga z dnia 25 marca 2020 r. Pana S. J., skierowana do Rady Powiatu, na bezczynność Starosty Otwockiego w związku z brakiem odpowiedzi i podjęciem działań naprawczych, jakich Skarżący dał w skardze z dnia 3 marca 2020 r.

Art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) wskazuje ogólnie w zakresie rozpatrywania skarg przez organy administracji publicznej. Według ww. przepisu organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu (art. 229 pkt 4 Kpa).

Stosownie do treści art. 227 Kpa: „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.”.

Przewodniczący Rady Powiatu Otwockiego skierował ww. skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Otwockiego.

Podczas posiedzenia w dniach: 5, 12 i 14 maja 2020 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Otwockiego poddała analizie przedmiotów skarg, opinii prawniczej, jak również materiał dotyczący sposobu załatwienia skargi z dnia 3 marca 2020 r. dotyczącej przekroczenia uprawnień polegających na wykonaniu remontu ulicy Majowej w Otwocku oraz zmianie parametrów zjazdów na posesje mieszkańców.

Komisja podczas posiedzenia w dniu 12 maja 2020 r. zapoznała się z informacjami przedstawionymi przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku oraz Sekretarza Powiatu Otwockiego.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku pismem z dnia 18 marca 2020 r. udzielił odpowiedzi Skarżącemu na skargę z dnia 3 marca 2020 r. dotyczącą remontu drogi powiatowej

Nr 2763W – ul. Majowej w Otwocku. Poinformował Skarżącego, że roboty budowlane na ww. ulicy wykonywane są na podstawie projektu przebudowy przedmiotowej drogi, które zostały zgłoszone do organu architektoniczno-budowlanego Starostwa Powiatowego w Otwocku. Starosta Otwocki wydał stosowne za wiadczenie o nie wniesieniu sprzeciwu na wykonanie robót objętych zgłoszeniem. Wykonana dokumentacja projektowa obejmowała swym zakresem zarówno nawierzchni jezdni oraz chodniki i zjazdy indywidualne i publiczne. Ponadto zawarta umowa na wykonanie robót budowlanych zakłada ich wykonanie do końca maja 2020 r. Dyrektor poinformował Skarżącego, że zgłoszone uwagi dotyczące terenu budowy przed posesją Skarżącego zostały niezwłocznie przekazane Wykonawcy, który na podstawie zawartej umowy zobowiązany jest, w umownym terminie wykonania robót, do uporządkowania terenu zgodnie ze sztuką budowlaną.

Komisja dokonując ustaleń faktycznych i prawnych, dotyczących zarzutów skargi stwierdziła, iż nie było opieszaleści bo rozpatrzono skargę w terminie, a następnie wniosła do Rady Powiatu Otwockiego o uznanie skargi za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, iż ww. skarga w świetle treści art. 227 Kpa jest bezzasadna.

### Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 Kpa „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej

*rozpatrzenia może podtrzyma swoje poprzednie stanowisko z odpowiedni adnotacj  
w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”*

Opracował:  
Przewodniczący Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji  
Marcin Olpiński

Sekretarz Powiatu  
Andrzej Solecki