

PROTOKÓŁ Nr XVI/20

z sesji Rady Powiatu w Otwocku odbytej w dniu 30 stycznia 2020 r. w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku przy ul. Poniatowskiego 10

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodniczący Rady Piotr Kudlicki o godzinie 16⁰⁰ otworzył obrady XVI sesji Rady Powiatu w Otwocku. Powitał przybyłych gości, panie i panów radnych, pracowników Starostwa, przedstawicieli mediów oraz wszystkich zebranych mieszkańców. Poinformował, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 17 radnych, co wobec składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Ad. 2

Zaproponowany przebieg obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 118/XV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 19 grudnia 2019 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2020 rok, z późn. zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 119/XV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2020 – 2033, z późn. zm.;
 - 3) w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 17 w Otwocku przy ul. Mickiewicza 43/47;
 - 4) w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Otwocki na rok 2020, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane;
 - 5) w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej;
 - 6) w sprawie zaleceń pokontrolnych wynikających z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Otwocku analizy wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej V kadencji.
4. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Otwocki za rok 2019.
5. Sprawozdanie Starosty Otwockiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2019.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu w okresie między sesjami.
7. Informacje Przewodniczącego Rady.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Wicestarosta Otwocki Krzysztof Kłósek poinformował, że w poniedziałek do radnych został skierowany materiał dotyczący sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2019 i w zależności od Rady zależy czy zostanie ten dokument omówiony w oddzielnym punkcie czy też w sprawach różnych. Poinformował również

o autopoprawkach do projektów uchwał Nr 1, 2 i 4 które zostaną szczegółowo omówione przy poszczególnych projektach.

Przewodniczący Rady potwierdził otrzymanie przez biuro radny ww. materiałów i ich przekazanie radnym. Dodał, że powyższe sprawozdanie zostało uwzględnione w porządku obrad, w pkt. 5.

Na sesję przybył radny Rober Kosiński – obecnych 18 radnych.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu przyjęcie porządku obrad.

Głosowanie: „za” – 17 osób, „wstrzymała się” – 1 osoba.

Na sesję przybył radny Paweł Zawada – obecnych 19 radnych.

Ad. 3

1) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 1.

Komisja Budżetowa w obecności 7 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska w obecności 7 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w obecności 10 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że do przedstawionego projektu uchwały Zarząd Powiatu zgłosił autopoprawkę. Następnie poprosił o jej przedstawienie.

Skarbnik Powiatu na prośbę Wicestarosty przedstawił autopoprawkę do niniejszego projektu uchwały.

Rada głosowała nad przedstawionym projektem uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 19 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 130/XVI/20 w sprawie zmian w uchwale Nr 118/XV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 19 grudnia 2019 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2020 rok, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 2.

Komisja Budżetowa w obecności 7 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Gospodarki, Zasobu i Środowiska w obecności 7 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w obecności 10 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że do przedstawionego projektu uchwały Zarząd Powiatu zgłosił autopoprawkę.

Rada głosowała nad przedstawionym projektem uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 19 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 131/XVI/20 w sprawie zmian w uchwale Nr 119/XV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2020 – 2033, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 3.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w obecności 10 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 19 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 132/XVI/20 w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 17 w Otwocku przy ul. Mickiewicza 43/47, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na sesję przybył radny Jacek Czarnowski – obecnych 20 radnych.

4) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 4.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w obecności 12 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

Przewodniczący Rady poinformował, że do przedstawionego projektu uchwały Zarząd Powiatu zgłosił autopoprawkę. Następnie poprosił o jej przedstawienie.

Wicestarosta poinformował, że po posiedzeniach Komisji Edukacji Kultury i Sportu w dniu 28 stycznia 2020 r. do Zarządu Powiatu zostały przekazane wnioski Komisji. Do każdej propozycji Komisji Zarząd Powiatu odniósł się osobno, w wyniku czego trzy propozycje z czterech zostały uznane przez Zarząd (nie został uznany wniosek dot. wykreślenia z § 4 zapisu o ograniczeniu dofinansowania do poziomu 80% kwoty całości kosztów). Natomiast zgodnie z autopoprawką Zarządu zapis ten otrzymuje brzmienie: *maksymalny poziom dofinansowania w zakresie § 4 pkt 1 nie może przekroczyć 80% kosztów całości kosztów danej formy doskonalenia*.

Radna Grażyna Olszewska zaznaczyła, że na ww. posiedzeniu Komisji byli obecni, Prezes Otwockiego Oddziału ZNP oraz Przewodnicząca Komisji Międzyzakładowej „Solidarność” i wszystkie poprawki Komisji w ich obecności zostały przegłosowane jednomyślnie. Ponadto przedstawiciele związków poprosili o odnotowanie w protokole, że pomimo tego, że ich pierwsze opinie do pierwotnej wersji uchwały były negatywne, to na posiedzeniu Komisji pozytywnie odnieśli się do przyjętych przez Komisję zmian. Dlatego też nie byłoby w porządku wobec przedstawicieli związków i wobec przedstawicieli członków Komisji gdyby nie zostały przyjęte wszystkie poprawki.

Na sesję przybył radny Dariusz Kołodziejczyk – obecnych 21 radnych.

Radna Jolanta Koczorowska w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP poinformowała, że są zwolennikami, aby ten zapis, który był przegłosowany na Komisji jednak znalazł się w uchwale oraz apelują do innych klubów oraz do wszystkich radnych o poparcie wniosku Komisji.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał, jaki był argument Zarządu za tym, żeby jednak zostawić ten zapis dla studiów.

Wicestarosta odpowiedział, że Zarząd ograniczył zapis o dofinansowaniu do wysokości 80% tylko i wyłącznie w zakresie studiów wyższych, studiów uzupełniających i studiów podyplomowych. Partycypacja w kosztach spowoduje przemyślenia nauczycieli podejmujących naukę, w zakresie tego czy dane studia będą wpływać pozytywnie na jego dalszy rozwój zawodowy.

Radny Krzysztof Szczegielniak zauważył, że Pani Dyrektor Oświaty Powiatowej w Otwocku podczas posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu wyjaśniła, że każdy nauczyciel, który otrzyma dofinansowanie, zgodnie z zawartą umową jest zobowiązany przepracować pięć lat. W przypadku niewywiązania się z umowy musi zwrócić kwotę dofinansowania.

Przewodniczący Rady zapytał, jakie rozwiązania są podejmowane przez Powiat w przypadku nieukończenia bądź przerwania nauki?

Pani Dyrektor Oświaty Powiatowej w Otwocku na prośbę Wicestarosty odpowiedziała, że w przypadku nieukończenia danej formy kształcenia przez nauczyciela to jest on zobowiązany zwrócić 100% dofinansowania do budżetu Powiatu.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zwrócił się do Wicestarosty z prośbą o zobowiązanie Oświaty Powiatowej w Otwocku, aby w umowie o dofinansowaniu form doskonalenia zawodowego nauczycieli umieścić zapis stanowiący, że szkoła może poprosić osobę, która otrzymała dofinansowanie o okazanie dokumentu potwierdzającego, że dany semestr został zaliczony.

Radna Grażyna Olszewska zgłosiła poprawkę do projektu uchwały polegająca na odrzuceniu pkt 3 w § 4, który zgodnie z autopoprawką Zarządu otrzymał brzmienie *maksymalny poziom dofinansowania w zakresie § 4 pkt 1 nie może przekroczyć 80% kosztów całości kosztów danej formy doskonalenia.*

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu ww. poprawkę.

*Głosowanie: „za” - 17 osób, „przeciw” - 2 osoby, „wstrzymały się” - 2 osoby.
Poprawka uzyskała poparcie.*

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z autopoprawką oraz przyjętą poprawką.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 18 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i jednym wstrzymującym się – podjęła uchwałę Nr 133/XVI/20 w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Otwocki na rok 2020, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 5.

Komisja Rewizyjna w obecności 6 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 134/XVI/20 w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 6.

Komisja Rewizyjna w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wicestarosta zaznaczył, że do materiałów została załączona opinia Zarządu Powiatu dot. przedmiotowego projektu uchwały. Zaznaczył, że jedyna uwaga, która jest szczególnie istotna znajduje się w pkt 1 i dotyczy ona możliwości zobowiązania Zarządu Powiatu, szczególnie w tych miejscach gdzie wskazywane są konkretne rozwiązania. Rada Powiatu ma władcze uprawnienia do tego, aby stanowić o kierunkach działania Zarządu Powiatu, który jest organem wykonawczym. Natomiast nie może bezpośrednio wskazywać sposobu dojścia do realizacji tego celu. Dlatego też istnieje duże ryzyko, że uchwała zostanie poddana kontroli Wojewody pod kątem nieważności.

Mecenas Łukasz Banaszek poinformował, że opinia prawna była udzielana w zakresie tego projektu uchwały, natomiast nie została ona podpisana przez żadnego z mecenasów kancelarii prawnej, która obsługuje Starostwo. Ponieważ w ich ocenie istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo, że uchwała zostanie uchylona przez nadzór Wojewody Mazowieckiego. Dodał, że zgodnie z wypowiedzią Wicestarosty organ stanowiący – Rada Powiatu nie może zalecać ani zobowiązywać Zarząd do określonych działań, ani tym bardziej za niego decydować. Natomiast zgodnie z § 43 ust. 2, zdanie drugie Statutu Powiatu Otwockiego, który brzmi: „O sposobie realizacji wniosków pokontrolnych decyduje rada.” można próbować wyinterpretować podstawę do takiej uchwały. Zdaniem mecenasów jest to zbyt szeroka interpretacja, gdyż może być ona sprzeczna z postanowieniami samej ustawy o samorządzie powiatowym.

Radny Krzysztof Szczegielniak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaznaczył, że niniejsza uchwała jest efektem prawie rocznej pracy Komisji Rewizyjnej, ponieważ każdy wniosek pokontrolny z ubiegłej kadencji został poddany analizie. Zauważył, że do tej pory nie miało miejsca przyjmowanie protokołów pokontrolnych przez Radę, a jedynie zapoznanie się z nim. Obecna Komisja postanowiła działać inaczej np. proponując zmiany w nowym Statucie, aby każda kontrola kończyła się uchwałą dot. ewentualnych zaleceń.

W dyskusji nt. przedmiotowego projektu uchwały zabrali głos: Wicestarosta, radny Dariusz Kołodziejczyk, Przewodniczący Rady, radny Krzysztof Szczegielniak, mecenas Łukasz Banaszek.

Radny Krzysztof Szczegielniak zgłosił **wniosek** o ogłoszenie przerwy w obradach z uwagi na konieczność przeprowadzenia posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu powyższy wniosek radnego.

Głosowanie: „za” - 20 osób, „wstrzymała się” 1 osoba.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

Ogłoszenie przerwy o godz. 16.55.

Wznowienie obrad o godz. 17.00.

Radny Krzysztof Szczegielniak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja podczas posiedzenia większością głosów zdecydowała o pozostawieniu zapisu bez zmian. Komisja stwierdziła, że podejmie ryzyko i jeżeli nadzór prawny Wojewody uchyli niniejszą uchwałę będzie to wskazówka dla Komisji, jakie zapisy należy stosować.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 12 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i pięciu wstrzymujących się – podjęła uchwałę Nr 135/XVI/20 w sprawie

zaleceń pokontrolnych wynikających z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Otwocku analizy wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej V kadencji, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Pani Dyrektor Oświaty Powiatowej w Otwocku poinformowała, że Powiat Otwocki nie dopłaca do wynagrodzeń nauczycieli za rok 2019.

Na sesję przybyła radna Grażyna Kilbach – obecnych 22 radnych.

Ad. 5

Radna Jolanta Koczorowska zauważyła, że na początku sprawozdania Starosty Otwockiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2019 należałoby przedstawić informację, kto jest członkiem Komisji. Poprosiła, aby w kolejnych sprawozdaniach była taka informacja.

Ad. 6

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał o pkt. 39 i 15 Sprawozdania.

Wicestarosta udzielił odpowiedzi na powyższe punkty.

Radny Krzysztof Szczegielniak poprosił o przekazanie radnym protokołu bądź uzgodnień z rozmów Starosty z PKP PLK.

Sesję opuścił radny Jacek Czarnowski – obecnych 21 radnych.

Ad. 7

Przewodniczący Rady poinformował o:

- korespondencji, która wpłynęła do Rady Powiatu:
 - pismo z dnia 13 grudnia 2019 r. Wojewody Mazowieckiego w sprawie okresowej oceny przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez organy jednostek samorządu terytorialnego województwa mazowieckiego oraz samorządowe jednostki organizacyjne w 2018 roku,
 - informacja z dnia 23 stycznia 2020 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie pouczająca o możliwości przeprowadzenia postępowania mediacyjnego w przedmiocie likwidacji powiatowej jednostki organizacyjnej Ogniska Wychowawczego,
 - uchwała Nr Wa.72.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 20 stycznia 2020 roku w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Otwockiego (skład Orzekający RIO wydał pozytywną opinię w ww. kwestii),
 - uchwała Nr Wa.73.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 20 stycznia 2020 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu określonego w uchwale budżetowej Powiatu Otwockiego na rok 2020 (skład Orzekający RIO wydał pozytywną opinię w ww. kwestii),
- udzielonej informacji Wydziałowi Nadzoru Prawnego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w kwestii prac nad zmianą Statutu Powiatu Otwockiego,
- harmonogramie sesji Rady Powiatu Otwockiego,
- obowiązku składania oświadczeń majątkowych przez radnych Rady Powiatu w Otwocku,
- składaniu do końca lutego propozycji przez radnych co do raportu o stanie Powiatu Otwockiego.

Radna Jolanta Koczorowska zaproponowała, aby Zarząd Powiatu np. w 5 punktach przedstawił radnym własną propozycję wymogów do raportu o stanie Powiatu Otwockiego, do których radni mogliby się odnieść w celu ułatwienia i usprawnienia prac.

Ad. 8

Radny Roman Srebnicki poprosił o informację w kwestii Muzeum Wnętrz w Otwocku Wielkim.

Wicestarosta poinformował, że w tej chwili w Muzeum Wnętrz w Otwocku Wielkim odbywa się audyt z uwagi na to, że dwa skrzydła są w bardzo złym stanie. Zauważył, że przedwcześnie została przekazana informacja, że Muzeum ma zostać zamknięte. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego potwierdziło informację, że Muzeum ma kontynuować swoją działalność, natomiast standardowo do końca kwietnia pozostanie zamknięte.

Radna Grażyna Olszewska poinformowała, że 6 lutego 2020 roku o godzinie 18.00 w Muzeum Wnętrz w Otwocku Wielkim będzie miało miejsce spotkanie, podczas którego Dyrektor Muzeum Narodowego w Warszawie przedstawi informacje o decyzji tymczasowo zawieszającej działalność wystawienniczą placówki, a także o przyszłości zarówno pałacu, jak i parku.

Na sesję wrócił Jacek Czarnowski – obecnych 22 radnych.

Wicestarosta w związku z interpelacją radnego Roman Srebnickiego w sprawie *podjęcia działań związanych z uruchomieniem inwestycji na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej 797, ul. Świętego Kazimierza oraz ul. Rękasa u Marszałka Województwa Mazowieckiego* poinformował, że Powiat uzyskał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (decyzji z.r.i.d.) na budowę ronda w Celestynowie. Po otrzymaniu dokumentacji, zgodnie z interpelacją radnego, zostanie ona przekazana do Marszałka Województwa Mazowieckiego, który zobowiązał się, że niezwłocznie po uzyskaniu przez Powiat tejże dokumentacji podejmie pracę.

Radny Dariusz Kołodziejczyk w odniesieniu do interpelacji w sprawie *właściwej lokalizacji przejść dla pieszych na terenie Miasta Otwocka ze szczególnym uwzględnieniem skrzyżowania ulicy Hożej z Andriollego, a także ulicy Kruczej z Poniatowskiego* zapytał, kiedy przejścia dla pieszych zostaną posadowione w odpowiedniej odległości od skrzyżowania?

Wicestarosta odpowiedział, że w wyniku przeprowadzonej analizy prace w ul. Hożej zostaną zgłoszone do Miasta Otwock z uwagi na to, że jest to skrzyżowanie z drogą gminną. Dodał, że Zarząd Dróg Powiatowych w Otwocku w tym tygodniu przycinał krawężniki, ponieważ muszą one zostać opuszczone a następnie zostaną przeniesione wpusty studni kanalizacyjnych dla bezpieczeństwa pieszych.

Ad. 9

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 17³⁰ Przewodniczący Rady Piotr Kudlicki zamknął obrady XVI sesji Rady Powiatu w Otwocku.

Protokółowała:

Klaudia Szczepańska

Przewodniczył:

Piotr Kudlicki