

PROTOKÓŁ NR 13/20
z posiedzenia Komisji Statutowej
w dniu 13 stycznia 2020 r.

Posiedzenie Komisji Statutowej pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji Pawła Zawady odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Otwocku przy ul. Górnej 13, w godzinach 16³⁰ – 19⁰⁰. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji, Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Otwocku Grażyna Olszewska, Radny Powiatu Otwockiego Krzysztof Szczegielniak, Wicestarosta Otwocki Krzysztof Kłósek, Sekretarz Powiatu Andrzej Solecki, zgodnie z załączonymi listami obecności.

Zaproponowany przez Przewodniczącego Komisji porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z ubiegłego posiedzenia Komisji.
3. Zapoznanie się z opinią Zarządu Powiatu w zakresie projektu uchwały Rady Powiatu w Otwocku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Otwockiego.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2

Protokół z ubiegłego posiedzenia Komisji został przyjęty jednomyślnie, w obecności 6 członków Komisji.

Ad. 3

Komisja poddała analizie opinię Zarządu Powiatu w zakresie projektu uchwały Rady Powiatu w Otwocku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Otwockiego:

- 1) zaproponowana poprawka w § 1 została odrzucona – *głosowanie: za – 1 osoba, przeciw – 4 osoby, wstrzymała się – 1 osoba; zapis § 1 pozostaje zgodnie z brzmieniem zaproponowanym przez Komisję;*
- 2) w § 6 ust. 4 i 5 oraz § 31 ust. 2 zmienia się treść – w miejsce wyrazów: biuro rady, wpisuje się: komórka organizacyjna właściwa do obsługi rady – *głosowanie: za – 6 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0;*
- 3) zaproponowana poprawka w § 5, aby wykreślić ust. 1 oraz § 5 uczynić bez ustępów została przyjęta – *głosowanie: za – 5 osób, przeciw – 0, wstrzymała się – 1 osoba;*
- 4) zaproponowana poprawka w § 5 ust. 2 została odrzucona – *głosowanie: za – 0, przeciw – 5 osób, wstrzymało się – 0;*

Po zmianie:

„§ 5. Przewodniczący rady i wiceprzewodniczący rady oraz zarząd udzielają radnym pomocy w wykonywaniu ich mandatu.”

- 5) zaproponowana poprawka w § 6 ust. 5 dot. zmiany treści zapisu została przyjęta ze zmianą – *głosowanie: za – 5 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0;*
- 6) zaproponowana poprawka polegająca na wykreśleniu ust. 8 w § 6 została przyjęta – *głosowanie: za – 5 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0;*
- 7) zaproponowana poprawka w § 6 ust. 9 została przyjęta ze zmianą – *głosowanie: za – 5 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0;*

Po zmianie:

„§ 6. 1. Rada obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w trybie zwyczajnym i nadzwyczajnym. Sesje mogą mieć charakter uroczysty.

2. O sesji zawiadamia się wszystkich radnych na co najmniej 5 dni przed terminem rozpoczęcia obrad. Zawiadomienie w wersji elektronicznej lub papierowej powinno zawierać:

- 1) miejsce, dzień i godzinę rozpoczęcia sesji;
- 2) porządek obrad.

3. Do zawiadomienia dołącza się projekty uchwał i inne materiały.

4. Materiały kierowane do rady na każdą najbliższą sesję, w tym projekty uchwał, powinny zostać złożone w formie elektronicznej oraz papierowej w komórce organizacyjnej właściwej do obsługi rady na co najmniej 6 dni przed planowanym rozpoczęciem obrad w godzinach pracy starostwa.

5. Materiały, które wpłyną do komórki organizacyjnej właściwej do obsługi rady po terminie, o którym mowa w ust. 4, będą traktowane, jako materiały kierowane na następną sesję rady. W uzasadnionych przypadkach za zgodą Przewodniczącego rady materiał złożony do komórki organizacyjnej właściwej do obsługi rady po terminie, o którym mowa w ust. 4, może zostać skierowany na najbliższą sesję rady.

6. Za formę elektroniczną, o której mowa w ust. 4, rozumie się wersję pliku edytowalnego zgodnego z wersją papierową.

7. Dokumenty w formie papierowej, o których mowa w ust. 4, w przypadku dokumentów składanych przez zarząd powinny zostać opatrzone:

- 1) podpisem i pieczętką przewodniczącego zarządu;
- 2) podpisem i pieczętką kierownika komórki/jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za przygotowanie danego materiału;
- 3) podpisem i pieczętką radcy prawnego.

8. Wniosek o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym powinien zawierać materiały określone w § 11 ust. 2 .

9. O sesji rady zwołanej w trybie określonym w ust. 8 zawiadamia się wszystkich radnych, na co najmniej 2 dni przed jej terminem. Przepis ust. 2 zd. 2 oraz ust. 3 stosuje się odpowiednio.”

- 8) przegłosowano zaproponowane zmiany interpunkcyjne w § 7 ust. 2 – *głosowanie: za – 5 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0;* Komisja potwierdziła, iż wszelkie opinie stanowiska lub apele podejmowane będą tylko i wyłącznie w formie uchwał;

Po zmianie:

„2. Rada w formie uchwał wyraża opinie i zajmuje stanowiska w sprawach związanych z realizacją swych kompetencji stanowiących i kontrolnych.”

- 9) zaproponowana poprawka w § 8 została przyjęta – głosowanie: za – 5 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0;

Po zmianie:

„§ 8. Na sesje przewodniczący rady może zapraszać gości.

§ 9. 1. Sesje rady są jawne.

2. W sali obrad należy przewidzieć miejsce dla publiczności oraz przedstawicieli mediów.

3. Zawiadomienie o terminie, miejscu i porządku obrad sesji rady powinno zostać podane do publicznej wiadomości przez obwieszczenie w siedzibie starostwa oraz zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej.

4. Porządek obrad sesji rady powinien zostać wyczerpany w zasadzie na jednym posiedzeniu, które nie powinno trwać dłużej niż 6 godzin.

5. Na uzasadniony wniosek przynajmniej jednego radnego, rada w głosowaniu jawnym, może postanowić o przerwaniu obrad i ich kontynuowaniu w innym terminie na kolejnym posiedzeniu tej samej sesji.

6. O kontynuacji obrad sesji przerwanej zgodnie z ust. 5 przewodniczący obrad zawiadamia po przegłosowaniu wniosku. Nie stosuje się trybu określonego w § 6 ust. 2 i 3.

7. W protokole z sesji odnotowuje się fakt przerwania obrad, o którym mowa w ust. 5.

8. Starosta jest obowiązany udzielić wszelkiej pomocy w przygotowaniu i obsłudze sesji rady.”

- 10) zaproponowana poprawka w § 11 została przyjęta – głosowanie: za – 5 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0;

Po zmianie:

„§ 11. 1. Porządek obrad sesji rady zwołanej w trybie zwyczajnym powinien obejmować:

- 1) otwarcie obrad sesji;
- 2) rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad;
- 3) rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał;
- 4) sprawozdanie z prac Zarządu;
- 5) informacje Przewodniczącego Rady;
- 6) sprawy różne;
- 7) zamknięcie obrad sesji.

2. Porządek obrad sesji rady zwołanej w trybie nadzwyczajnym powinien obejmować:

- 1) otwarcie obrad sesji;
- 2) rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad;
- 3) rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał;
- 4) zamknięcie obrad sesji.”

- 11) zaproponowana poprawka w § 12 została przyjęta – głosowanie: za – 6 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0;

Po zmianie:

„§ 12. 1. Przewodniczący obrad prowadzi obrady zgodnie z porządkiem obrad, otwierając i zamykając dyskusję nad każdym z punktów.

2. Radny nie może zabierać głosu bez zezwolenia przewodniczącego obrad.

3. Wystąpienie radnego nie powinno przekraczać 3 minut. W szczególnych przypadkach przewodniczący obrad może przedłużyć czas wypowiedzi radnego. Ograniczenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym nie dotyczy debaty nad raportem o stanie powiatu.

4. Przewodniczący obrad może zabierać głos w każdej chwili obrad.

5. Przewodniczący obrad może udzielić głosu innym osobom.

6. Przewodniczący rady może udzielić głosu osobom spośród publiczności, jeżeli przed rozpoczęciem obrad zgłosiły chęć zabrania głosu ze wskazaniem punktu porządku obrad, w którym chcą się wypowiedzieć.”

12) zaproponowana poprawka w § 14 ust. 2 pkt 4 została przyjęta – głosowanie: za – 6 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0;

Po zmianie:

„4) zakończenia dyskusji i przejścia do głosowania nad treścią uchwały;”

13) zaproponowana poprawka, aby w § 14 po ust. 3 dodać ust. 4 została przyjęta – głosowanie: za – 6 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0;

Po zmianie:

„4. Przed poddaniem pod głosowanie wniosku formalnego przewodniczący obrad w dyskusji może dopuścić do jednego wystąpienia „za” i jednego „przeciw” temu wnioskowi.”

14) zaproponowana poprawka dot. zmiany treści pkt. 2 w § 16 ust. 1 została odrzucona – głosowanie: za – 0, przeciw – 6 osób, wstrzymała się – 1 osoba;

15) zaproponowana poprawka w § 16 ust. 1 pkt 5 została przyjęta – głosowanie: za – 4 osoby, przeciw – 0, wstrzymały się – 2 osoby;

16) zaproponowana poprawka w § 16 ust. 2 została odrzucona – głosowanie: za – 0, przeciw – 6 osób, wstrzymało się – 0; Komisja przedmiotową kwestie chce uregulować w odrębnej uchwale, ma zostać przekazana Komisji robocza propozycja uchwały;

17) zaproponowana poprawka w § 16 ust. 3 została odrzucona – głosowanie: za – 0, przeciw – 5 osób, wstrzymała się – 1 osoba;

18) zaproponowana poprawka w § 16 ust. 6 została przyjęta – głosowanie: za – 6 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0;

Po zmianie:

„§ 16. 1. Z inicjatywą podjęcia uchwały może wystąpić:

1) zarząd;

2) radny;

3) komisja rady;

4) klub radnych, w trybie określonym w art. 15 ust. 11 ustawy;

5) grupa mieszkańców, o której mowa w art. 42a ustawy, na zasadach określonych odrębną uchwałą.

2. Podmioty występujące z inicjatywą uchwałodawczą wymienione w ust. 1 pkt. 2 – 4 przekazują wnioski do przewodniczącego rady, który przekazuje je zarządowi. Zarząd musi wyrazić swoją opinię i przekazać niezwłocznie radzie projekt uchwały, jednak nie później niż w terminie 2 miesięcy od daty otrzymania wniosku. Po upływie tego terminu przyjmuje się, że Zarząd nie wnosi uwag do projektu uchwały.

3. Przekazane przez zarząd projekty uchwał przewodniczący rady kieruje do komisji rady celem zaopiniowania.

4. Przewodniczący rady może upoważnić wiceprzewodniczących rady do koordynowania inicjatyw uchwałodawczych, a w szczególności zapewnienia terminowego sporządzania opinii przez komisje.

5. Każdy z wniosków, o którym mowa w ust. 2 musi być rozpatrzony przez radę nie później niż w terminie 1 miesiąca od daty otrzymania opinii zarządu.”

19) zaproponowana poprawka w § 24 ust. 4 została przyjęta po poprawce Komisji – głosowanie: za – 6 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0;

Po zmianie:

„§ 24. 1. Głosowanie nad poprawkami do poszczególnych paragrafów lub ustępów projektu uchwały następuje według zasady, że w pierwszej kolejności poddaje się pod głosowanie te poprawki, których przyjęcie lub odrzucenie rozstrzyga o innych poprawkach.

2. W przypadku przyjęcia poprawki wykluczającej inne poprawki do projektu uchwały, poprawek tych nie poddaje się pod głosowanie.

3. Rada może zdecydować o łącznym głosowaniu nad grupą poprawek do projektu uchwały.

4. W ostatniej kolejności zarządza się głosowanie za przyjęciem uchwały w całości ze zmianami wynikającymi z poprawek przyjętych do projektu uchwały.

5. Przewodniczący obrad po uzyskaniu zgody rady może odroczyć głosowanie, o którym mowa w ust. 4, na czas potrzebny do stwierdzenia, czy wskutek przyjętych poprawek nie zachodzi sprzeczność pomiędzy poszczególnymi postanowieniami uchwały i skierować projekt uchwały ponownie do komisji w celu jej zaopiniowania.”

20) zaproponowana poprawka w § 25 ust. 5 została odrzucona – głosowanie: za – 0, przeciw – 5 osób, wstrzymała się – 1 osoba;

21) zaproponowana poprawka w § 26 została przyjęta – głosowanie: za – 5 osób, przeciw – 0, wstrzymała się – 1 osoba;

Po zmianie:

„§ 26. Obsługę rady i jej komisji zapewnia starosta.”

22) zaproponowana poprawka w § 27 ust. 2 została odrzucona – głosowanie: za – 0, przeciw – 4 osoby, wstrzymały się – 2 osoby;

23) zaproponowana poprawka w § 30 ust. 1 – Komisja prosi o przygotowanie propozycji zapisów dyscyplinujących radnych np. 3 nieobecności na posiedzeniu Komisji uprawnia przewodniczącego rady o zwrócenie się do Rady o wyłączenie danego radnego z prac danej komisji;

24) zaproponowana poprawka w § 30 ust. 2 – Komisja odniesie się do propozycji na następnym posiedzeniu;

25) zaproponowana poprawka w § 30 ust. 3 została odrzucona – głosowanie: za – 0, przeciw – 5 osób, wstrzymały się – 2 osoby;

26) poprawka w § 36 ust. 2 została przyjęta – głosowanie: za – 5 osób, przeciw – 1 osoba, wstrzymała się – 1 osoba;

Po zmianie:

„2. Komisja rewizyjna może powoływać rzeczoznawców, ekspertów i biegłych.

27)poprawka w § 38 ust. 5 została przyjęta – głosowanie: za – 6 osób, przeciw – 0, wstrzymała się – 1 osoba;

Po zmianie:

„5. Rada przyjmuje protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej, zobowiązując uchwałą jednostkę kontrolowaną do wykonania zaleceń pokontrolnych. Rada może określić termin ich wykonania. Jednostka kontrolowana przedkłada Radzie informację o realizacji zaleceń w ciągu 30 dni od przyjęcia uchwały.”

28)poprawka w § 35 ust. 1 została przyjęta – głosowanie: za – 7 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Po zmianie:

„§ 35. 1. Komisja rewizyjna działa na podstawie planu pracy, a kontroluje na podstawie rocznego planu kontroli zatwierdzonego przez radę najpóźniej do końca stycznia roku, którego plan dotyczy.”

Ad. 4

Ustalono termin najbliższego posiedzenia Komisji: 21.01.2020 r., godz. 16⁰⁰.

Ad. 5

Na tym posiedzenie zakończono.

Sporządziła:

Honorata Tarnowska

Przewodniczył:

Paweł Zawada