

UCHWAŁA NR 125/XV/19

RADY POWIATU W OTWOCKU
z dnia 19 grudnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana S. J. na działalność
Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 511 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 16 października 2019 r. Pana S. J. na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się Skarżącemu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Otwocku.

§ 4. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Piotr Kudlicki

Uzasadnienie

W dniu 13 listopada 2019 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu w Otwocku wpłynęło pismo z dnia 12 listopada 2019 r. Starosty Otwockiego przekazujące skargę z dnia 16 października 2019 r. Pana S. J. na decyzję Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku z dnia 23 września 2019 r. dotyczącą odpowiedzi na wniosek Skarżącego z dnia 7 września 2019 r. w sprawie wyznaczenia spotkań Skarżącego z małoletnią córką przebywającą obecnie w Rodzinnym Domu Dziecka w Podbieli będącym jednostką organizacyjną Powiatu Otwockiego.

Art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) wskazuje ogólną właściwość w zakresie rozpatrywania skarg przez organy administracji publicznej. Według ww. przepisu organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu (art. 229 pkt 4 Kpa).

13 listopada 2019 r. Przewodniczący Rady Powiatu w Otwocku skierował ww. skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Otwocku.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 19 listopada 2019 r. wystąpił do Starosty Otwockiego o przekazanie przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku pisemnych wyjaśnień w sprawie zarzutów przedstawionych w ww. skardze. Poprosił również o opinię prawną w zakresie przedmiotowej skargi.

Podczas posiedzenia w dniu 2 grudnia 2019 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji poddała analizie przedmiotową skargę, opinię prawną, jak również wyjaśnienia uzyskane od Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku.

W świetle przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wniosła do Rady Powiatu o uznanie skargi za bezzasadną, ustalając, co następuje.

Z opisu sytuacji i wyjaśnień udzielonych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku wynika, że rodzice dziecka przebywającego w Rodzinnym Domu Dziecka w Podbieli, w tym autor skargi, w znikomym stopniu utrzymywali kontakt i nie interesowali się losami córki. Należy zauważyć, że już w dniu 10 maja 2019 r. Zespół do spraw okresowej sytuacji dziecka negatywnie rozpatrzył wniosek Skarżącego o wyznaczenie kontaktów z córką. Ponadto, Sąd Rejonowy w Otwocku III Wydział Rodzinny i Nieletnich nieprawomocnym jeszcze wyrokiem z dnia 16 lipca 2019 r. pozbawił Skarżącego praw rodzicielskich. Zresztą wykonywanie kontaktów i tak byłoby poważnie utrudnione, gdyż Skarżący jest osadzony w zakładzie karnym.

Mając na uwadze całokształt okoliczności, uznać należy, że istniały obiektywne przesłanki do odmowy zorganizowania spotkania Skarżącego z córką. W przedmiotowej sprawie kierowano się przede wszystkim dobrem dziecka. Działanie Dyrektora PCPR nie naruszyło również powszechnie obowiązujących przepisów.

W związku z powyższym skargę należy uznać jako bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 Kpa „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

Przewodniczący Rady

Piotr Kudlicki