

PROTOKÓŁ Nr XIII/19

z sesji – nadzwyczajnej Rady Powiatu w Otwocku odbytej w dniu 14 listopada 2019 r. w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku przy ul. Komunardów 10

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodniczący Rady Piotr Kudlicki o godzinie 16⁰⁰ otworzył obrady XIII sesji Rady Powiatu w Otwocku. Powitał przybyłych gości, panie i panów radnych, pracowników Starostwa, przedstawicieli mediów oraz wszystkich zebranych mieszkańców. Poinformowała, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 14 radnych, co wobec składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Na sesję przybyli radni: Grażyna Kilbach, Kinga Błaszczuk, Paweł Zawada. W sesji bierze udział 17 radnych.

Ad. 2

Prządek obrad zaproponowany przez Wnioskodawcę sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia od Wojewody Mazowieckiego niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Ogniska Wychowawczego „Świder” im. K. Lisieckiego „Dziadka” w Otwocku.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy.
6. Zakończenie obrad.

Na sesję przybyli radni: Paweł Ajdacki, Marcin Olpiński. W sesji bierze udział 19 radnych.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w przypadku zgłoszenia zmiany porządku obrad dzisiejszej sesji wymagana jest zgoda Wnioskodawcy, w tym wypadku o zwołanie sesji nadzwyczajnej wnosil Zarząd Powiatu. Przewodniczący zapytał o wnioski w sprawie zmiany ww. porządku obrad.

Radna Aneta Bartnicka zgłosiła wniosek o zdjęcie z ww. porządku obrad projektu uchwały w sprawie likwidacji Ogniska Wychowawczego „Świder” im. K. Lisieckiego „Dziadka” w Otwocku. Według radnej projekt nie powinien być procedowany na sesji nadzwyczajnej. Poza tym projekt powinni przepracować wszyscy radni, podczas wielu komisji, celem dogłębnego zapoznania się z tematem.

Radna Bogumiła Więckowska w imieniu Koalicji Obywatelskiej, swoim i swoich koleżanek i kolegów, powiedziała, że to nie jest temat na sesję nadzwyczajną. Dodała, że nie wszyscy radni zapoznali się z obiektami i nie wszyscy radni wiedzą ile dobrego tam się dzieje, i nie wiedzą co dalej. Poprosiła o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał czy wnioskodawcy zmian wyrażają zgodę na łączne procedowanie zgłoszonych powyżej wniosków, skoro są identyczne, tożsame i dotyczą tego

samemu przedmiotowi. Dodał, że jest zgoda. W związku z powyższym zapytał Wnioskodawcę porządku obrad czy wyraża zgodę na taką zmianę.

Na sesję przybył radny Dariusz Kołodziejczyk. W sesji bierze udział 20 radnych.

Starosta w imieniu Zarządu Powiatu odpowiedział, że nie wyraża zgody na zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Dodał, że punkt był omawiany podczas Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa dwukrotnie: podczas posiedzenia, które miało miejsce na terenie Ogniska Wychowawczego „Świder” – w Komisji uczestniczyli również radni, którzy nie są jej członkami; oraz podczas posiedzenia, na którym omawiany był projekt uchwały – w posiedzeniu uczestniczyli wszyscy chętni, którzy chcieli dowiedzieć się dlaczego jest taki pomysł zlikwidowania tej Placówki. Starosta powiedział, że w uzasadnieniu są wszystkie informacje, które zdaniem Zarządu są wystarczające do tego, aby podjąć uchwałę w przedmiotowej sprawie. Dodał, że intencją Zarządu, który proponuje tę uchwałę jest zaproponowanie mieszkańcom Powiatu Otwockiego szerszej oferty, w stosunku do tego co obecnie jest proponowane przez Ognisko. Poinformował, że Powiat prowadzi rozmowy z Miastem Otwockiem nt. ewentualnej działalności w ramach świetlicy środowiskowej na tym terenie.

Przewodniczący Rady powiedział, że wniosek o zmianę porządku obrad został złożony i uzasadniony, natomiast Wnioskodawca nie wyraził zgody na zmianę. W związku z powyższym procedowanie ww. wniosku jest niedopuszczalne, ponieważ nie jest możliwa zmiana tego porządku w świetle ustaleń.

Radny Dariusz Grajda zapytał czy Przewodniczący Rady zaprosił na dzisiejszą sesję Panią Dyrektor Ogniska Wychowawczego „Świder”?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie zapraszał Pani Dyrektor na dzisiejszą sesję.

Starosta powiedział, że Pani Dyrektor Ogniska była zapraszana na dzisiejszą sesję, niemniej jednak zadeklarowała, że nie będzie brała udziału w sesji ze względu na inne obowiązki.

Radny Janusz Goliński – wychowawca Ogniska Wychowawczego „Świder” poinformował, że Pani Dyrektor została w Placówce z dziećmi.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa Kinga Błaszczyk poinformowała, że podczas posiedzenia w dniu 12 listopada br. Komisja jednomyślnie wyraziła opinię, że rekomenduje zdjęcie z porządku posiedzenia projektu uchwały dot. rozwiązania stosunku pracy z radnym. W związku z powyższym zgłosiła **wniosek**, aby ten punkt zdjąć z dzisiejszego posiedzenia.

Przewodniczący Rady zapytał Wnioskodawcę porządku obrad o zgodę.

Starosta powiedział, że Zarząd przychylił się do tego wniosku.

Przewodniczący poddał głosowaniu wniosek zgłoszony przez Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa, przy zgodzie Zarządu.

Głosowanie: za – 18 osób, przeciw – 0 osób, wstrzymała się – 1 osoba.

Nie głosowała 1 osoba – Radny Janusz Goliński nie wziął udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady poinformował, że zmiana została przyjęta.

Starosta w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił wniosek o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr 27/IV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2019 – 2031, z późn. zm. Dodał, że ww. projekt był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetowej w dniu dzisiejszym, przed sesją.

Przewodniczący Rady powiedział, że w związku z tym, iż ww. wniosek złożył Wnioskodawca dzisiejszej sesji, należy przyjąć, że jest zgoda na zmianę porządku obrad.

Przewodniczący zaproponował, aby wprowadzić ww. projekt uchwały w pkt. 3, następnie zmienić numerację punktów. W związku z brakiem uwag do tej zmiany oraz wniosku, Przewodniczący poddał głosowaniu przyjęcie z tego wniosku.

*Głosowanie: za – 18 osób, przeciw – 1 osoba, wstrzymała się – 1 osoba.
Przewodniczący Rady poinformował, że zmiana została przyjęta –
ww. projekt uchwały został włączony jako pkt 3.*

Na prośbę Przewodniczącego Rady głos zabrał Pan Łukasz Banaszek – Adwokat, który powiedział, że na zwykłej sesji wyrażał opinię, iż nowo zmieniony porządek obrad powinien zostać przyjęty jeszcze odrębnym głosowaniem. Natomiast jeśli Rada tego nie zrobi, na pewno nie będzie to stanowiło wadliwości.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zaproponował przegłosowanie zmienionego porządku obrad.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu porządek obrad wraz z przyjętymi zmianami.

Głosowanie: za – 16 osób, przeciw – 3 osoby, wstrzymała się – 1 osoba.

Prządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr 27/IV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2019 – 2031, z późn. zm.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia od Wojewody Mazowieckiego niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Ogniska Wychowawczego „Świder” im. K. Lisieckiego „Dziadka” w Otwocku.
6. Zakończenie obrad.

Ad. 3

Przewodniczący Rady przedstawił ww. projekt uchwały.

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski, na prośbę Starosty omówił ww. projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – 19 głosami „za” i 1 głosie „przeciw” – podjęła uchwałę Nr 96/XIII/19 w sprawie zmian w uchwale Nr 27/IV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2019 – 2031, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Przewodniczący Rady przedstawił ww. projekt uchwały.

Komisja Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Starosta w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały. Następnie poprosił Sekretarza Powiatu o jej omówienie.

Sekretarz poinformował, że w miejsce nw. tekstu zaproponowanej przez Zarząd Powiatu korekty uzasadnienia (data wpływu nowego projektu uchwały do Biura Rady Powiatu: 14.11.2019 r.):

„Po przejęciu zadania i zawarcia stosownego porozumienia Powiat Otwocki otrzymywał będzie środki finansowe na podstawie zawartego porozumienia na wynagrodzenie dla Powiatowej Komisji Lekarskiej oraz pokrywaniu kosztów wynagrodzeń lekarzy i średniego personelu medycznego, którym podmiot leczniczy udzielił zwolnienia od pracy na czas udziału w pracach powiatowej komisji lekarskiej z zachowaniem prawa do wynagrodzenia.”
należy wpisać:

„Po przyjęciu zadania i zawarciu stosownego porozumienia Powiat Otwocki będzie otrzymywał środki finansowe na wynagradzanie dla Powiatowej Komisji Lekarskiej oraz pokrywanie kosztów wynagrodzeń lekarskich średniego personelu medycznego, którym podmiot leczniczy udzielił zwolnienia od pracy na czas udziału w pracach powiatowej komisji lekarskiej z zachowaniem prawa do wynagrodzenia.”.

Przewodniczący Rady zapytał czy Zarząd Powiatu zgadza się ze zgłoszoną przez Sekretarza poprawką.

Starosta odpowiedział twierdząco.

W związku z powyższym Przewodniczący poddał głosowaniu przyjęcie poprawki w wersji zgłoszonej przez Sekretarza.

Głosowanie: za – 18 osób. Poprawka została przyjęta jednomyślnie.

Radny Zbigniew Szczepaniak zapytał o koszty ponoszone przez Powiat w ramach obsługi zadania przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej.

Sekretarz udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 97/XIII/19 w sprawie przyjęcia od Wojewody Mazowieckiego niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Przewodniczący Rady przedstawił ww. projekt uchwały.

Komisja Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił projektodawcę o zabranie głosu.

Starosta powtórzył, iż uzasadnienie zawiera właściwie wszystkie informacje, które Zarząd Powiatu chciałby przekazać radnym od strony formalnej. Powiedział, że dotychczasowa formuła funkcjonowania Ogniska Wychowawczego „Świder” wyczerpała się. Zarząd stanął na stanowisku, że należy zmienić zakres proponowanej przez Ognisko oferty. Powinny być tam realizowane programy, na które będzie zapotrzebowanie społeczne.

Wicestarosta Krzysztof Kłósek zaznaczył, że proponowane zmiany organizacyjne Placówki mają na celu unowocześnienie sposobu jej funkcjonowania. Dodał, że kontynuację

działa zapewni Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku, dzięki współpracy z Powiatowym Młodzieżowym Domem Kultury w Otwocku oraz pozyskaniu nowych projektów.

Radny Mirosław Pszonka stwierdził, iż projekt uchwały posiada wadę prawną, chodzi o zaproponowany zapis § 2:

„Mienie, zobowiązania i należności zlikwidowanej placówki staną się mieniem, zobowiązaniami i należnościami Starostwa Powiatowego w Otwocku, według stanu z dnia zakończenia likwidacji.”.

Dodał, że z tego co wie, nieruchomości, budynki są mieniem Powiatu z chwilą wydania decyzji komunalizacyjnej przez Pana Wojewodę. W związku z czym ww. zapis jest zupełnie niepotrzebny. Ponadto art. 12 ust. 3 (ustawy o finansach publicznych) stanowi: „Likwidując jednostkę budżetową, organ, o którym mowa w ust. 1, określa przeznaczenie mienia znajdującego się w zarządzie”. Powiedział, że tu nie ma słowa co tam będzie, natomiast jest jedno: likwidujemy. Jeśli chodzi o uzasadnienie, to radny stwierdził, że jest ono bardzo enigmatyczne.

Radna Bogumiła Więckowska również odniosła się do zapisu § 2 – jej zdaniem w miejsce „Starostwa” powinno być wpisane „Powiatu”. Zaproponowała, aby Powiat poszukał gdzieś indziej oszczędności. Według radnej ten Ośrodek jest potrzebny. Stwierdziła, że sesja nadzwyczajna nie jest właściwym trybem procedowania tego tematu. Zapytała czy Powiat zwracał się do Miasta Otwocka o dofinansowanie – 90% wychowanków Ośrodka to mieszkańcy Otwocka.

Starosta odpowiedział, że prowadzone są rozmowy z Miastem Otwockiem, aby mogło w tym miejscu prowadzić świetlicę środowiskową. Działalność świetlicy obejmowałaby dzieci, które są objęte aktualnie opieką Ogniska.

Radny Dariusz Kołodziejczyk poprosił, aby w kwestii dot. propozycji zapisu § 2 wypowiedział się prawnik. Zapytał czyją własnością jest grunt, na którym są budynki?

Pan Łukasz Banaszek – Adwokat powiedział, że art. 12 ust. 4 pkt 2 ustawy o finansach publicznych powołany w podstawie prawnej tego projektu uchwały wskazuje, że należności i zobowiązania przejmuje urząd odpowiedniej jednostki samorządu terytorialnego, a nie sama jednostka samorządu terytorialnego. Dlatego też zostało wpisane Starostwo.

Radny Paweł Ajdacki – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska zwrócił uwagę, czy w związku z zapisem § 2 niezasadne byłoby zaopiniowanie tego projektu uchwały przez Komisję Gospodarki, Zasobu i Środowiska. Dodał, że projekt nie został skierowany do ww. Komisji.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że te sprawy regulują akty prawne wyższego rzędu, nie ma tutaj elastyczności w tym zasobach.

Radna Aneta Bartnicka powiedziała, że drogę e-mailową skierowała pytania. Poprosiła o udzielenie odpowiedzi:

- jaka jest przyczyna takiego procedowania tego projektu uchwały, dlaczego jest on procedowany na sesji nadzwyczajnej,
Starosta udzielił odpowiedzi – chodzi o przyszłoroczny budżet Powiatu.
- jakie są koszty likwidacji Placówki,
Starosta udzielił odpowiedzi – będą koszty osobowe, natomiast likwidator będzie powołany z grona pracowników Starostwa.
- ilu pracowników traci pracę?
Starosta udzielił odpowiedzi – prowadzone są rozmowy z pracownikami; zatrudnionych w Ognisku jest 11 osób.

Na prośbę Starosty głos zabrała Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku informując o stanie rozmów prowadzonych z pracownikami Ogniska.

Radny Dariusz Grajda stwierdził, że projekt uchwały jest przygotowany „na kolanie”. Brakuje informacji nt. przyszłości: jaka będzie oferta tego miejsca, co będą robiły dzieci? Radny powiedział, że nie uwzględnia się dobra jakie ta Placówka niosła.

Starosta ustosunkował się do powyższej wypowiedzi radnego. Powiedział, że teren jest w całości własnością Powiatu, oddany jest w trwały zarząd Ognisku Wydchowawczemu.

Przewodniczący Rady przedstawił informację dot. lat 2015-2019, jeśli chodzi o dochody własne Ogniska, w stosunku do budżetu jednostki (w roku 2019 dochody własne stanowiły 19 tys. zł przy budżecie 920 tys. zł). Obecnie Ognisko – po likwidacji Gimnazjum Specjalnego Nr 21 w Otwocku, przyjmuje od 5 do 10 dzieci dziennie, w ramach opieki świetlicowej. Są to informacje wyliczone na podstawie księgowości.

Głos zabrali następujący radni: Grażyna Kilbach i Robert Kosiński apelując o rozwagę.

Radny Janusz Goliński stwierdził, że radni nie są dokładnie poinformowani o liczbach, cyfrach, kosztach. Na Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa 12 listopada br. informował, że plan finansowy na przyszły rok w kwocie ok. 1 mln 300 tys. zł dotyczy działalności Placówki wraz z dodatkowymi, nowo tworzonymi komórkami. Powiedział, że do tej pory budżet Ogniska stanowił kwotę ok. 830 tys. zł/rok, pomniejszoną o cztery etaty – dwie sprzątaczkę i dwóch pracowników fizycznych, wykonujących swoją pracę w ramach projektu unijnego dla osób starszych. Następnie zwrócił uwagę na pośpiech, w jakim jest to robione.

Głos w dyskusji zabrali radni: Dariusz Grajda, Mirosław Pszonka, Zbigniew Szczepaniak, Piotr Kudlicki, Paweł Zawada.

Wywołana do odpowiedzi Pani Dyrektor PCPR powiedziała, że z tym trudnym tematem zmierzył się Zarząd Powiatu V kadencji. Wtedy już poszukiwano propozycji dla Ogniska, ponieważ ta formuła placówki wsparcia dziennego zaczęła wyczerpywać się po tym jak malała liczba dzieci w Gimnazjum. Wówczas Zarząd podjął decyzję o tym żeby wprowadzić tam unijne środki, rozwinąć na bazie Ogniska politykę senioralną i też poszukiwać innych, różnych form aktywności. W listopadzie 2017 r. został przyjęty Regulamin Ogniska i ten Regulamin nie został wdrożony w życie. Zatem działania były podejmowane. Zarząd Powiatu tej kadencji chce uporządkować sprawę. Pani Dyrektor powiedziała, że jest głęboko przekonana, że plany dla Ogniska są i będą realizowane w sposób wysoce profesjonalny, ale inaczej – nie na zasadzie jednostki budżetowej, a na zasadzie usługi społecznej. Dodała, że wspólnie z Zarządem został przygotowany nowy wniosek unijny „Drogowskazy rodzinne”, który został złożony do Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Projektów Unijnych. Pani Dyrektor zapewniła, że idea pedagogiki K. Lisieckiego „Dziadka”, idea realizacji usług społecznych dla dzieci i dla rodzin w tym miejscu będzie realizowana.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie: za – 13 osób, przeciw – 6 osób, wstrzymała się – 1 osoba.

Przewodniczący Rady poprosił o reasumpcję głosowania ze względu na uzasadnione wątpliwości, co do wyniku głosowania. Następnie zgłosił wniosek formalny w tej kwestii. Zapytał czy ktoś chce zabrać głos w sprawie tego wniosku.

Rany Dariusz Grajda poprosił o informację od Pana mecenasa czy Pan Janusz Goliński może brać udział w tym głosowaniu?

Pan Łukasz Bandura przywołał art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym: „Radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego.”. Pan Adwokat powiedział, że przy tej uchwale należy rozstrzygnąć czy to jest interes prawny, czy interes faktyczny, który nie ograniczałby radnemu prawa do zabrania głosu, jeśli chodzi o tę uchwałę. Następnie powołał się na wyrok NSA, który stwierdził przy likwidacji szkoły, że radny (gminny) podlegał wyłączeniu przy głosowaniu uchwały likwidacyjnej dot. szkoły, w której pracował. Analogicznie stosując wykładnię przedstawioną przez NSA, Pan Adwokat

skłaniałby się ku stanowisku, że to właśnie też dot. interesu prawnego Pana radnego. A więc też powinien podlegać on wyłączeniu przy głosowaniu tej uchwały o likwidacji.

Przewodniczący poddał głosowaniu wniosek formalny o reasumpcję głosowania.

Głosowanie: za – 15 osób, przeciw – 3 osoby, wstrzymała się – 1 osoba.

Nie głosowała 1 osoba – Radny Janusz Goliński nie wziął udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady poinformował, że Pan Janusz Goliński nie powinien brać udziału w głosowaniu tego projektu uchwały. Następnie poprosił o ponowne przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie: za – 13 osób, przeciw – 6 osób.

Nie głosowała 1 osoba – Radny Janusz Goliński nie wziął udziału w głosowaniu.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – 13 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw”, nie głosowała 1 osoba (Radny Janusz Goliński nie wziął udziału w głosowaniu) – podjęła uchwałę Nr 98/XIII/19 w sprawie likwidacji Ogniska Wychowawczego „Świder” im. K. Lisieckiego „Dziadka” w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 18¹⁷ Przewodniczący Rady Piotr Kudlicki zamknął obrady XIII sesji Rady Powiatu w Otwocku.

Protokółowała:

Honorata Tarnowska

Przewodniczył:

Piotr Kudlicki