

PROTOKÓŁ NR 12/19

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 2 grudnia 2019 r.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji Marcina Olpińskiego odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Otwocku przy ul. Górnej 13, w godzinach od 16⁴⁵ do 17²⁰. W spotkaniu udział wzięli członkowie Komisji, zgodnie z załączonym listem obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z ubiegłego posiedzenia Komisji.
3. Skarga z dnia 16.10.2019 r.
4. Skarga z dnia 08.11.2019 r.
5. Wniosek z dnia 13.11.2019 r.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Nie zgłoszono uwag do przedstawionego porządku obrad.

Ad. 2

Protokół Nr 10/19 z posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie. *Głosowanie:*
za – 3 osoby.

Ad. 3

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji poddała analizie przedmiotów skarg, opinii prawniczej, jak również wyjaśnienia uzyskane od Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku.

W świetle przeprowadzonego postępowania wyjaśnianego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wniosła do Rady Powiatu o uznanie skargi za bezzasadną, ustalając, co następuje.

Z opisu sytuacji i wyjaśnień udzielonych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku wynika, że rodzice dziecka przebywającego w Rodzinnym Domu Dziecka w Podbieli, w tym autor skargi, w znikomym stopniu utrzymywali kontakt i nie interesowali się losami córki. Należy zauważyć, że już w dniu 10 maja 2019 r. Zespół do spraw okresowej sytuacji dziecka negatywnie rozpatrzył wniosek Skarżącego o wyznaczenie kontaktów z córką. Ponadto, Sąd Rejonowy w Otwocku III Wydział Rodzinny i Nieletnich nieprawomocnym jeszcze wyrokiem z dnia 16 lipca 2019 r. pozbawił Skarżącego praw rodzicielskich. Zresztą wykonywanie kontaktów i tak byłoby poważnie utrudnione, gdy Skarżący jest osadzony w zakładzie karnym.

Mając na uwadze całokształt okoliczności, uznaje się, że istniały obiektywne przesłanki do odmowy zorganizowania spotkania Skarżącego z córką. W przedmiotowej sprawie kierowano się przede wszystkim dobrem dziecka. Działanie Dyrektora PCPR nie naruszyło również powszechnie obowiązujących przepisów.

W związku z powyższym skarga należy uznać jako bezzasadną.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał głosowaniu pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana S. J. na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku.

Głosowanie: za – 3 osoby.

Ad. 4

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji poddała analizie przedmiotów skarg, opinię prawną, jak również materiał dotyczący sposobu załatwienia przez Starostę Otwockiego wniosku z dnia 20 września 2019 r. poprzez odmowę udzielenia odpowiedzi na skierowane przez Skarżącego (Wnioskodawcę) pytanie.

W świetle przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wniosła do Rady Powiatu o uznanie skargi za bezzasadną, ustalając, co następuje.

Wnioskodawca pismem z 20 września 2019 r. wniósł o dokonanie przez Starostę Otwockiego wykładni obowiązujących przepisów budowlanych. Starosta udzielił Wnioskodawcy odpowiedzi w ustawowym terminie wynikającym z przepisów art. 244 § 1 w związku z art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej: KPA).

Zgodnie z przepisem art. 241 KPA „Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności”.

Artykuł 241 KPA nie definiuje pojęcia wniosku, wskazując jedynie jego przedmiot, jakim mogą być sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Treścią wniosku jest więc propozycja poprawy działania organu, do którego jest on skierowany (KPA. Komentarz. red. Wierzbowski 2019, wyd. 28).

W doktrynie podkreślano, że wnioski składane przez obywateli stanowią formę kontroli obywatelskiej, dając możliwość wyrażenia przez obywateli negatywnych ocen i dezaprobaty wobec administracji oraz zgłaszania pod jej adresem postulatów naprawczych. O ile skarga skierowana jest wobec zachowań organów, które miały miejsce przed jej wniesieniem, o tyle wniosek dotyczy ewentualnych przyszłych działań organów i ma na celu ich poprawę i usprawnienie (KPA. Komentarz. K. Dziora 2017, wyd. 5).

Należy stwierdzić, że wniosek z 20 września 2019 r. ani nie zawierał oceny pracy organu ani postulatów co do ulepszenia ewentualnych przyszłych działań organu, w związku z czym, z uwagi na jego przedmiot, nie mógł być on uznany za wniosek w rozumieniu art. 241 KPA. Udzielenie odpowiedzi na postawione Staroście pytanie służyć mogło wyłącznie jednostkowym celom wnioskodawcy i brak jest podstaw, aby twierdzić, że miało ono na celu wzmocnienie praworządności.

Ponadto należy zauważyć, że słusznie wskazano w odpowiedzi na wniosek, iż Starosta nie jest organem powołanym do dokonywania wykładni obowiązujących norm prawnych. Należy tak więc zauważyć, że samo złożenie wniosku nie obliguje organu, do którego go skierowano do jego pozytywnego rozpatrzenia.

Mając na uwadze powyższe skarga na działanie Starosty Otwockiego jest bezzasadna.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał głosowaniu pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi BB Instal spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na działanie Starosty Otwockiego.

Głosowanie: za – 3 osoby.

Ad. 5

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Otwocku poddała analizie treść wniosku z dnia 13 listopada 2019 r. o powołanie „Społecznej Rady Programowej” PMDK oraz przedstawioną opinię prawną, zgodnie z którą przedmiotowy wniosek należy przekazać Dyrektorowi Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury w Otwocku, który przedstawi go właściwemu organowi Placówki. Ewentualne powołanie „Społecznej Rady Programowej” PMDK wymagałoby zmian w Statucie, a do ich wprowadzenia właściwe są organy Placówki, nie zaś Rada Powiatu.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał głosowaniu pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku.

Głosowanie: za – 3 osoby.

Ad. 6

Nie zgłoszono spraw różnorodnych.

W załączeniu do niniejszego protokołu znajduje się :

- pismo z dnia 12.11.2019 r. Przewodniczącego Rady znak: SRP.0004.44.2019 dot. pisma z dnia 28.10.2019 r. w sprawie rozważenia możliwości wszczęcia procedury zmierzającej do podjęcia uchwały przez Radę Powiatu w przedmiocie wprowadzenia Samorządowej Karty Praw Rodziny.

Ad. 7

Na tym posiedzeniu zakończono.

Sporządziła:

Honorata Tarnowska

Przewodniczył:

Marcin Olpiński

Członkowie Komisji:

Kinga Błaszczyk

Jacek Czarnowski -

Marcin Olpiński

Paweł Zawada