

**UCHWAŁA NR .....**

**RADY POWIATU W OTWOCKU**

**z dnia .....**

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 511) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie wprowadzenia w życie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, Rada Powiatu w Otwocku nie uwzględnia petycji.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Otwocku do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia, zgodnie z przedstawionym do niniejszej uchwały uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

31 lipca 2019 r. do Kancelarii Powiatu Otwockiego wpłynęła drogą elektroniczną (e-mail) petycja z dnia 31 lipca 2019 r. Pana Konrada Cezarego Łakomego, radcy prawnego, CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego dot. wprowadzenia w życie w starostwie powiatowym Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”, skierowana do Rad i Zarządów Powiatów Województwa Mazowieckiego.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) „*Petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.*”.

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 511) „*Rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.*”.

Stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, Przewodniczący Rady Powiatu w Otwocku 31 lipca 2019 r. skierował ww. petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Otwocku w celu wypracowania stanowiska.

Ww. Komisja podczas posiedzenia w dniu 6 sierpnia 2019 r. podjęła wniosek, aby Zarząd Powiatu w Otwocku wezwał podmiot wnoszący petycję do uzupełnienia treści petycji, tj. w zakresie oznaczenia adresata.

W odpowiedzi na wezwanie podmiot wnoszący petycję 20 sierpnia 2019 r. przesłał drogą elektroniczną poniższe wyjaśnienia:

*„... petycję kieruję do Rady Powiatu Otwockiego. Jednocześnie tytułem doprecyzowania petycji wnoszę, aby regulacje wnioskowanej przeze mnie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów odnosiły się do radnych powiatowych, gdyż to radni wybierani są w wyborach powszechnych.”.*

W związku z powyższym Starosta Otwocki, w załączeniu do pisma z dnia 21 sierpnia 2019 r. skierowanego do Przewodniczącego Rady, przekazał ww. petycję do rozpatrzenia Radzie Powiatu w Otwocku.

W dniach 10 i 24 września 2019 r. ww. petycja była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Członkowie Komisji po dokonaniu analizy dokumentacji i zapoznaniu się z opinią Przewodniczącego Rady oraz opinią prawną wypracowali poniższe stanowisko.

Biorąc pod uwagę, iż materia postulowana w przedmiotowej petycji regulowana jest na poziomie przepisów prawa krajowego, a w szczególności w Kodeksie karnym, ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne oraz ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, Komisja rekomenduje Radzie Powiatu nie uwzględniać petycji.

Mając na względzie całokształt przeprowadzonego w tej sprawie postępowania, Rada Powiatu w Otwocku dzieląc stanowisko opracowane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, postanowiła nie uwzględniać przedmiotowej petycji.

Ponadto Rada Powiatu w Otwocku informuje, że zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o petycjach: „*Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanne podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji.*”.

Natomiast w myśl art. 13 ust. 2 ww. ustawy: „*Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.*”.

Podjęcie niniejszej uchwały jest zatem uzasadnione.