

**UCHWAŁA NR 72/X/19**

**RADY POWIATU W OTWOCKU  
z dnia 29 sierpnia 2019 r.**

**w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w uchwale Nr 53/VII/19  
Rady Powiatu w Otwocku z dnia 6 czerwca 2019 r. w sprawie rozpatrzenia  
skargi Pana P. W. na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 511) i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Wobec ponowienia skargi przez Pana P. W. pismem z dnia 20 czerwca 2019 r., po stwierdzeniu, że Skarżący nie wskazał nowych okoliczności, Rada Powiatu w Otwocku podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w uchwale Nr 53/VII/19 z dnia 6 czerwca 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana P. W. na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku.

§ 2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
Przewodniczący Rady  
Piotr Kudlicki

## Uzasadnienie

Pan P. W. pismem z dnia 20 czerwca 2019 r. (data wpływu do Kancelarii Powiatu Otwockiego: 24 czerwca 2019 r.) zwrócił się o ponowne rozpatrzenie jego skargi z dnia 21 marca 2019 r. na działania Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku, przekazanej przy piśmie z dnia 26 marca 2019 r. Starosty Otwockiego, którą Rada Powiatu w Otwocku uchwałą Nr 53/VII/19 z dnia 6 czerwca 2019 r. uznała za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do ww. uchwały.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa „*W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*”

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Otwocku podczas posiedzenia w dniu 6 sierpnia 2019 r. rozważając treść przesłanego przez Skarżącego uzupełnienia do skargi z dnia 21 marca 2019 r. stwierdziła, iż nie zawiera ono nowych okoliczności w stosunku do poprzednio wniesionej skargi i do zawartości dokumentacji, która była przedmiotem analizy Komisji przy jej rozpatrywaniu.

Zgodnie z pisemną informacją Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku (data wpływu do Kancelarii Powiatu Otwockiego: 23 lipca 2019 r.) „*garb na ul. Orlej został usunięty na początku okresu wiosennego, natomiast remont cząstkowy ul. Reymonta został przeprowadzony zgodnie ze sztuką budowlaną, niezwłocznie po zakończeniu procedury przetargowej na zakup mieszanki mineralno-asfaltowej i uzyskaniu materiałów budowlanych*”.

W tym stanie rzeczy należy uznać, że w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki określone w przywołanym art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego pozwalające na podtrzymanie stanowiska zawartego w uchwale Nr 53/VII/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 6 czerwca 2019 r., której przedmiotem było rozpoznanie skargi Skarżącego.

W przypadku Rady Powiatu w Otwocku, jako organu o charakterze kolegialnym i wieloosobowym – formą działania *in gremio* jest podejmowanie uchwał, stąd podtrzymanie przez Radę wydanego stanowiska w sprawie ww. skargi wymaga podjęcia niniejszej uchwały.

  
Przewodniczący Rady  
Piotr Kudlicki