

PROTOKÓŁ Nr VII/19

z sesji Rady Powiatu w Otwocku odbytej w dniu 6 czerwca 2019 r. w Liceum Ogólnokształcącym Nr I im. K. I. Gałczyńskiego w Otwocku, przy ul. gen. Filipowicza 9

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodniczący Rady Piotr Kudlicki o godzinie 17⁰⁰ otworzył obrady VII sesji Rady Powiatu w Otwocku. Powitał przybyłych gości, panie i panów radnych, pracowników Starostwa, przedstawicieli mediów oraz wszystkich zebranych mieszkańców.

Poinformował, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 20 radnych, co wobec składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Ad. 2

Na sesję przybyła radna Aneta Bartnica - obecnych 21 radnych

Starosta Otwocki oraz Wicestarosta Otwocki wręczyli dyplomy okolicznościowe pracownikom Starostwa Powiatowego w Otwocku w związku z 20-leciem powstania samorządu powiatowego. Dyplomy otrzymali:

- ❖ Pani Krystyna Gołębiowska – Cyra,
- ❖ Pani Grażyna Juś,
- ❖ Pan Krzysztof Kopka,
- ❖ Pani Teresa Kowalska,
- ❖ Pan Mieczysław Mazek,
- ❖ Pani Bożenna Niemiec,
- ❖ Pani Monika Rzeszotek,
- ❖ Pani Jolanta Sędek,
- ❖ Pani Ewa Smolińska,
- ❖ Pani Agnieszka Zawada,
- ❖ Pani Grażyna Sosnowska,
- ❖ Pani Czesława Banaś,
- ❖ Pani Antonina Mazek,
- ❖ Pani Anna Świnczak.

Ad. 3

Przewodniczący Rady przedstawił poniższy porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Dyplomy okolicznościowe dla wieloletnich pracowników Starostwa Powiatowego w Otwocku w związku z 20-leciem powstania samorządu powiatowego.
3. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 26/IV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 24 stycznia 2019 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2019 rok, z późn. zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 27/IV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu

- Otwockiego na lata 2019-2031, z późn. zm.;
- 3) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez Powiat Otwocki w 2019 roku;
 - 4) w sprawie zmiany uchwały Nr 37/V/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki PFRON;
 - 5) w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Otwocku przy ul. Pułaskiego 7 od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych;
 - 6) w sprawie zmiany nazwy Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Otwocku w Zespole Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych im. Stanisława Staszica w Otwocku;
 - 7) w sprawie zmiany nazwy Szkoły Policealnej Specjalnej Nr 3 dla Młodzieży Niesłyszącej i Słabosłyszącej oraz Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera w Otwocku w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 2 w Otwocku;
 - 8) w sprawie przyjęcia rezygnacji i odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska oraz w sprawie zmian w uchwale Nr 9/II/18 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 6 grudnia 2018 r.;
 - 9) zmieniająca uchwałę Nr 11/II/18 z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa;
 - 10) w sprawie rozpatrzenia petycji;
 - 11) w sprawie rozpatrzenia wniosku;
 - 12) w sprawie rozpatrzenia skargi Pana P. W. na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku;
 - 13) w sprawie przekazania wniosku;
 - 14) w sprawie przekazania skargi;
 - 15) w sprawie przekazania skargi.
5. Stanowisko Rady Powiatu w sprawie udzielenia odpowiedzi na wniosek o wypłatę wynagrodzenia strajkującym nauczycielom za cały okres trwania akcji strajkowej.
 6. Sprawozdanie z petycji – roczna zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych w 2018 roku.
 7. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Otwockiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok”.
 8. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku za 2018 rok wraz z wykazem potrzeb na 2019 rok.
 9. Sprawozdanie z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za rok 2018.
 10. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Powiatu Otwockiego za 2018 rok.
 11. Sprawozdanie z prac Zarządu w okresie między sesjami.
 12. Informacje Przewodniczącego Rady.
 13. Sprawy różne.
 14. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4

- 1) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały nr 1.

Starosta poinformował, iż ok 1 mln zł od początku obecnej kadencji pozyskano dla szkół ze środków unijnych, w tym 500 tys. zł na sprzęt i wyposażenie. Powiat otrzymał odszkodowanie w wysokości 700 tys. zł za grunt pod drogą nr 17, w związku z jej budową. Dodał, że w dniu dzisiejszym otrzymał informację, że Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w ramach Programu „Opieka wytchnieniowa” przyznało Powiatowi

dofinansowanie w wysokości 780 tys. zł. Wyjaśnił, że są to pieniądze przeznaczone dla rodzin i osób niepełnosprawnych.

Radny Mirosław Pszonka zapytał czy odnalazło się pismo Burmistrza Karczewa w sprawie zmian w budżecie Powiatu Otwockiego. Ponieważ podczas ostatniego posiedzenia Komisji Budżetowej Rady Powiatu w Otwocku poinformowano, że takie pismo zostało wystosowane.

Wicestarosta odpowiedział, że podczas ww. Komisji wyjaśnił, że odpowiedź była jedna, przekazana pismem w marcu, w którym Burmistrz Karczewa zaznacza, że w jego ocenie połowa środków powinna zostać przeznaczona na tereny wiejskie. Natomiast pozostałe środki w wysokości 75 tys. zł ewentualnie na wykonanie chodnika w drodze powiatowej. Zaznaczył, że Burmistrz Karczewa nie udzielił odpowiedzi na wniosek z dnia 3 kwietnia br.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał, dlaczego środki w wysokości 50 tys. zł zostały zdjęte z zadania pn. „Modernizacja centralnego ogrzewania z budynku Domu Pomocy Społecznej w Otwocku” i przesunięte na nowe zadanie pn. „Przebudowa podjazdu do Interwencyjnego Ośrodka Preadopcyjnego i uszczelnienie tarasu IOP (nad apteką szpitalną) w budynku PCZ Sp z o.o.”? Zauważył, że podczas Komisji wielokrotnie podkreślano, że wspomniana modernizacja ogrzewania jest konieczna.

Starosta odpowiedział, w oparciu o opinię Pani Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku w kwestii stanu centralnego ogrzewania w Domu Pomocy Społecznej w Otwocku, które jest w stanie wytrzymać jeszcze rok, Zarząd uznał wykonanie podjazdu za sprawę pilniejszą.

Radny Mirosław Pszonka zauważył, że podczas spotkania z Burmistrzem Karczewa, które odbyło się w lutym, optował za tym, aby wykonać sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu przy kościele w Karczewie. Zapytał czy w związku z tym Burmistrz Karczewa w piśmie z marca br. rezygnuje z sygnalizacji świetlnej przy kościele i deklaruje chęć przekazania środków w wysokości 50% na tereny wiejskie i pozostałe 50% na budowę chodnika w Karczewie?

Wicestarosta odpowiedział, że w piśmie zawarta została informacja Burmistrza o sposobie zagospodarowania środki w sposób inny niż na realizację budowy światła. Podkreślił, że w budżecie Gminy Karczew nie ma środków zabezpieczonych na to zadanie. Dodał, że z posiadanych informacji wynika, iż prawdopodobnie Gmina w przyszłym roku będzie zabiegać ewentualnie o możliwość pozyskania środków na budowę ronda, ponieważ ich zdaniem budowa światła nie rozwiąże problemu na tym skrzyżowaniu.

Radny Mirosław Pszonka stwierdził, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji Budżetowej Wicestarosta wprowadził radnych w błąd informując o innym piśmie Burmistrza Karczewa w powyższej sprawie. Następnie zapytał czy Burmistrz Karczewa zrezygnował z budowy sygnalizacji świetlnej w kwocie 150 tys. zł na rzecz budowy dróg i chodników na terenach wiejskich?

Wicestarosta poprosił, aby tego typu sformułowania ograniczyć bądź formułować je w formie pisemnej, aby mógł zastosować odpowiednie kroki prawne w kontekście wprowadzania radnych w błąd. W odpowiedzi na pytanie poinformował, że jeśli chodzi o zamiar budowy światła to z pisma wynika, że zrezygnowano z budowy światła na tym skrzyżowaniu.

Radny Dariusz Grajda zapytał czy projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej w zakresie inwestycji drogowych był konsultowany z władzami gmin, których dotyczą zmiany?

Wicestarosta odpowiedział, że w dniu 3 kwietnia br. zostały wystosowane pisma do władarzy gmin, z terminem siedmiodniowym o ustosunkowanie się do zaproponowanych zmian, natomiast Zarząd otrzymał odpowiedzi po miesiącu.

Radny Dariusz Grajda zapytał czy Gmina Celestynów zadeklarowała 50 tys. zł

własnego udziału na zadanie, które jest wymienione, jako zadanie Nr 1 w planie wydatków majątkowych?

Wicestarosta odpowiedział, że Gmina Celestynów zaproponowała spotkanie między komisyjnymi, aby komisje ustaliły dalsze działania i ewentualny udział i partycypację w kosztach. Natomiast nie padła jednoznaczna deklaracja odnośnie zabezpieczenia środków w budżecie na ten rok. Stąd propozycja, aby pozostawić te środki, jeżeli mają być takie rozmowy pomiędzy gminami. Natomiast Powiat w kwocie zabezpieczonej w budżecie może przystąpić do procesu projektowego i zaprojektować dwadzieścia miejsc postojowych równoległych wraz z chodnikiem z nakładką w pasie drogi powiatowej wraz z kontynuacją ciągu pieszo-rowerowego do ronda.

Przewodniczący Rady zapytał czy prócz wcześniej wspomnianego pisma, które otrzymali wszyscy radni były inne pisma z Gminy Celestynów?

Wicestarosta odpowiedział, że nie otrzymał żadnych nowych deklaracji.

Radny Dariusz Grajda przedstawił treść pisma z dnia 3 kwietnia br., które zostało wystosowane do Gminy Celestynów, odpowiedź Wójta Gminy Celestynów z dnia 29 kwietnia br. oraz treść pisma z dnia 6 czerwca br. zaadresowanego do radnego, w którym Gmina Celestynów negatywnie odnosi się do proponowanych w takim zakresie inwestycji budowy miejsc parkingowych przy cmentarzu w Celestynowie oraz informuje, że radni Gminy Celestynów warunkują przekazanie jakiegokolwiek dofinansowania, koniecznością spotkania z władzami Powiatu i przedstawieniem konkretów.

Przewodniczący Rady zapytał czy są poprawki do przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Mirosław Pszonka zgłosił wniosek, aby w zadaniu Nr 20 w planie wydatków majątkowych wykreślić etap I oraz aby koncepcja była rozbudowana od ul. Andriollego w Otwocku do trasy Nr 801 w Karczewie.

Przewodniczący Rady poprosił o doprecyzowanie treści poprawki.

Radny Mirosław Pszonka zgłosił wniosek do zadania nr 20 planu wydatków majątkowych na 2019 rok w następującym brzmieniu „Opracowanie koncepcji przedłużenia ul. Narutowicza w Otwocku na odcinku od ul. Andriollego w Otwocku do drogi Wojewódzkiej Nr 801.”

Wicestarosta poinformował, że w powyższej sprawie była prowadzona korespondencja z Otwockiem oraz z Karczewem w wyniku, której uzyskano konkretne deklaracje. Zgodził się, że wyprowadzenie ruchu docelowo na trasę 801 jest jak najbardziej zasadne, lecz proponowane zmiany powinny być poprzedzone wykonaniem analizy prawdopodobnych kosztów zwiększenia zakresu tej koncepcji. Zauważył, że nie jest to najważniejszy moment na podejmowanie decyzji czy to zadanie zostanie rozszerzone bez wiedzy czy gminy będą partycypować w rozszerzonym zakresie zadania i bez wiedzy o wysokości finalnego kosztu.

Radna Bogumiła Więckowska zgłosiła wniosek formalny o zmianę układu stolików tak, aby prezydium Rady było widoczne.

Wniosek został przyjęty przez aklamację.

Ogłoszenie przerwy o godz. 17.45.

Wznowienie obrad o godz. 17.50.

Wicestarosta odniósł się do zadania Nr 20 w planie wydatków majątkowych zaproponował, aby zaznaczyć, że ta koncepcja ma przewidywać możliwość przedłużenia tej drogi do drogi Nr 801. Zauważył, że realizacja całego odcinka nie będzie możliwa w przyszłym roku z uwagi na wysokie koszty i w związku z powyższym to zadanie należy etapować. Dodał, że należy jedynie zaznaczyć w dokumentacji projektowej, aby uwzględnić przedłużenie do drogi 801.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Karczewie Panu Piotrowi Żelazko, który podczas wypowiedzi odniósł się do zadania nr 20 w planie wydatków majątkowych.

Starosta zaproponował przegłosowanie projektu uchwały w brzmieniu zaproponowanym przez Zarząd Powiatu. Dodał, że samo głosowanie nie wyklucza podjęcia dalszych prac związanych z tą przeprawą, ponieważ w czerwcu będzie musiała odbyć się jeszcze jedna sesja – absolutoryjna i do tego czasu Otwock, Karczew i Powiat będą w stanie porozumieć się na tyle, aby ten projekt rozszerzyć.

Radny Dariusz Grajda zgłosił wniosek, aby w zadaniu nr 1 planu wydatków majątkowych na 2019 rok tytuł tego zadania brzmiał następująco „Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę chodnika przy drodze powiatowej Nr 2713W w Celestynowie na odcinku od – radny poprosił Zarząd Dróg Powiatowych w Otwocku o wskazanie innego miejsca niż ul. Mjr. H. Sucharskiego, ponieważ to jest droga gmina – do ronda w Dąbrówce z przedłużeniem ulicy Prostej do ulicy Obrońców Pokoju w Celestynowie”.

Radna Grażyna Olszewska – Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła, aby Rada przyjęła pierwotne propozycje, które znalazły się w budżecie. Zaznaczyła, że popiera propozycję zgłoszoną przez radnego Mirosława Pszonkę, ponieważ istnieje możliwość powrotu i poszerzenia zakresu tego zadania.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu wniosek zgłoszony przez radnego Mirosława Pszonkę.

*Głosowanie wniosku radnego Mirosława Pszonki: „za” – 9 osób, „przeciw” – 11 osób,
„wstrzymały się” – 2 osoby.
Wniosek nie został przyjęty.*

Przewodniczący Rady poprosił radnego Dariusza Grajdę o powtórzenie wniosku.

Radny Dariusz Grajda powtórzył brzmienie wniosku „Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę chodnika przy drodze powiatowej Nr 2713W w Celestynowie na odcinku od – radny poprosił Zarząd Dróg Powiatowych w Otwocku o wskazanie innego miejsca niż ul. Mjr. H. Sucharskiego, ponieważ to jest droga gmina – do ronda w Dąbrówce z przedłużeniem ulicy Prostej do ulicy Obrońców Pokoju w Celestynowie”.

Wicestarosta Otwocki poinformował, że chciałby podać nr działki, który będzie właściwy dla tego odcinka - działka 129/12 w obr. 1. Ponieważ wskazanie działki w tym zadaniu będzie najbardziej właściwe.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu wniosek zgłoszony przez radnego Dariusza Grajdę.

*Głosowanie wniosku radnego Dariusza Grajdy: „za” – 9 osób, „przeciw” – 11 osób,
„wstrzymały się” – 2 osoby.
Wniosek nie został przyjęty.*

Przewodniczący Rady poinformował, że w sprawie wątku, który poruszył radny Dariusz Grajda dot. nazwy ulicy zabierze głos Wicestarosta Otwocki.

Wicestarosta Otwocki zauważył, że jeśli chodzi o nazwę ulicy lepiej będzie wskazać nr działki 129/12 w obr. 1 do ronda w Dąbrówce, gdyż taka nazwa zadania będzie bardziej właściwa.

Przewodniczący Rady zapytał czy w związku z tym jest jakaś poprawka lub autopoprawka do projektu uchwały? W związku z brakiem jakichkolwiek uwag poprosił o opinię komisji Budżetowej.

Komisja Budżetowa w obecności 7 członków Komisji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 22 radnych – 15 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным” i 6 głosach „wstrzymujących się” – podjęła uchwałę Nr 42/VII/19 w sprawie zmian w uchwale Nr 26/IV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 24 stycznia 2019 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2019 rok, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały nr 2.

Starosta Otwocki poinformował o autopoprawce Zarządu Powiatu do projektu uchwały Nr 2, którą radni otrzymali przed sesją.

Radny Krzysztof Szczegielniak poprosił o przedstawienie opinii komisji w szczególności nt. autopoprawki.

Radny Dariusz Kołodziejczyk przedstawił opinię Komisji Budżetowej, która zaopiniowała projekt uchwały bez autopoprawki. Ponieważ Komisja odbyła posiedzenie w dniu 3 czerwca br. natomiast treść autopoprawki jest z 5 czerwca br., w związku z czym Komisja jej nie opiniowała.

Komisja Budżetowa w obecności 8 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Krzysztof Szczegielniak zaapelował, aby autopoprawki były opiniowane przez komisje.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 22 radnych – 21 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” – podjęła uchwałę Nr 43/VII/19 w sprawie zmian w uchwale Nr 27/IV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2019-2031, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały nr 3.

Komisja Budżetowa w obecności 8 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 22 radnych – 20 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным” i 1 głosie „wstrzymującym się” – podjęła uchwałę Nr 44/VII/19 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez Powiat Otwocki w 2019 roku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały nr 4.

Starosta Otwocki zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na wykreśleniu ostatniego zdania w uzasadnieniu: *Kompetencją Zarządu Powiatu jest podjęcie decyzji w tej sprawie.*

Komisja Budżetowa w obecności 8 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Komisja Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa w obecności 10 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wraz z poprawką.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 22 radnych jednomyślnie podjęła uchwałę Nr 45/VII/19 w sprawie zmiany uchwały Nr 37/V/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki PFRON, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały nr 5.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał dlaczego zwolnienia udziela się tylko do 2021 roku?

Starosta odpowiedział, że propozycja Zarządu wynika z wniosku Oświaty Powiatowej.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w obecności 8 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 22 radnych – 21 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” – podjęła uchwałę Nr 46/VII/19 w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Otwocku przy ul. Pułaskiego 7 od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały nr 6.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w obecności 9 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 22 radnych jednomyślnie podjęła uchwałę Nr 47/VII/19 w sprawie zmiany nazwy Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Otwocku w Zespole Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych im. Stanisława Staszica w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały nr 7.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w obecności 8 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 22 radnych jednomyślnie podjęła uchwałę Nr 48/VII/19 w sprawie zmiany nazwy Szkoły Policealnej Specjalnej Nr 3 dla Młodzieży Niesłyszącej i Słabosłyszącej oraz Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera w Otwocku w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 2 w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały nr 8.

Radny Mirosław Pszonka poprosił o przedstawienie powodu rezygnacji radnego Romana Srebnickiego z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska.

Radny Roman Srebnicki wyjaśnił, iż rezygnacja z funkcji Przewodniczącego Komisji wynika z ograniczeń czasowych, w związku z wykonywaniem pracy zawodowej.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie w formie poprawki do projektu uchwały kandydatur na pełnienie funkcji Przewodniczącego Komisji. Z uwagi na brak propozycji Przewodniczący zaproponował kandydaturę radnego Pawła Ajdackiego. Następnie zapytał, czy radny Paweł Ajdacki wyraża zgodę na kandydowanie?

Radny Paweł Ajdacki wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady, w związku z powyższym, poddał głosowaniu kandydaturę radnego Pawła Ajdackiego na Przewodniczącego Komisji.

***Głosowanie: „za” – 20 osób, „przeciw” - 1 osoba, „wstrzymała się” – 1 osoba.
Poprawka została przyjęta.***

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedmiotowego projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 22 radnych – 20 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” – podjęła uchwałę Nr 49/VII/19 w sprawie przyjęcia rezygnacji i odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Zasobu i Środowiska oraz w sprawie zmian w uchwale Nr 9/II/18 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 6 grudnia 2018 r., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały nr 9.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 22 radnych – 21 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” – podjęła uchwałę Nr 50/VII/19 zmieniającą uchwałę Nr 11/II/18 z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały nr 10.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w obecności 3 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 22 radnych – 20 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” – podjęła uchwałę Nr 51/VII/19 w sprawie rozpatrzenia petycji, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały nr 11.

Radny Krzysztof Szczegielniak zauważył, że słuszne jest podjęcie decyzji o tym, aby wprowadzić zakaz poruszania się łodziami motorowymi w tym rejonie. Stwierdził, że jego zdaniem zapis „służb ichtiologicznych Okręgu” jest zbyt obszerny. Zapytał, co należy rozumieć pod tym pojęciem?

Starosta wyjaśnił, że służby ichtiologiczne są związane z Polskim Związkiem Wędkarskim i prawdopodobnie zajmują się zarybianiem. Dodał, że podczas prac nad uchwałą wprowadzającą w życie zakaz zgodnie z wnioskiem, Zarząd Powiatu pochylił się nad tym tematem.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w obecności 3 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 22 radnych – 18 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się” – podjęła uchwałę Nr 52/VII/19 w sprawie rozpatrzenia wniosku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały nr 12.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w obecności 3 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 22 radnych – 21 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” – podjęła uchwałę Nr 53/VII/19 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana P. W. na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały nr 13.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w obecności 3 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 22 radnych – 21 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” – podjęła uchwałę Nr 54/VII/19 w sprawie przekazania wniosku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały nr 14.

Przewodniczący Rady poinformował, że przekazując skargę Wojewodzie Mazowieckiemu dołączy również pozostałą korespondencję w sprawie skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w obecności 3 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 22 radnych jednomyślnie podjęła uchwałę Nr 55/VII/19 w sprawie przekazania skargi, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały nr 15.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał dlaczego skarga na działanie Starosty, którą Starosta przekazał do Przewodniczącego Rady jest przekazywana z powrotem do Starosty?

Sesję opuścił radny Dariusz Kołodziejczyk – obecnych 21 radnych.

Adwokat Marcin Bandura wyjaśnił, że skarga została przekazana do Rady, gdyż była ona adresowana do Rady Powiatu. Zgodnie z przepisem kodeksu postępowania administracyjnego, kiedy w sprawie skargi toczy się sprawa administracyjna taką skargę należy dołączyć do akt sprawy administracyjnej i jest ona rozpatrywana w ramach jej rozpatrywania. Rada po otrzymaniu skargi ustaliła, że jest to część postępowania administracyjnego wszczętego przez Starostę i w związku z tym Rada zdecydowała, że zwraca ją do Starosty, aby mogła być dołączona do akt sprawy administracyjnej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w obecności 3 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych jednomyślnie podjęła uchwałę Nr 56/VII/19 w sprawie przekazania skargi, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Przewodniczący Rady przedstawił projekt stanowiska.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał czy to jest jedyny wniosek w tej kwestii, który wpłynął na „ręce” Przewodniczącego Rady?

Przewodniczący Rady opowiedział, że był to jedyny wniosek adresowany do Rady Powiatu Otwockiego.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał ile wpłynęło wniosków poza tym wnioskiem do Zarządu Powiatu i czy odpowiedź była tożsama czy też inna?

Starosta odpowiedział, że większość placówek, które są podległe Starostwu złożyły bardzo podobne pisma, na które Zarząd Powiatu udzielił jednakowej odpowiedzi, zgodnie z pismem załączonym do materiałów na sesję.

Wicestarosta w uzupełnieniu do informacji o wystąpieniu do Regionalnej Izby Obrachunkowej wyjaśnił, że Skarbnik Powiatu występował telefonicznie, odpowiedź została

przekazana elektronicznie w dniu 17 maja br. Pismo zostało zanonimizowane przez RIO, ponieważ było ono wysyłane do innego podmiotu.

Sesję opuścił radny Jacek Czarnowski – obecnych 20 radnych.

Radny Mirosław Pszonka zapytał jakie są propozycje Zarząd Powiatu, żeby zrekompensować nauczycielom utracone zarobki.

Starosta odpowiedział, że Zarząd Powiatu podtrzymuje stanowisko wyrażone przez Regionalną Izbę Obrachunkową, jak również przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, które zgodnie z Kartą Nauczyciela definiuje składniki wynagrodzenia nauczycieli. Dodał, że dla niego jest to jednoznaczne stanowisko, które stanowi, że nauczyciele podejmujący strajk byli świadomi tego, że zgodnie z prawem nie otrzymają wynagrodzenia za okres jego trwania.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktokolwiek spoza grona zainteresowanych zgłosił wniosek w powyższej sprawie.

Starosta poinformował, że miała miejsce wymiana zdań z Przewodniczącym otwockiego oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego, który również wystosował pismo do Zarządu Powiatu w sprawie ewentualnej zmiany w regulaminie dot. wynagrodzenia nauczycieli.

Radny Krzysztof Szczegielniak zauważył, że zgodnie z ogólnopolską informacją strajk został zawieszony a nie zakończony w wyniku, czego nikt nie będzie zgłaszać wniosków. Natomiast z chwilą zakończenia strajku wnioski prawdopodobnie się pojawią i zostaną zgłoszone. Radny odczytał fragment ww. opinii RIO, według której niniejsze wyjaśnienia należy potraktować jako stanowisko Izby, które nie jest wiążące.

Radny Mirosław Pszonka zauważył, że wiele samorządów powyższą kwestię rozwiązało w ten sposób, że podwyższyło zarobki pracowników w postaci dodatków motywacyjnych i funkcyjnych.

Radna Grażyna Kilbach – Wiceprzewodnicząca Rady poparła wypowiedź radnego Mirosława Pszonki. Podkreśliła, że to Starostwo jest organem prowadzącym dla szkół i to Powiat ustala regulamin przyznawania dodatków. Zauważyła, że wiele organów prowadzących na poziomie gminnym i powiatowym uwzględniło wnioski związków zawodowych i umieściło w regulaminie, co jest zgodne z prawem, żeby pieniądze, które są z dotacji celowej i nie mogą być wykorzystane na żaden inny cel jak wypłaty dla pracowników oświaty, żeby dyrektorzy mogli rozdysponować w formie dodatków motywacyjnych i nagród zaoszczędzone środki.

Radna Aneta Bartnicka poinformowała, że zgadza się z wypowiedzią radnego Mirosława Pszonki, jak i radnej Grażyny Kilbach. Zachęciła również radnych do głosowania przeciwko temu stanowisku, jako solidarnościowy gest poparcia dla nauczycieli powiatu otwockiego, którzy strajkowali.

Przewodniczący Rady zauważył, że Rada jest zobowiązana udzielić odpowiedzi wnioskodawcy, jeżeli Rada nie przyjemnie dziś tego stanowiska, będzie zobowiązany do poinformowania wnioskodawcy, że rada odmawia udzielenia odpowiedzi.

W dalszej dyskusji nt. przedmiotowego projektu stanowiska zabrali głos radni: Mirosław Pszonka, Zbigniew Szczepaniak, Robert Kosiński, Janusz Goliński, Dariusz Grajda, Grażyna Kilbach, Grzegorz Michalczyk oraz Starosta.

Sesję opuścił radny Zbigniew Szczepaniak – obecnych 19 radnych.

Na sesję wrócił radny Dariusz Kołodziejczyk – obecnych 20 radnych.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w obecności 9 członków negatywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt stanowiska.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu stanowiska.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – 9 głosami „za” przy 10 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” – nie podjęła Stanowiska Nr 1/2019 Rady Powiatu w sprawie udzielenia odpowiedzi na wnioski o wypłatę wynagrodzenia strajkującym nauczycielom za cały okres trwania akcji strajkowej, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Bez uwag.

Ad. 7

Wicestarosta przedstawił sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Otwockiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok”.

Sesję opuścił radny Dariusz Grajda – obecnych 19 radnych.

Na sesję wrócił radny Zbigniew Szczepaniak – obecnych 20 radnych.

Ad. 8

Bez uwag.

Ad. 9

Bez uwag.

Ad. 10

Bez uwag.

Ad. 11

Starosta oraz Wicestarosta przedstawili informacje dotyczące zmian w organizacji pracy urzędu, które nie zostały zawarte w sprawozdaniu z pracy Zarządu Powiatu.

Na sesję wrócił radny Dariusz Grajda – obecnych 21 radnych.

Radna Bogumiła Więckowska w nawiązaniu do pkt 54 Sprawozdania poprosiła, aby Zarząd Powiatu zorganizował debatę wraz z radnymi w celu zasięgnięcia opinii przed podpisaniem listu intencyjnego z Miastem Otwock w przedmiocie podjęcia zobowiązań w sprawie współpracy przy budowie hali sportowo-widowiskowej na terenie dawnej Zieleni Miejskiej w Otwocku. Następnie zapytała o pkt 69 Sprawozdania.

Starosta oraz Wicestarosta udzielili odpowiedzi na powyższe punkty.

Sesję opuścił radny Mirosław Pszonka – obecnych 20 radnych.

Radna Jolanta Koczorowska zapytała o pkt. 45, 53, 51 i 64

Starosta oraz Wicestarosta udzielili odpowiedzi na powyższe punkty.

Radny Zbigniew Szczepaniak powrócił do pkt 69 Sprawozdania.

Wicestarosta udzielił odpowiedzi na powyższy punkt.

Radna Grażyna Olszewska zapytała o pkt 86 Sprawozdania.

Wicestarosta udzielił odpowiedzi na powyższy punkt.

W dyskusji nt. pkt 69 Sprawozdania zabrali głos radni: Zbigniew Szczepaniak, Dariusz Grajda, Przewodniczący Rady oraz Wicestarosta.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji w sprawie firmy „BRUK-BUD”.

Głosowanie: „za” – 15 osób, „przeciw” - 2 osoby, „wstrzymały się” – 3 osoby.

Wniosek został przyjęty.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał o pkt. 36, 41 i 93 Sprawozdania.

Starosta oraz Wicestarosta udzielili odpowiedzi na powyższe punkty.

Sesję opuścił radny Robert Kosiński – obecnych 19 radnych.

Ad. 12

Przewodniczący Rady przedstawił informację o.:

- liście Wojewody Mazowieckiego z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego,
- raporcie o stanie Powiatu Otwockiego za 2018 rok.

Przewodniczącego Rady poinformował również, o pogrzebie Pani Barbary Olpińskiej radnej Rady Miasta Otwocka.

Na prośbę radnej Grażyny Kilbach – Wiceprzewodniczącej Rady, radni minutą ciszy uczcili pamięć zmarłej Barbary Olpińskiej.

Ad. 13

Radny Krzysztof Szczegielniak w nawiązaniu do pkt 2 porządku obrad sesji zauważył, że wypadałoby również rozszerzyć wręczenie tego typu dyplomów o pracowników innych jednostek.

Radny Dariusz Grajda poprosił, aby Zarząd Powiatu zdecydował, który herb Powiatu jest właściwy.

Radny Dariusz Kołodziejczyk poparł wypowiedź radnego Krzysztofa Szczegielniaka oraz zauważył, że wśród obecnych radnych jest wielu, którzy byli radnymi od początku istnienia Rady Powiatu. Następnie zapytał czy prawdą jest to, że dyrektor jednego z wydziałów Starostwa, nie mając na to zgody, wyniósł komputer służbowy i do dnia dzisiejszego go nie oddał? Jeśli to prawda to, jakie Starosta podjął działania, aby mienie wróciło do Starostwa i czy jakieś konsekwencje zostaną wyciągnięte wobec tej osoby?

Starosta odpowiedział, że rzeczywiście dyrektor, o którego pyta radny nie zdał komputera osobistego, kluczy od biurka i karty do telefonu. W związku z czym zostało wystosowane pismo, w którym zażądano natychmiastowego zwrotu tych trzech rzeczy. Wpłynęła odpowiedź, że dopóki ten Pan jest pracownikiem Starostwa ma prawo do korzystania z tych rzeczy. Dodał, że wraz z obsługą prawną będą wyjaśniać powyższą kwestię.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiązowna Pani Renata Falińska podczas wystąpienia podziękowała Radzie Powiatu za podjęcie uchwały budżetowej, w której znalazły się zabezpieczone pieniądze na chodnik przy ul. Boryszewskiej w Gminie Wiązowna.

Radna Grażyna Olszewska – Wiceprzewodnicząca Rady na ręce Pani Renaty Falińskiej złożyła gratulacje w związku z otrzymaniem przez Gminę Wiązowna godła Teraz Polska podczas gali w Teatrze Wielkim w Warszawie.

Ad. 14

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 20²² Przewodniczący Rady Piotr Kudlicki zamknął obrady VII sesji Rady Powiatu w Otwocku.

Protokółowała:

Klaudia Szczepańska

Przewodniczył:

Piotr Kudlicki