

**Uchwała Nr 11.178.2019**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 21 maja 2019 roku**

**dotycząca: orzeczenia nieważności w części uchwały Nr 32/V/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie zmian w uchwale Nr 26/IV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 24 stycznia 2019 r. - Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2019 rok, z późn. zm.**

Na podstawie art. 12 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 561 ze zm.) oraz art.79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym(t. j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 511) – **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała**, co następuje:

**§ 1**

1. Orzeka o nieważności uchwały Nr 32/V/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie zmian w uchwale Nr 26/IV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 24 stycznia 2019 r. - Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2019 rok, z późn. zm. **w części dotyczącej § 1 pkt 2** uchwały określającego wydatki budżetu z przeznaczeniem na świadczenie usług lekarza, tzw. lekarza „koronera” w kwocie 10.000,00 zł, ujętych w dziale 750 Administracja publiczna rozdz. 75095 Pozostała działalność § 4300 Zakup usług pozostałych, z powodu istotnego naruszenia z art. 44 ust. 2 w zw. z art. 216 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.).

2. Ustala budżet Powiatu, w części w której wystąpiła nieprawidłowość w sposób następujący: w uchwale Nr 32/V/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie zmian w uchwale Nr 26/IV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 24 stycznia 2019 r. - Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2019 rok, z późn. zm.

- zmniejsza się wydatki budżetowe w wysokości 10.000,00 zł w dziale 750 Administracja publiczna, rozdz. 75095 Pozostała działalność, § 4300 Zakup usług pozostałych
- zmniejsza się deficyt budżetowy na 2019 rok o kwotę 10.000,00 zł oraz zmniejsza się przychody z zaciągniętych kredytów na rynku krajowym, również o kwotę 10.000,00 zł, jako źródła pokrycia planowanego na 2019 rok deficytu budżetowego.

**§2**

Na niniejszą uchwałę służy Powiatowi Otwockiemu skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

## UZASADNIENIE

W dniu 4 kwietnia 2019 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Uchwała Nr 32/V/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie zmian w uchwale nr 26/IV/19 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 24 stycznia 2019 r. - Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2019 rok, z późn. zm.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych ww. uchwała podlega nadzorowi regionalnej izby obrachunkowej.

### **Badając wskazaną uchwałę Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.**

W uchwale budżetowej Rada Powiatu w Otwocku w § 1 pkt 2 ustaliła w tabeli obejmującej plan wydatków w dziale 750 Administracja publiczna rozdz. 75095 Pozostała działalność § 4300 Zakup usług pozostałych dotyczących świadczenie usług lekarza, tzw. lekarza „koronera” wydatek w kwocie 10.000,00 zł.

*W uzasadnieniu wskazano „Rozdz. 75095 – zwiększa się plan wydatków w § 4300 o kwotę 10.000 zł w celu zabezpieczenia w budżecie powiatu na 2019 r. środków finansowych z przeznaczeniem na świadczenie usług lekarza, tzw. lekarza „koronera”, w drodze konkursu. Świadczenie lekarza polegać będzie na wykonywaniu czynności związanych ze stwierdzeniem zgonu i jego przyczyny oraz wystawianiu kart zgonu”.*

Zgodnie z art. 11 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych, zgon i jego przyczyna powinny być ustalone przez lekarza, leczącego chorego w ostatniej chorobie, natomiast w razie niemożności dopełnienia przepisu ust. 1, stwierdzenie zgonu i jego przyczyny powinno nastąpić w drodze oględzin, dokonywanych przez lekarza lub w razie jego braku przez inną osobę, powołaną do tej czynności przez właściwego starostę, przy czym koszty tych oględzin i wystawionego świadectwa nie mogą obciążać rodziny zmarłego. Zgodnie z pkt 3 ust. 3 art. 11 cyt. wyżej ustawy Minister właściwy do spraw zdrowia określi w drodze rozporządzenia w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych zasady pokrywania wydatków związanych z wykonywaniem oględzin. Obowiązujący § 9 rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 3 sierpnia 1961 r. w sprawie stwierdzenia zgonu i jego przyczyny określa zasady pokrywania kosztów stwierdzenia zgonu. Ujęte w tym przepisie regulacje stanowiące, iż wydatki związane z wypłatą wynagrodzeń i zwrotem kosztów przejazdu określonych w tym § pokrywają właściwe do spraw zdrowia i opieki społecznej organy prezydów powiatowych (miejskich w miastach stanowiących powiaty miejskie, dzielnicowych w miastach wyłączonych z województw) rad narodowych, nie mogą znaleźć zastosowania w obecnym ustroju państwa. Ponadto wskazać należy, że cyt. Rozporządzenie z 1961 r. odnosiło się do powiatów, które w ówczesnych strukturach podziału administracyjnego państwa funkcjonowały do 1975 r. stanowiąc administrację rządową.

Kolegium Izby zauważa, że z zacytowanych przepisów nie wynika bezpośrednio wskazanie, że wydatki w tym zakresie pokrywają powiaty.

W myśl art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.) jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków. Natomiast art. 216 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy stanowi, iż wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone ustawami jednostkom samorządu terytorialnego.

Wobec powyższego, na gruncie obowiązujących przepisów brak podstawy prawnej do ujęcia w budżecie powiatu wydatków dotyczących świadczenia usług lekarza, tzw. lekarza „koronera” w kwocie 10.000,00 zł. W gospodarce finansami publicznymi wolno tylko to co wynika z obowiązujących przepisów prawa.

Wymaga podkreślenia, iż zasada samodzielności prowadzenia gospodarki finansowej przez jednostki samorządu terytorialnego nie oznacza dowolności w dysponowaniu środkami publicznymi. Należy wskazać, iż zgodnie z wyrokiem NSA (wyrok NSA z dnia 20 marca 1998r III SA 1622/97) *„w ramach gospodarki finansowej organom gminy wolno tylko to na co zezwalają im ustawy”*.

W tym stanie faktycznym i prawnym, Kolegium Izby Uchwałą Nr 9.163.2019 z dnia 16 kwietnia 2019 r. wszczęło postępowanie nadzorcze i wezwało Radę Powiatu w Otwocku do naprawy we własnym zakresie wyżej opisanej nieprawidłowości w terminie do dnia 16 maja 2019 r., poprzez wyeliminowanie z uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na 2019 rok ww. wydatku.

W wyznaczonym terminie do organu nadzoru nie wpłynęła Uchwała Rady Powiatu w Otwocku naprawiająca wskazaną przez Kolegium Izby nieprawidłowość.

W dniu 21 maja 2019 roku, na podstawie art. 12 ust. 2 i 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, Kolegium RIO podjęło rozstrzygnięcie nadzorcze polegające na unieważnieniu bezprawnego wydatku i ustaleniu budżetu Powiatu Otwockiego na 2019 rok.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.

**Przewodniczący**

**Wojciech Tarnowski**