

UCHWAŁA NR 56/VII/19

RADY POWIATU W OTWOCKU

z dnia 6 czerwca 2019 r.

w sprawie przekazania skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 511), w związku z art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się według właściwości Staroście Otwockiemu skargę z dnia 9 maja 2019 r. Pana Marka Żochowskiego działającego w imieniu Compass Instytut Edukacji i Szkoleń Sp. z o.o.

§ 2. 1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Otwocku do przekazania skargi, o której mowa w § 1 uchwały, organowi właściwemu do jej rozpatrzenia wraz z niniejszą uchwałą oraz jej uzasadnieniem.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Otwocku do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady
Piotr Kudłicki

Uzasadnienie

Starosta Otwocki pismem z dnia 13 maja 2019 r. przekazał Przewodniczącemu Rady Powiatu w Otwocku do rozpatrzenia przez Radę Powiatu skargę z dnia 9 maja 2019 r. Pana Marka Żochowskiego działającego w imieniu Compass Instytut Edukacji i Szkoleń Sp. z o.o. na działanie Starosty Otwockiego.

Zgodnie z art. 223 § 1 Kpa *„Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.”*

Art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) wskazuje ogólną właściwość w zakresie rozpatrywania skarg przez organy administracji publicznej. Według ww. przepisu organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu (art. 229 pkt 4 Kpa). Art. 229 Kpa formułuje generalną regułę ustalania właściwości organów na zasadzie pierwszeństwa przepisów szczególnych.

13 maja 2019 r. Przewodniczący Rady skierował ww. skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Otwocku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 28 maja 2019 r. zapoznała się z treścią skargi, wyjaśnieniami Dyrektora Oświaty Powiatowej w Otwocku oraz opinią prawną.

Ww. skarga dotyczy skargi z dnia 25 stycznia 2019 r. „na zaniechanie wykonywania obowiązków Starosty Otwockiego polegające na nieprzekazaniu – mimo ustawowego obowiązku wynikającego z Ustawy o postępowaniu w administracji ponaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie”.

Przedłożone Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pismo z dnia 27 maja 2019 r. Dyrektora Oświaty Powiatowej w Otwocku potwierdza, że w sprawie ponaglenia toczyło się postępowanie administracyjne zakończone postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z dnia 12 marca 2019 r. W związku z powyższym, mając na uwadze, że postępowanie skargowe jest postępowaniem subsydiarnym w stosunku do postępowania administracyjnego, zastosowanie w tym przypadku będzie miał art. 235 § 1 Kpa, zgodnie z którym *„Skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie.”*

W związku z powyższym skargę dotyczącą (zakończoną już) postępowania administracyjnego należy zwrócić Staroście Otwockiemu, który winien podjąć dalsze czynności.

Zgodnie z art. 231 § 1 Kpa *„Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.”*

Biorąc powyższe pod uwagę zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.


Przewodniczący Rady
Piotr Kudlicki