

Kraków, dn. 22 sierpnia 2018 r.



**Ogólnopolski Związek
Zawodowy Geodetów**

ul. Szlak 77/222 (Klatka B2) 31-153 Kraków
Tel. (48) 887-255-255; Fax 12 291 93 02
KRS 0000712718 NIP 6762542961

Pan

Mirosław Pszonka

Starosta

Starostwo Powiatowe w Otwocku

ul. Górna 13, 05-400 Otwock

Petycja

Na podstawie art. 63 Konstytucji RP, Krajowy Zarząd Ogólnopolskiego Związku Zawodowego z siedzibą w Krakowie zwraca się do Pana z żądaniem podjęcia koniecznych i doraźnych działań mających na celu poprawę organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobieżeniu ewentualnym nadużyciom a przede wszystkim zaniedbaniom i nienależytym wykonywaniu zadań przez podległy organ, jakim jest Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz przez jego pracowników ze szczególnym uwzględnieniem Kierownika tego ośrodka.

W tym miejscu wskazać należy ujawnione przez członka OZZG Kol.

powiązania materialne Kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Otwocku Pana Mieczysława Mazaka z Geodetami wykonującymi prace geodezyjne na terenie powiatu, polegające na dokonywaniu od lat wspólnych „*zakupów nieruchomości a następnie ich podziały i dalsze ich zbywanie*”.

Dowód: pismo z 2018.06.08, będące zawiadomieniem o naruszeniu przepisów KPA, które do Kancelarii Powiatu Otwockiego wpłynęło 11 czerwca 2018 r.

Mając na uwadze powyższe zajęcia zakupów nieruchomości, podziałów i odsprzedaży zachodzi bardzo duże prawdopodobieństwo występowania okoliczności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz.U. z 2018 poz. 1260) o wywoływaniu uzasadnionego podejrzenia stronniczość i interesowność Kierownika PODGiK w związku z wykonywaniem dodatkowych zajęć a związanych z zajęciami, które wykonuje w ramach obowiązków służbowych.

W sprawie najbardziej bulwersuje fakt, że wszelkie działania niemające precedensu w prawie a dotyczące faworyzowania Geodetów wspólników w obsłudze przekazywanych do

państwowego zasobu efektów prac potwierdził na piśmie Sekretarz Powiatu Pan Zbigniew Rak, oświadczając:

„...Owszem potwierdzony został udział kierownika PODGiK przy czynnościach materialno - technicznych podejmowanych w sprawach dotyczących prac geodezyjnych składanych do PODGiK, przez wskazanych przez Panią geodetów, którzy pozostają we współwłasności nieruchomości z kierownikiem”.

Dowód: pismo Sekretarz Powiatu z 23 lipca 2018 r. będące odpowiedzią na zawiadomienie Pani

Faworyzowanie Geodetów – współwłaścicieli, delikatnie mówiąc, w obsłudze przekazywanych wyników zgłoszonych prac polega na ewidencjonowaniu materiałów w państwowym zasobie poza kolejnością, co jest łatwe do sprawdzenia, pomimo że dopiero od miesiąca czerwca b.r. rejestr wpływu dokumentacji został przeniesiony z Wydziału Geodezji i Kartografii do Kancelarii Ogólnej. Wystarczy porównać daty ze sprawozdań w dokumentacjach „geodetów współwłaścicieli” z datami klazulowania potwierdzającego włączenie materiałów do zasobu. Zwykle, dla większości, te okresy są liczone w miesiącach, jednak w przypadku wskazanych dokumentacji są to okresy, w najgorszym razie, parodniowy.

W tym miejscu należy wyjaśnić, dlaczego terminy zaewidencjonowania i włączenia do materiałów Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego wyników zgłoszonych prac ma tak kapitalne i decydujące znaczenie dla geodety – wykonawcy, który materiały przeznaczone dla zamawiającego może dopiero wtedy przekazać swojemu klientowi i wywiązać się ze zlecenia, gdy operat techniczny stanowiący wyniki pomiarów zostanie pozytywnie zweryfikowany przez urzędnika ośrodka i włączony do ewidencji materiałów powiatowego zasobu. Ten moment tak naprawdę stymuluje i decyduje o powodzeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez geodetów. Nie jest to konkurencyjność, czy kwalifikacje lub zdolności zawodowe lecz fakt, jak długo sprawa przyjęcia i włączenia do zasobu dokumentacji technicznej będzie prowadzona przez Kierownika i pracowników Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Zawsze ten fakt określa konkurencyjność na rynku gospodarczym podmiotów wykonujących usługi geodezyjne. Długie terminy realizacji zleconych wykonawcom usług geodezyjnych spowodowane „czynnikami urzędowymi” potrafią skutecznie wyeliminować podmiot gospodarczy z lokalnego rynku usług geodezyjnych i tak właśnie działo się, i nadal się dzieje w powiecie otwockim, gdzie wielu geodetów – wykonawców zrezygnowało ze świadczenia usług na miejscu i wolą wykonywać prace w innych powiatach pomimo większych kosztów np. transportowych.

Dlatego faworyzowanie przez urząd wybranych klientów Powiatowego Ośrodka Dokumentacji z uwagi na ich powiązania biznesowe z Kierownikiem ośrodka jest wystarczającą podstawą do tego, by pracodawca, w tym przypadku Starosta Powiatu Otwockiego, na podstawie art. 30 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych, niezwłocznie rozwiązał

z Panem Mieczysławem Mazakiem umowę o pracę ze skutkiem natychmiastowym bez wypowiedzenia. Czego w interesie naszych członków, jak również geodetów niezrzeszonych w związkach, dobitnie się domagamy.

Należy podkreślić, że przez ostatnie lata Kierownik PODGiK w Otwocku swoją postawą oraz stylem sprawowania kierowniczej funkcji w urzędzie wytworzył w lokalnym środowisku geodezyjnym atmosferę zastraszenia przez przykłady narażenia się na odwetowe działania. Koronnym dowodem świadczącym o słuszności przedstawionej tezy jest właśnie historia Pani [imię], od dziesiątków lat prowadzącej firmę geodezyjną, a która ośmieliła się na słowa krytyki wobec działalności Kierownika. W niedługim czasie od tego zdarzenia, dwa operaty techniczne stały się przedmiotem rozpoznania przez organy ścigania z nietrafnym zarzutem sfalszowania podpisów zainteresowanych, co w konsekwencji nie zostało potwierdzone czynnościami dochodzeniowymi. Następnie, w roku 2016 firma Pani [imię] została „wytypowana” do kontroli przez Mazowieckiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

Dowód: Plan Kontroli Zewnętrznych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie na 2017 rok.

W roku 2017 w trakcie kontroli urzędniczek MWINGiK dały kontrolowanemu przedsiębiorcy – Pani [imię] wyraźnie do zrozumienia, że inspiracją czynności kontrolnych było działanie Kierownika PODGiK w Otwocku. Jednakże, w związku ze stanem prawnym nieprzewidującym możliwości opresyjnych organu kontrolującego wobec kontrolowanego przedsiębiorcy, [imię] zdecydowano się po wymienieniu zaleceń pokontrolnych zamieścić groźbę o przyszłym wdrożeniu postępowania dyscyplinarnego zawodowego przeciwko Pani [imię], ale tym razem, jako osobie samodzielnie wykonującej funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii.

Dowód: strona nr 6 pisma nr WG-IV.431.4.2017.AK z 5 maja 2017 r. Wystąpienia pokontrolne MWINGiK.

W konsekwencji groźby, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Pan Sebastian Bała, zawnioskował do rzecznika dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w stosunku do osoby wykonującej samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, Pani [imię], co skutkowało wszczęciem takiego postępowania i zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w celu wyjaśnienia 6 zarzutów.

Dowód: Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego nr pisma WG-V.7210.2.10.2017 19 czerwca 2017 r.

Wojewódzki Rzecznik Dyscyplinarny Pani Grażyna Piałucha, będąca również starszym inspektorem wojewódzkim w Oddziale Geodezji i Kartografii (Siedlce) Wojewódzkiego

Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, na podstawie niewystarczającego a przede wszystkim bezpodstawnego postępowania zdecydowała się na wniosek o ukaranie do Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej. Wniosek z sześcioma zarzutami w większości nie dotyczącymi podmiotu tego postępowania, które miały uzasadniać ukaranie Pani

, jako wykonawcy - przedsiębiorcy, jako osoby wykonującej samodzielnie funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii a przede wszystkim, jako geodety uprawnionego, bo jak się później okazało przed Odwoławczą Komisją Dyscyplinarną przy Głównym Geodecie Kraju, Pani Rzecznik tych podmiotów nie rozróżnia, jaki i tego, że nie wszystkim tym podmiotom można czynić zarzuty z dziedziny dyscypliny zawodowej.

Wojewódzka Komisja Dyscyplinarna, na skutek rzeczowych argumentów obrony wydała orzeczenie uznające tylko dwa zarzuty i wymierzyła karę upomnienia. Tylko dzięki determinacji pani [imię] wspieranej przez przyjaciół - geodetów, sprawa zawisła przed Odwoławczą Komisją Dyscyplinarną przy Głównym Geodecie Kraju, która to Komisja stwierdziła bezzasadność zarzutów. W konsekwencji czego pani [imię] została uniewinniona, a postępowanie dyscyplinarne umorzone, kończąc w ten sposób blisko trzechletnią gehennę Przedsiębiorcy – Wykonawcy geodezyjnego, który śmiał się narazić urzędnikowi, co spowodowało odwetowe, niecelowe z punktu widzenia interesu publicznego działanie Pana Mieczysława Mazaka – Kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Otwocku.

Pozostaje jeszcze do rozpoznania kwestia, czy tego typu postępowania Kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Otwocku nie spełniają znamion przestępstwa wymienionego w Art 231 § 1 ustawy Kodeks karny o nadużyciu władczych funkcji i czy organ administracji publicznej, który powziął wiadomość o uzasadnionym podejrzeniu nie powinien nadać sprawie odpowiedniego biegu prawnego?

Zarząd Krajowy OZZG
Leszek PISZCZEK
Sekretarz

Z upoważnienia
Zarządu Krajowego OZZG
Sławomir BARASIŃSKI
Przewodniczący

W załączeniu:

1. Pismo [imię] z 2018.06.08.
2. Pismo Sekretarz Powiatu z 23 lipca 2018 r.
3. Pismo nr WG-IV.431.4.2017.AK z 5 maja 2017 r. Wystąpienia pokontrolne MWINGiK
4. Pisma WG-V.7210.2.10.2017 19 czerwca 2017 r.
5. Plan Kontroli Zewnętrznych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie na 2017 rok.

Do wiadomości:

1. Rada Powiatu Otwockiego
2. Prezes Związku Powiatów Polskich
3. Główny Geodeta Kraju
4. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
5. Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
6. Redakcja miesięcznika „Geodeta”
7. Redakcja „halootwock.pl”
8. Redakcja „Linia Otwocka”