

PROTOKÓŁ Nr XXXVII/18

z sesji Rady Powiatu w Otwocku odbytej w dniu 21 czerwca 2018 r. w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 1 w Otwocku przy ul. Majowej 17/19

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodniczący Rady Dariusz Grajda o godzinie 17⁰⁰ otworzył obrady XXXVII sesji Rady Powiatu w Otwocku. Powitał przybyłych gości, panie i panów radnych, pracowników Starostwa, przedstawicieli mediów oraz wszystkich zebranych mieszkańców. Poinformował, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 15 radnych, co wobec składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Przewodniczący Rady przedstawił poniższy porządek obrad:

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wręczenie dyplomów oraz nagród dla najlepszych uczniów placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Otwocki.
4. Wręczenie nagród dla szkół za udział w Mistrzostwach Powiatu Otwockiego Szkół Podstawowych i Ponadpodstawowych w roku szkolnym 2017/2018.
5. Stanowisko Rady Powiatu w sprawie poparcia działań dotyczących rozwoju Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa-Modlin.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Otwockiego za 2017 rok:
 - a) przedstawienie przez Zarząd Powiatu sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Otwockiego za 2017 rok,
 - b) przedstawienie przez Zarząd Powiatu sprawozdania finansowego za 2017 rok,
 - c) przedstawienie przez Zarząd Powiatu informacji o stanie mienia Powiatu Otwockiego wg stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku,
 - d) odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Otwocku sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Otwockiego za 2017 rok,
 - e) przedstawienie przez Komisję Rewizyjną opinii o wykonaniu budżetu Powiatu za 2017 rok,
 - f) dyskusja,
 - g) głosowanie projektu uchwały;
 - 2) w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu w Otwocku za 2017 rok:
 - a) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu w Otwocku za 2017 rok,
 - b) odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Otwocku w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Otwockiego za 2017 rok,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie projektu uchwały;
 - 3) w sprawie zmian w uchwale Nr 230/XXX/17 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 21 grudnia 2017 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2018 rok, z późn. zm.;

- 4) w sprawie zmian w uchwale Nr 231/XXX/17 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2018 – 2031, z późn. zm.;
- 5) w sprawie powierzenia Gminie Celestynów prowadzenia zadania w zakresie zarządzania drogą powiatową Nr 2713W i budowę przy tej drodze zatoki autobusowej, azylu dla pieszych i sygnalizacji ostrzegawczej na ul. Fabrycznej w Starej Wsi oraz udzielenia dotacji celowej Gminie Celestynów na dofinansowanie tego zadania;
- 6) w sprawie powierzenia Gminie Kołbiel prowadzenia zadań w zakresie zarządzania drogami powiatowymi Nr 2736W, 2739W i budowie przy tych drogach chodników oraz udzielenia dotacji celowej Gminie Kołbiel na dofinansowanie tych zadań;
- 7) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres 10 lat z dotychczasowym użytkownikiem nieruchomości ozn. jako część dz. ew. nr 51/3, 51/7, 51/8, 51/9 obr. 48 w Józefowie, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr WA1O/00057204/0;
- 8) w sprawie zmiany uchwały nr 13/II/14 w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Starosty Otwockiego.
7. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej w Otwocku za 2017 rok.
8. Sprawozdanie z petycji – roczna zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych w 2017 roku.
9. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
10. Zapytania i oświadczenia radnych.
11. Przyjęcie protokołu Nr XXXVI/18 z sesji.
12. Zakończenie obrad.

Ad. 3

Starosta Otwocki Mirosław Pszonka, Wiceprzewodnicząca Rady Barbara Markowska oraz Przewodniczący Rady Dariusz Grajda wręczyli dyplomy oraz nagrody najlepszym uczniom placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Otwocki.

Na sesję przybyła radna Małgorzata Wielopolska – obecnych 16 radnych.

Ad. 4

Starosta Otwocki Mirosław Pszonka, Członek Zarządu Roman Zdunik Wiceprzewodnicząca Rady Barbara Markowska oraz Przewodniczący Rady Dariusz Grajda wręczyli nagrody dla szkół za udział w Mistrzostwach Powiatu Otwockiego Szkół Podstawowych i Ponadpodstawowych w roku szkolnym 2017/2018.

Na sesję przybyli radni: Krzysztof Boczarski oraz Jacek Czarnowski – obecnych 18 radnych.

Przewodniczący Rady ogłosił 3 minutową przerwę.

Ogłoszenie przerwy o godz. 17.17.

Wznowienie obrad o godz. 17.20.

Ad. 5

Przewodniczący Rady przedstawił projekt stanowiska.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu stanowiska.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 18 radnych – jednomyślnie – podjęła Stanowisko Nr 9/2018 Rady Powiatu w sprawie poparcia działań dotyczących rozwoju

Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa-Modlin, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Na sesję przybyła radna Agnieszka Łątka – obecnych 19 radnych

- 1) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 1.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali przekazane przez Zarząd Powiatu w Otwocku dokumenty, mianowicie sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Otwockiego za 2017 rok, sprawozdanie finansowe za 2017 rok oraz informację o stanie mienia Powiatu Otwockiego wg stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku.

Wiceprzewodnicząca Rady Barbara Markowska odczytała uchwałę Nr Wa.170.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2018 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Otwocku sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Otwockiego za 2017 rok. Skład Orzekający RIO wydał pozytywną opinię w ww. kwestii.

Sesję opuścił radny Jarosław Wiązowski – obecnych 18 radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Rewizyjna podczas posiedzenia w dniu 22 maja br. podjęła jednomyślnie pozytywną opinię o wykonaniu budżetu Powiatu za 2017 rok.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Pomimo wezwania do rozpoczęcia dyskusji w sprawie przedłożonego sprawozdania finansowego i wykonania budżetu, nie zgłoszono żadnych głosów. W związku z powyższym Przewodniczący poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 18 radnych – 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” – podjęła uchwałę Nr 270/XXXVII/18 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Otwockiego za 2017 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 2) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 2.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu w Otwocku za 2017 rok.

Komisja Rewizyjna, w obecności 7 członków Komisji, przegłosowała ww. wniosek w następujący sposób: za – 5 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujący się – 1 głos.

Na sesję przybył radny Krzysztof Szczegielniak oraz powrócił radny Jarosław Wiązowski – obecnych 20 radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała uchwałę Nr Wa.225.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 30 maja 2018 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Otwocku w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu w Otwocku z tytułu wykonania budżetu Powiatu Otwockiego za 2017 rok.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Artur Brodowski odnosząc się do fragmentu z opinii Komisji Rewizyjnej, w którym ww. Komisja negatywnie ocenia działania Zarządu wobec Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o., zapytał, w jakiej formie i poprzez jakie działania Zarząd Powiatu sprawował nadzór właścicielski nad Spółką oraz ile wynoszą zobowiązania wymagalne Spółki.

Wicestarosta odpowiedział, iż Zgromadzenie Wspólników sprawuje nadzór

właścicielski nad Powiatowym Centrum Zdrowia Sp. z o.o. poprzez cykliczne posiedzenia w ciągu roku, podczas których nadzorowane są finanse Spółki. Przypomniął, że sytuacja Spółki jest nienajlepsza i ubiegły rok był bardzo trudnym z uwagi na wprowadzenie reformy służby zdrowia i zmienienia systemu opłacania świadczeń zdrowotnych. W wyniku czego Szpital przeszedł na system ryczałtowy i z powodu zaległości Spółki w systemie organizacyjnym oraz informatycznym spowodowało, iż w czwartym kwartale 2017 roku powstały pewne perturbacje. Planowana strata na koniec 2017 roku wynosiła niecałe 3 mln zł natomiast ostatecznie strata wyniosła ponad 5 mln zł. Wicestarosta poinformował, iż na najbliższym Zgromadzeniu Wspólników, które odbędzie się 26 czerwca br. zostanie przyjęte sprawozdanie finansowe PCZ Sp. z o.o. po badaniu przez biegłego rewidenta, które zostanie przekazane radnym.

Radny Artur Brodowski poprosił o odpowiedź na pytanie dot. kwoty zobowiązań wymagalnych Spółki.

Przewodniczący Rady poprosił o udzielenie odpowiedzi i podanie kwoty zobowiązań na dzień 31 grudnia 2017 r.

Radny Artur Brodowski zauważył, że Zarząd Powiatu monitorując sytuację Spółki nie stwierdził, aby osiągnęła ona takie parametry w wyniku, których należałoby zgodnie z prawem upadłościowym, podjąć stosowne działania.

Radny Krzysztof Szczegielniak poparł wypowiedź radnego Artura Brodowskiego w kwestii opinii Komisji Rewizyjnej dot. PCZ Sp. z o.o. Zaznaczył, że będzie głosować „przeciw” niniejszemu projektowi uchwały z uwagi na brak pomysłu Zarządu Powiatu na zarządzanie Spółką i z uwagi na zbyt duże obciążenie budżetu Powiatu Szpitalem.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zauważył, że ocena formalnego wykonania budżetu to jest jedna sprawa, a absolutorium dotyczy całokształtu pracy Zarządu Powiatu. W związku z czym poddał krytyce sprawę PCZ Sp. z o.o., ponieważ Spółka wymaga mocnego zaangażowania ze strony Powiatu. Zauważył, że pomimo wielkiego wkładu finansowego ze strony Powiatu nie jest widoczny żaden rezultat w kwestii poprawy funkcjonowania i kondycji Szpitala. Zauważył, że w związku z rokiem wyborczym rozpoczęto wiele inwestycji, które można było wykonać już w roku ubiegłym. Radny przypomniał, że Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę polityki personalnej i wynagrodzeń w jednostkach organizacyjnych Powiatu. Opis z przeprowadzonej kontroli powinien dawać wiele do myślenia Zarządowi Powiatu. Wyjaśnił, że czuł się zobowiązany do przedstawienia uwag, przy całym szacunku i uznaniu dla pozytywnej roli Zarządu w pozostałej sferze działalności.

Wicestarosta zaznaczył, że zarówno radni jak i Zgromadzenie Wspólników posiadają taką samą wiedzę, z uwagi na częste występowanie radnych o dane finansowe Spółki. Odpowiadając na pytanie radnego Artura Brodowskiego poinformował, że wysokość zobowiązań wymagalnych Spółki na dzień 31 grudnia 2017 r. to 10 mln 918 tys. 880 zł. Zaznaczył, że sytuacja szpitali powiatowych jest bardzo trudna, również tych, które znalazły się w sieci szpitali, ponieważ reforma służby zdrowia, nie spełniła wszystkich oczekiwań. Wyjaśnił, że nadzór właścicielski rządzi się pewnymi prawami i ma pewną inercję, dlatego też pewne działania widać po pewnym czasie.

Radny Artur Brodowski poprosił o informację ile wynosi majątek Spółki.

Wicestarosta zaapelował do radnych, aby nie przedłużać dyskusji. Dodał, że radni otrzymają wszystkie materiały w przyszłym tygodniu po Zgromadzeniu Wspólników.

Radny Artur Brodowski zaznaczył, że zgodnie z deklaracją radni otrzymają bilans, rachunek zysków i strat, informację podatkową oraz sprawozdanie z działalności Spółki.

Radny Jarosław Wiązowski zapytał czy zobowiązania wymagalne Spółki mają tendencję wzrostową czy też malejącą?

Przewodniczący Rady zauważył, że prowadzona dyskusja dotyczy wyłącznie sytuacji Szpitala i jego dokumentacji zadłużenia. Poprosił, aby tę dyskusję odbyć na następnej sesji.

Wicestarosta odpowiadając na pytanie radnego Jarosława Wiązowskiego poinformował, że strata wzrasta, ponieważ Spółka dalej nie jest zbilansowana i jest to również

spowodowane tym, że ryczałt w IV kwartale został wykonany w 58%. Kwotę, którą Szpital otrzymał na I półrocze należy teraz w większości oddać, ponieważ została obniżona cała pula ryczałtu i co również przyczyniło się do wzrostu strat. Poinformował również o tym, że jest opracowywany audyt Spółki, który zostanie wykonany przez firmę zewnętrzną. Audyt jest rozszerzony i będzie zabierał pewne rozwiązania, które mogłyby pomóc w restrukturyzacji Szpitala. Dodał, że Pani Prezes PCZ Sp. z o.o. opracowała program, który obecnie proceduje Rada Nadzorca Spółki i po zakończeniu prac zostanie on również przedstawiony radnym.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o zadawanie konkretnych pytań i udzielanie konkretnych odpowiedzi. Poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie radnego Artura Brodowskiego.

Wicestarosta odpowiedział, że kapitał podstawowy Spółki wynosi 21 mln 67 tys. 750 zł natomiast kapitał własny, uwzględniając straty, jest ujemny i na dzień dzisiejszy wynosi on -15 mln 908 tys. 783 zł.

W wyniku zakończenia dyskusji, Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – 14 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” – podjęła uchwałę Nr 271/XXXVII/18 w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu w Otwocku za 2017 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Sesję opuściła radna Bogumiła Więckowska – obecnych 19 radnych.

3) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 3.

Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego w obecności 12 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Krzysztof Szczegielniak nawiązując do zapisu w uzasadnieniu niniejszej uchwały dot. zwiększenia wydatków o łączną kwotę 63 tys. zł, w związku z wprowadzeniem wydatków dotyczących promocji jednostek samorządu terytorialnego, które nie były zaplanowane w Budżecie na 2018 r., a na które Zarząd Powiatu wyraził zgodę, zapytał, na co zostały przeznaczone ww. środki oraz w jaki sposób Zarząd może wyrazić zgodę pomimo braku środków. Poprosił również o informację w kwestii zakupów inwestycyjnych w wysokości 10 tys. zł.

Skarbnik odpowiedział, że jeśli chodzi o zakupy inwestycyjne dot. one przesunięcia z, § 6060 na § 4210, ponieważ zakupy § 6060 nie mają racji bytu. Odpowiadając na pierwsze pytanie radnego wyjaśnił, że są to środki przeznaczone na promocję z uwagi na liczne wnioski zgłaszane do Zarządu Powiatu, który przychylił się do ich realizacji w ramach promocji. Dodał, że zaangażowanie tych środków nie zostało wykorzystane w 100%.

Radny Artur Brodowski przypomniał, że radny Roman Zdunik zobowiązał się do przekazania radnym wykazu imprez, które zostały ujęte w kwotach 63 i 37 tys. zł przeznaczonych na zadania w zakresie kultury i promocji.

Radny Roman Zdunik – członek Zarządu Powiatu odpowiedział, że niemożliwe było przygotowanie w tak krótkim czasie pełnego zestawu informacji, który by zadowolili radnych. Dodał, że ze wstępnej listy koszt imprez oraz wydarzeń, które nie były wpisane do budżetu wynosi w granicach 130 – 140 tys. zł.

Radny Artur Brodowski zauważył, że podczas posiedzenia Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radni otrzymali informację, że Zarząd podjął pewne decyzje dot. wsparcia pewnych przedsięwzięć z kultury i promocji, i potrzebuje na to środków na łączną kwotę 130 tys. zł. W związku z czym radni poprosili o informację, na jakie imprezy

zostaną one przeznaczone. W odpowiedzi radni usłyszeli, że szczegółowa informacja zostanie przedstawiona na sesji. Poprosił o informację na co zostaną przekazane pieniądze.

Radny Roman Zdunik – członek Zarządu Powiatu odczytał listę dodatkowych imprez nieplanowanych.

Radny Krzysztof Szczegielniak zauważył, że to co przedstawił radny w większość było zaplanowane i zostało skonsumowane.

Skarbnik wyjaśnił, że zaplanowane środki zostały zrealizowane w okresie imprez i zabraknie środków na realizację późniejszych zadań.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki poprosił o informację w kwestii budowy mostu na rzece Świder mianowicie, jaką kwotą rzeczywiście dysponuje Powiat, w jakiej kwocie Miasto Otwock przeznaczyło dodatkowe środki na dwie drogi powiatowe oraz czy są to kwoty równoważne bądź czy jest jakaś różnica między nimi?

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku Tadeusz Marek Płaczek odpowiedział, że plan Budżetu Powiatu na ten rok przewidywał 4 mln zł na tą inwestycję i Miasto również zabezpieczyło tyle samo. Do Ministerstwa Infrastruktury występowano o 8 mln zł, zakładając, że 16 mln zł wystarczy na realizację budowy drugiej części mostu. Okazało się, że Ministerstwo przydzieliło na ten wniosek 9 mln 300 tys. zł. Po przeprowadzonym przetargu powstały oszczędności w wysokości blisko 2 mln zł.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki poinformował, że nie doszukał się rozdysponowania tej kwoty w przedmiotowej uchwale. Dodał, że pieniądze z tego zadania powinny być wydane na drogi powiatowe w granicach administracyjnych Miasta Otwocka. Zapytał czy ten projekt uchwały wychodzi naprzeciw takiemu oczekiwaniu?

Przewodniczący Rady zauważył, że pieniądze powinny być wydane na drogi na terenie powiatu otwockiego.

Starosta zgodził się z Przewodniczącym Rady, że powstałe oszczędności powinny być podzielone na wszystkie gminy powiatu otwockiego, co też zostało zrobione.

Przewodniczący Rady za pośrednictwem mediów obecnych na sesji zaapelował do Rady Miasta Otwocka o to, aby jeszcze w tym roku Rada wygospodarowała pieniądze na poprawę nawierzchni pomiędzy Śródborowem a przejazdem przy ul. Filipowicza. Dodał, że jest to istotna inwestycja z uwagi na to, że w następnym roku tą ulicą będzie prowadzona komunikacja zastępcza, z uwagi na zamknięcie linii kolejowej pomiędzy Otwockiem a Pilawą. Następnie poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 19 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 272/XXXVII/18 w sprawie zmian w uchwale Nr 230/XXX/17 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 21 grudnia 2017 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2018 rok, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 4) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 4 oraz poinformował, że do niniejszego projektu uchwały została dołączona autopoprawka Zarządu Powiatu.

Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego w obecności 13 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 19 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 273/XXXVII/18 w sprawie zmian w uchwale Nr 231/XXX/17 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2018 – 2031, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 5.

Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego w obecności 13 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 19 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 274/XXXVII/18 w sprawie powierzenia Gminie Celestynów prowadzenia zadania w zakresie zarządzania drogą powiatową Nr 2713W i budowę przy tej drodze zatoki autobusowej, azylu dla pieszych i sygnalizacji ostrzegawczej na ul. Fabrycznej w Starej Wsi oraz udzielenia dotacji celowej Gminie Celestynów na dofinansowanie tego zadania, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 6.

Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego w obecności 13 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 19 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 275/XXXVII/18 w sprawie powierzenia Gminie Kołbiel prowadzenia zadań w zakresie zarządzania drogami powiatowymi Nr 2736W, 2739W i budowie przy tych drogach chodników oraz udzielenia dotacji celowej Gminie Kołbiel na dofinansowanie tych zadań, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 7.

Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego w obecności 13 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 19 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 275/XXXVII/18 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres 10 lat z dotychczasowym użytkownikiem nieruchomości ozn. jako część dz. ew. nr 51/3, 51/7, 51/8, 51/9 obr. 48 w Józefowie, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr WA1O/00057204/0, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 8.

Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego w obecności 12 członków negatywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Krzysztof Szczegielniak zauważył, że powstała kolizja norm, ponieważ projekt uchwały wchodzi w życie z dniem 1 października, zgodnie ze wskazanym orzecznictwem

NSA, natomiast rozporządzenie wskazuje datę 1 lipca. W związku z czym zapytał jak należy z tego prawnie wybrnąć, aby Wojewoda nie miał zastrzeżeń do uchwały?

Adwokat Marcin Bandura potwierdził, że powstała kolizja norm. Wyjaśnił, że Kodeks pracy jest aktem wyższego rzędu niż rozporządzenie, dlatego też właściwszym postępowaniem wydaje się zastosowanie okresu 3 miesięcznego wypowiedzenia.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie: „za” – 2 osoby, „przeciw” – 16 osób (nie głosowała – 1 osoba)

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 19 radnych – nie podjęła uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 13/III/14 w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Starosty Otwockiego.

Ad. 7

Bez uwag.

Ad. 8

Bez uwag.

Ad. 9

Sesję opuściła radna Agnieszka Łętka – obecnych 18 radnych.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał o pkt 11 Sprawozdania i poprosił, aby Zarząd przekazał wniosek i informację o wysokości przyznanej nagrody dla Dyrektora Powiatowej Biblioteki Publicznej w Otwocku. W nawiązaniu do pkt 17 Sprawozdania, zapytał, na jakim etapie znajdują się doświetlenie przejść dla pieszych w Otwocku oraz Karczewie.

Radna Aneta Bartnicka – członek Zarządu Powiatu poinformowała, że nie została przyznana jeszcze żadna nagroda ze względu na kryteria, które zakładają zaaprobowanie sprawozdania pracy Biblioteki i dopiero wtedy będzie można tą nagrodę roczną przyznać.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku Tadeusz Marek Płaczek odpowiadając na drugie pytanie poinformował, że ZDP występował do Wojewody z wnioskiem o dofinansowanie tego zadania, lecz niestety wniosek nie został wybrany. Rozpisany został przetarg na wszystkie wskazane przejścia dla pieszych w Karczewie i w Otwocku. Dodał, że również zakres zgłoszony z Otwocka jest przedmiotem przetargu.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał o pkt 32 Sprawozdania.

Starosta odpowiedział, że jest to prośba o udzielenie informacji i dalsze decyzje są uzależnione od otrzymanej odpowiedzi.

Ad. 10

Radny Jarosław Wiązowski poinformował, że w ostatnim tygodniu zgłosiły się do niego 3 osoby, które oznajmiły, że pacjenci nie są przyjmowani w Przychodni przy ul. Armii Krajowej w Otwocku z uwagi na brak lekarzy.

Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. Ewa Wojciechowska poinformował, że nie posiada takich informacji, aby w Przychodni przy ul. Armii Krajowej brakowało lekarzy.

Radny Krzysztof Szczegielniak zgłosił **wniosek**, aby Zarząd nie wysyłał radnym wyciągów, które niczego nie wnoszą. Jeśli jest wniosek o wykonanie jakiegoś zadania, to radni proszą o przekazanie informacji o efekcie finalnym, a nie o czynnościach jakie wykonuje Zarząd by ten efekt osiągnąć. Poprosił również o informację czy PCZ Sp. z o.o. utraciło wszystkie czy też częściowo kontrakty na urologię, poradnię leczenia zęza oraz ambulatoryjną gastroskopię i kolonoskopię.

Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. Ewa Wojciechowska odpowiedziała, że faktycznie Szpital nie otrzymał kontraktu na urologię, jednakże procedury urologiczne wykonywane są w tej chwili w ramach Oddziału Chirurgicznego. Szpital nie

utracił kontraktu na poradnię leczenia zęza, natomiast jest on zmniejszony o 30%. AmbulATORYJNA gastroscopia i kolonoskopia funkcjonują w PCZ od lat, zostały ograniczone jedynie przyjęcia z tego względu, że NFZ płaci wyłącznie do wysokości kontraktu, a Szpital ma bardzo dużo nadwykonań za I kwartał br., za które nie ma pewności, że zostanie zapłacone.

Radny Artur Brodowski poprosił o przekazanie radnym wykazu, który przedstawi, jakie Szpital świadczył usługi w grudniu 2017 r. i jakie świadczy dziś po zmianie systemu, aby ocenić generalnie dostępność do usług medycznych, które realizuje Spółka.

Radny Krzysztof Szczepielniak zgłosił wniosek, aby radni otrzymali kopie protokołów z negocjacji kontraktów na urologię, poradnię leczenia zęza oraz ambulatoryjną gastroscopię i kolonoskopię.

Ad. 11

Protokół z XXXVI sesji został przyjęty 16 głosami „za” w obecności 18 radnych.

Ad. 12

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 19⁴⁵ Przewodniczący Rady Dariusz Grajda zamknął obrady XXXVII sesji Rady Powiatu w Otwocku.

Protokółowała:

Klaudia Kędziorek

Przewodniczył:

Dariusz Grajda