

RADY POWIATU W OTWOCKU
z dnia 31 marca 2011 r.

Przewodniczący Rady
Tomasz Atłowski

Uzasadnienie

Pan [] zamieszkały w [] w dniu 27 września 2010 r. złożył Wojewodzie Mazowieckiemu skargę na działanie Starosty Otwockiego (skarga z dnia 20 września 2010 r.) w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę polegającego na rozbudowie budynku mieszkalnego oraz budowie bezodpływowego zbiornika na nieczystości ciekłe w miejscowości Radwanków Szlachecki gmina Sobienie Jeziory, zarzucając Staroście na nierozpatrzenie w terminie sprawy przekazanej decyzją Nr 327/10 z dnia 17 czerwca 2010 r. Wojewody Mazowieckiego WIŚ.I.AK/7144-Ot/22/10.

Dnia 5 października 2010 r. Wydział Infrastruktury i Środowiska Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie pismem WIŚ.I.AK/7144-Ot/22/10 przesłał skargę Staroście Otwockiemu z prośbą o ustosunkowanie się do przedstawionych przez skarżącego zarzutów.

Pismem z dnia 13 października 2010 r. SAB PT/7351/1821/2009-2010 Starosta Otwocki ustosunkował się do zarzutów informując, że nieruchomość, której dotyczy projektowana rozbudowa, znajduje się na obszarze Natura 2000, co wymaga uzgodnień z innymi organami. Starosta Otwocki zaznaczył jednocześnie, że Pan [] nie posiada przymiotu strony postępowania.

Dnia 25 października 2010 r. Wydział Infrastruktury i Środowiska Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie pismem WIŚ.I.AK/7144-Ot/22/10 poinformował Pana [], że przedmiotowa inwestycja znajduje się na obszarze Natura 2000, należy więc dokonać pewnych uzgodnień z właściwymi podmiotami. W związku z powyższym brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Dnia 12 listopada 2010 r. Pan [] złożył Wojewodzie Mazowieckiemu pismo z dnia 9 listopada 2010 r., w którym podtrzymuje swoją skargę na działanie Starosty Otwockiego.

Dnia 22 listopada 2010 r. zgodnie z właściwością, Wydział Infrastruktury i Środowiska Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie pismem WIŚ.I.AK/7144-Ot/22/10 przesłał Przewodniczącemu Rady Powiatu w Otwocku, skargę Pana [] „na przewlekłe i biurokratyczne procedury przy rozpatrywaniu przez Starostę Otwockiego, sprawy dotyczącej pozwolenia na budowę”. Skarga wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Otwocku 1 grudnia 2010 r.

Wydział Infrastruktury i Środowiska Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie poinformował, iż grzecznościowo udzielił odpowiedzi Panu [], bowiem skarżący nie był stroną w sprawie, jak również nie był pełnomocnikiem Pani [].

Komisja Rewizyjna na swoich posiedzeniach zapoznała się z przedmiotową skargą, pozostawiając ją bez rozpatrzenia w związku z tym, że Pan [] nie jest stroną postępowania. Stroną postępowania jest jego żona, której pełnomocnictwa do działania w jej imieniu skarżący nie przedstawił.

Zgodnie z art. 221 § 3 Kpa skargi można składać w imieniu innej osoby, ale za jej zgodą. Zgoda ta powinna być wyrażona przed złożeniem skargi na działanie Starosty.

**Przewodniczący Rady
Tomasz Atłowski**