

PROTOKÓŁ Nr XXXIII/18

z sesji Rady Powiatu w Otwocku odbytej w dniu 28 lutego 2018 r. w Starostwie Powiatowym w Otwocku przy ul. Górnej 10

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodniczący Rady Dariusz Grajda o godzinie 17⁰⁰ otworzył obrady XXXIII sesji Rady Powiatu w Otwocku. Powitał przybyłych gości, panie i panów radnych, pracowników Starostwa, przedstawicieli mediów oraz wszystkich zebranych mieszkańców. Poinformował, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 19 radnych, co wobec składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Ad. 2

Porządek obrad zaproponowany przez wnioskodawcę sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy.
4. Zakończenie obrad.

Radni nie zgłosili uwag do ww. porządku obrad.

Ad. 3

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że na dzisiejsze obrady Rady Powiatu w Otwocku został zaproszony Prezydent Miasta Otwock, lecz z uwagi na inne zobowiązania nie może w nich uczestniczyć. Następnie odczytał pismo z dnia 27 lutego 2018 r. Prezydenta Miasta Otwock w sprawie informacji dot. rozwiązania stosunku pracy z radnym Dariuszem Sokołem.

Radny Mateusz Rojek zauważył, że Rada nie ma obowiązku podejmowania takiego projektu sensu stricto, jest to jedynie dobra wola Rady. Dodał, że w momencie, w którym komórka została rozwiązana z przyczyn obligatoryjnych – uchwałą Rady Miasta, ciężar osoby, która straciła pracę w myśl kodeksu pracy, oczywiście mając na uwadze, że Pan Dariusz Sokół jest radnym, spoczywa wyłącznie na Panu Prezydencie. Oświadczył również, że będzie głosować za przyjęciem projektu uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zauważył, że gmina ma szeroki zakres zadań, których wykonanie zleca podmiotom zewnętrznym, a którymi tak naprawdę mogłyby się zająć osoby dotychczas zatrudnione w Straży Miejskiej. Ponieważ są to osoby świetnie znające miasto i procedury oraz posiadają również kwalifikacje mieszczące się w zakresie ustawowych zadań gminy. Dodał, że sprawa nie ma charakteru o naturze obyczajowej ani reliktovej, w związku z czym Rada nie powinna godzić się na rozwiązanie stosunku pracy.

Radna Bogumiła Więckowska poparła stanowisko radnego Piotra Mateusza Kudlickiego. Powiedziała: „dobrze, że dzisiaj się spotykamy dlatego, że Pan Prezydent prosił nas o zgodę (...) wypowiedzenia warunków pracy i płacy z naszym kolegą i gdybyśmy się nie spotkali i nie podjęli kolegiąlnego stanowiska to świadczyłoby to o nas, że jest milcząca zgoda a takiej zgody nie ma. (...) W Mieście jest dużo różnych stanowisk, które na pewno z powodzeniem wykonywałby kolega, a to, że pracuje społecznie dużo to jest

ponadprzeciętność i powinniśmy doceniać takich ludzi. (...) W związku z tym bardzo się cieszę, że dzisiaj się spotkaliśmy i że będziemy głosowali za niewypowiadaniem warunków pracy i płacy kolegi.”

Radny Jacek Czarnowski zapytał od ilu lat Pan Dariusz Sokół pracuje w Straży Miejskiej w Otwocku i od ilu lat jest komendantem?

Radny Dariusz Sokół odpowiedział, że od 26 lat pracuje w Straży Miejskiej a od 20 jest Komendantem.

Radny Jacek Czarnowski zapytał się, kto teraz będzie się zajmować monitoringiem, który niedawno został zainstalowany na terenie miasta?

Radny Dariusz Sokół odpowiedział, że z dniem 1 września monitoring został przekazany pod Wydział Gospodarki Komunalnej Miasta Otwock, jako wydział merytoryczny, który posiada środki na naprawy i opłaty związane z monitoringiem.

Radny Jacek Czarnowski zapytał, kto będzie reagował na wykroczenia?

Radny Dariusz Sokół odpowiedział, że sprawy dot. wykroczeń będą przekazywane telefonicznie do Policji.

Przewodniczący Rady zauważył, że Prezydent Miasta wykonuje jedynie to co narzuciła mu Rada Miasta Otwocka, zgodnie z przyjętą uchwałą. Dodał, że cieszy się, że do Rady wpłynął taki wniosek i prośba o wyrażenie zgodny na rozwiązanie z radnym stosunku pracy, ponieważ oznacza to, że Pan Prezydent wypełnia ustawowe zapisy. Przypomniał, że na początku kadencji radny Mariusz Szostak został zwolniony z pracy i nikt o taką zgodę nie występował. Dlatego też radny dochodził swoich praw na drodze sądowej i gdyby jednak została zachowana procedura, prawdopodobnie sprawa zakończyłaby się inaczej.

Radny Krzysztof Szczegielniak nie zgodził się ze stwierdzeniem, że Prezydent wykonuje jedynie uchwałę Rady, ponieważ uchwała nie mówi o zwolnieniu Pana Dariusza Sokoła i pracowników dotychczas zatrudnionych w Straży Miejskiej, lecz o likwidacji komórki. Natomiast z pisma Pana Prezydenta wynika, że pozostali pracownicy zostają w urzędzie a jedyną osobą, która zostanie zwolniona jest Pan Dariusz Sokół.

Radny Mariusz Szostak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zauważył, że stanowisko Komisji w przedmiotowej sprawie było nieco odmienne i mimo że sprawa nie należy do właściwości Komisji to sprawa została przez nią rozważona. Dodał, że Komisja zaproponowała projekt uchwały zgodnym z wnioskiem Pana Prezydenta wyrażający zgodę na rozwiązanie z radnym stosunku pracy, który z kolei należałoby odrzucić.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki wyjaśnił, że opinia Komisji Rewizyjnej załączona do materiałów dzisiejszej sesji odnosi się do projektu uchwały o zupełnie innym brzmieniu. W związku z czym nie można odnosić jej do projektu uchwały który Rada obecnie proceduje.

Po zakończeniu dyskusji, Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 19 radnych – 18 głosami „za” (1 osoba nie głosowała) – podjęła uchwałę Nr 248/XXXIII/18 w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 17²⁰ Przewodniczący Rady Dariusz Grajda zamknął obrady XXXIII sesji Rady Powiatu w Otwocku.

Protokółowała:

Klaudia Kędziorek

Przewodniczył:

Dariusz Grajda