

PROTOKÓŁ Nr XXXV/18

z sesji Rady Powiatu w Otwocku odbytej w dniu 26 kwietnia 2018 r. w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku przy ul. Poniatowskiego 10

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Wiceprzewodnicząca Rady Barbara Markowska o godzinie 17⁰⁰ otworzyła obrady XXXV sesji Rady Powiatu w Otwocku. Powitała przybyłych gości, panie i panów radnych, pracowników Starostwa, przedstawicieli mediów oraz wszystkich zebranych mieszkańców. Poinformowała, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 17 radnych, co wobec składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Ad. 2

Prządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 230/XXX/17 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 21 grudnia 2017 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2018 rok, z późn. zm.;
 - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 231/XXX/17 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2018 – 2031, z późn. zm.;
 - 3) w sprawie powierzenia Gminie Karczew prowadzenia zadania w zakresie zarządzania drogami powiatowymi Nr 2724W, 2730W, 2728W, 2729W w wioskach: Janów, Łukówiec, Kępa Nadbrzeska, Ostrówiec, Glinki w granicach administracyjnych sołectw w zakresie budowy chodników;
 - 4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Karczew na dofinansowanie zadania w zakresie zarządzania drogami powiatowymi Nr 2724W, 2730W, 2728W, 2729W i budowę przy tych drogach chodników w granicach administracyjnych sołectw w wioskach: Janów, Łukówiec, Kępa Nadbrzeska, Ostrówiec i Glinki;
 - 5) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Otwocki niezabudowanych nieruchomości stanowiących własność osób fizycznych, położonych w miejscowości Izabela, gm. Wiązowna, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki ew. 77/5 o pow. 0,0053 ha, nr 80/5 o pow. 0,0149 ha, nr 83/23 o pow. 0,0034 ha, nr 79/5 o pow. 0,0227 ha, nr 81/5 o pow. 0,0073 ha, nr 82/5 o pow. 0,0103 ha z obr. Izabela gm. Wiązowna;
 - 6) w sprawie udzielenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieokreślony z dotychczasowymi najemcami lokali w budynku usytuowanym na nieruchomości położonej w Otwocku przy ul. Pułaskiego 7B, oznaczonej jako działki ew. nr 46/11, 46/12, 46/17, 46/20 w obr. 143 w Otwocku;
 - 7) w sprawie ustalenia zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej spółkom wodnym działającym na terenie powiatu otwockiego oraz sposobu jej rozliczania;
 - 8) w sprawie ustalenia regulaminu dotyczącego dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych

- zastępstw oraz nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Otwocki;
- 9) w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu na nagrody dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Otwocki;
 - 10) w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów, wicedyrektorów, nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tych zajęć, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej.
4. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Otwocku za 2017 rok wraz z wykazem potrzeb na 2018 rok.
 5. Sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2017.
 6. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
 7. Zapytania i oświadczenia radnych.
 8. Przyjęcie protokołów Nr XXXI i XXXIV/18 z sesji.
 9. Zakończenie obrad.

Radni nie zgłosili uwag do ww. porządku obrad.

Na sesję przybył radny Zdzisław Zych i Artur Brodowski – obecnych 19 radnych.

Ad. 3

- 1) Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 1.

Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego w obecności 11 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił autopoprawkę do ww. projektu uchwały polegającej na wykreśleniu w uzasadnieniu wyrazów „*pomocy finansowej w formie*” (rozd. 60014. ust. 4 – zwiększono plan wydatków...).

Sesję opuścił radny Jacek Czarnowski – obecnych 18 radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 18 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 253/XXXV/18 w sprawie zmian w uchwale Nr 230/XXX/17 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 21 grudnia 2017 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2018 rok, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 2) Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 2.

Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego w obecności 11 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 18 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 254/XXXV/18 w sprawie zmian w uchwale Nr 231/XXX/17 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2018 – 2031, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na sesję przybył radny Mateusz Rojek i wrócił radny Jacek Czarnowski – obecnych 20 radnych.

3) Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 3.

Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego w obecności 11 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zapytał czy Zarząd Powiatu jest przekonany o właściwym trybie dla wykonania zadań proponując to rozwiązanie.

Starosta odpowiedział, że w ostatnim czasie pojawiło się wiele różnych interpretacji w tej kwestii, natomiast Zarząd pozostaje przy stanowisku, że należy taką uchwałę przyjąć, aby można było realizować zadanie zgodnie z przyjętym budżetem Powiatu.

Radna Grażyna Olszewska zapytała na kiedy przewidziane zostało podpisanie porozumienia?

Starosta odpowiedział, że prawdopodobnie porozumienie zostanie podpisane po 7 maja br.

Radny Krzysztof Szczegielniak zauważył, że pierwotnie w budżecie Powiatu przyjęto, że to Gmina Karczew przekaze Powiatowi dotację na wykonanie ww. zadania. Zapytał czy zgodnie z wcześniej wspomnianym stanowiskiem Zarządu, wszystkie gminy w tym samym trybie będą wykonywać zadania, czy może tylko w ten sposób została wyróżniona Gmina Karczew?

Starosta odpowiedział, że inne gminy już wykonują w tym trybie zadania, które należą do Powiatu. Dodał również, że niektóre gminy wykonują zadania bez wsparcia finansowego ze strony Powiatu.

Radny Krzysztof Szczegielniak zauważył, że jest to pierwsza w tym roku uchwała podejmowana przez Radę w sprawie przekazania dotacji celowej w wysokości 100 tys. zł na wykonanie zadania.

Starosta poinformował, że Zarząd wyszedł z założenia, że lepiej będzie kiedy Gmina przejmie to zadanie i wykona je zgodnie z założeniami własnymi oraz Powiatu.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał czy zgodnie z przyjętym budżetem, w tym samym trybie zostaną wykonane chodniki w gminach: Celestynów oraz Józefów?

Starosta wyjaśnił, że dyskusje nad tym zadaniem prowadzone były już w 2017 roku, lecz niestety nie doszło do jego realizacji. W związku z powyższym Gmina wystąpiła z propozycją przejęcia zadania, na co Zarząd wyraził zgodę.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – 19 głosami „za” przy jednym głosie „przeciw” – podjęła uchwałę Nr 255/XXXV/18 w sprawie powierzenia Gminie Karczew prowadzenia zadania w zakresie zarządzania drogami powiatowymi Nr 2724W, 2730W, 2728W, 2729W w wioskach: Janów, Łukówiec, Kępa Nadbrzeska, Ostrówiec, Glinki w

granicach administracyjnych sołectw w zakresie budowy chodników, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4) Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 4.

Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego w obecności 11 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił autopoprawkę do ww. projektu uchwały. Radni otrzymali również jej wersję papierową.

Radna Grażyna Olszewska podziękowała radnym za przyjęcie poprzedniej uchwały. Poinformowała, że prowadzone są w dalszym ciągu dyskusje w kwestii ul. Częstochowskiej w Karczewie i poprosiła, aby radni, w takiej formie, również pochyłili się nad tą ulicą.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 256/XXXV/18 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Karczew na dofinansowanie zadania w zakresie zarządzania drogami powiatowymi Nr 2724W, 2730W, 2728W, 2729W i budowę przy tych drogach chodników w granicach administracyjnych sołectw w wioskach: Janów, Łukówiec, Kępa Nadbrzeska, Ostrówiec i Glinki, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5) Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 5.

Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego w obecności 11 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Na sesję przybył radny Jarosław Wiązowski – obecnych 21 radnych

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 20 głosami „za” (jedna osoba nie głosowała) – podjęła uchwałę Nr 257/XXXV/18 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Otwocki niezabudowanych nieruchomości stanowiących własność osób fizycznych, położonych w miejscowości Izabela, gm. Wiązowna, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki ew. 77/5 o pow. 0,0053 ha, nr 80/5 o pow. 0,0149 ha, nr 83/23 o pow. 0,0034 ha, nr 79/5 o pow. 0,0227 ha, nr 81/5 o pow. 0,0073 ha, nr 82/5 o pow. 0,0103 ha z obr. Izabela gm. Wiązowna, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6) Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 6.

Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego w obecności 11 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zapytał z jakiego powodu sprawa przedmiotowych lokali mieszkalnych procedowana jest w oparciu o przepisy ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o gospodarce nieruchomościami, a nie na podstawie ustawy o ochronie praw lokatorów.

Adwokat Marek Bajson poproszony o opinię wyjaśnił, że jeśli chodzi o najem lokali to, co do zasady poprawna jest ustawa o ochronie praw lokatorów, natomiast w sytuacji, kiedy ma być zawarta umowa najmu na czas nieokreślony mamy do czynienia z przepisami szczególnymi, czyli ustawą o samorządzie powiatowym. Dodał, że nie budzi wątpliwości, że zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony bez wymaganej przepisami prawa - uchwały Rady Powiatu wyrażającej zgodę na czas nieoznaczony skutkuje nieważnością takiej umowy najmu zgodnie z art. 58 § 1 Kodeksu cywilnego.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki poprosił o odpowiedź na pytanie.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Otwocku Monika Pokrywczyńska odpowiedziała, że Wydział opierał się głównie na ustawie o ochronie praw lokatorów. Wszystkie umowy najmu nie mają zapisu, że są one zawarte na podstawie ustawy o samorządzie powiatowym czy też o gospodarce nieruchomościami, jest jedynie zapis, że są zawarte w oparciu o ustawę o ochronie praw lokatorów. Dodała, że Wydział przygotował przedmiotowy projekt w oparciu o opinię prawną.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki powiedział, że najważniejszy jest teraz interes osób, którym zostanie nadany tytuł prawny. Użycie właściwej postawy prawnej, czyli ustawy o ochronie praw lokatorów zapobiegnie innej interpretacji tego stanu prawnego i będzie rozumiane, jako kontynuacja najmu lokalu mieszkalnego. Wszystkie lokale w rozumieniu ustawy o ochronie praw lokatorów stanowią zasób publiczny. Dodał, że wszystkie lokale w zasobie publicznym zgodnie z ustawą o ochronie praw lokatorów wynajmowane są na podstawie przepisów ww. ustawy. Natomiast ustawa o samorządzie gminnym wskazuje, że organ wykonawczy może zawrzeć umowę najmu dłuższą niż trzy lata tylko za zgodą Rady Powiatu. Radny zauważył, że ustawa wyraźnie wskazuje, że do lokali, które są własnością jednostki powiatowej stosuje się przepisy ustawy o ochronie praw lokatorów. Wyprostowanie treści i skorygowanie podstawy prawnej zapobiegłoby ewentualnemu kwestionowaniu uprawnień, na które liczą mieszkańcy tych lokali.

Radny Jacek Czarnowski zgłosił **wniosek** formalny o ogłoszenie 5 minutowej przerwy technicznej w związku z problemem ze sprzętem nagłaśniającym.

Wiceprzewodnicząca Rady ogłosiła 5 minut przerwy technicznej.

Ogłoszenie przerwy o godz. 17.30.

Wznowienie obrad o godz. 17.35.

Starosta przypomniał, że Rada o podobnym problemie w innej lokalizacji, prowadzi dyskusję już blisko półtora roku. Przypomniał, że zostało przedstawionych kilka opinii prawnych w tej materii, które wskazują, że podstawa prawna jest prawidłowa. Starosta dodał, że mieszkańcy tych lokali czekają na podjęcie uchwały, natomiast kwestia czy podstawa prawna jest poprawna okaże się, gdy Powiat stanie do aktów notarialnych.

Radny Artur Brodowski poprosił, aby Zarząd wyjaśnił co rozumie przez błąd formalny. Radny nawiązując do wypowiedzi radnego Piotra Matusza Kudlickiego przypomniał, że mieszkańcy, o których mowa w niniejszym projekcie uchwały otrzymali przedmiotowe lokale mieszkalne w formie lokali zastępczych. Przypominał, że w dniu 12 grudnia 2014 r. została podjęta uchwała, w której przydzielone zostały lokale mieszkalne na okres 3 lat tylko i wyłącznie na podstawie ustawy o samorządzie powiatowym mówiącej o tym, że do gospodarki mieniem Powiatu upoważniony jest Zarząd Powiatu. Dodał, że jedynie w dwóch przypadkach może zostać podjęta taka ustawa na okres 3 lat mianowicie w przypadku, gdy najemna tego lokalu wyraźnie tego żąda bądź, gdy jest to związane ze stosunkiem pracy. Natomiast w tym przypadku najemcy tych lokali od samego początku powinni otrzymać umowy na czas nieoznaczony.

Starosta poinformował, że Zarząd zgadza się, że wyraz „formalny” w uzasadnieniu należy wykreślić.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z zaproponowaną zmianą w uzasadnieniu.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 258/XXXV/18 w sprawie udzielenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieokreślony z dotychczasowymi najemcami lokali w budynku usytuowanym na nieruchomości położonej w Otwocku przy ul. Pułaskiego 7B, oznaczonej, jako działki ew. nr 46/11, 46/12, 46/17, 46/20 w obr. 143 w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7) Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 7.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Środowiska w obecności 3 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki poprosił o informację dot. zasad rozpatrywania wniosków.

Starosta wyjaśnił, że wnioski przyjmowane w roku poprzedzającym uchwałę budżetową pozwalają oszacować ile należy zabezpieczyć środków na to zadanie. Natomiast zasady przyjmowania wniosków są powielane co roku.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 20 głosami „za” przy jednym głosie „wstrzymującym” – podjęła uchwałę Nr 259/XXXV/18 w sprawie ustalenia zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej spółkom wodnym działającym na terenie powiatu otwockiego oraz sposobu jej rozliczania, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8) Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 8.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w obecności 7 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Grzegorz Michalczyk zgłosił poprawkę do rozdziału 3 w § 5 zmieniającą wysokość dodatku funkcyjnego, mianowicie:

- 1) dyrektor – od 80% do 150 %;
- 2) wicedyrektor – od 30% do 80%;
- 3) kierownik (...) - od 20% do 50%.

Radny wyjaśnił, że jego propozycja jest związana ze zwiększającym się zakresem zadań dyrektorów, przede wszystkim w szkołach zawodowych.

Radna Aneta Bartnicka zgodziła się z Radnym, że praca wykonywana przez dyrektorów szkół jest trudna oraz ciężka. Dodała, że jest ona godnie wynagradzana. Dyrektorzy mają ok. 90 % dodatku funkcyjnego.

Radny Artur Brodowski poprosił o informację jakie skutki finansowe może ze sobą nieść powyższa poprawka.

Starosta zgodził się z radnym Arturem Brodowski, że takie propozycje należy poprzeć przeprowadzonymi wyliczeniami. Zaproponował, aby przyjąć pierwotną wersję projektu uchwały, który został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję merytoryczną, natomiast Zarząd pochylił się nad wnioskiem radnego i powróci do dyskusji w tym temacie po przeprowadzeniu wyliczeń skutków takiej decyzji.

Radny Mateusz Rojek poprosił o informację ile wynosi dodatek funkcyjny dla wicedyrektora. Następnie zgłosił poprawkę do rozdziału 3 w § 5 zmieniającą wysokość dodatku funkcyjnego, mianowicie:

- 1) dyrektor – od 80% do 150 %;
- 2) wicedyrektor – od 15% do 80%;
- 3) kierownik (...) - od 20% do 50%.

Rany Mariusz Szostak zapytał ile osób otrzymuje minimum oraz maximum dodatku funkcyjnego.

Radna Aneta Bartnicka odpowiedziała, że żadna z osób wymienionych w tym paragrafie nie otrzymuje minimalnego ani maksymalnego dodatku.

Radny Jarosław Wiązowski zgłosił wniosek do rozdziału 3 w § 5 zmieniający wysokość dodatku funkcyjnego, mianowicie:

- 1) dyrektor – od 90% do 150 %;
- 2) wicedyrektor – od 45% do 80%.

Radna Małgorzata Wielopolska zauważyła, że tak wąskie widełki przyznawania dodatku funkcyjnego ograniczają bardzo Zarząd w docenieniu poszczególnych dyrektorów.

Radna Aneta Bartnicka poinformowała, że dyrektorzy szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Otwocki posiadają różny stopień zadań. Dodała, że przedmiotowy projekt uchwały został szczegółowo skonsultowany ze związkami nauczycielskimi oraz zawodowymi.

Radny Grzegorz Michalczyk zgłosił wniosek, aby w rozdziale 2 w § 3 ust. 1 zmienić wysokość dodatku motywacyjnego mianowicie od 5% do 20%.

Radny Mariusz Szostak zgłosił wniosek najdalej idący, mianowicie odrzucający wszelkie zmiany zgłoszone do projektu uchwały oraz o przegłosowanie go w pierwotnej treści.

Adwokat Marek Bajson poproszony o opinię przyznał, że wniosek Radnego Mariusza Szostaka jest wnioskiem najdalej idącym, ponieważ jeśli radni przegłosują ten wniosek nie będzie konieczności głosowania poprzednich propozycji.

Wiceprzewodnicząca Rady, w wyniku dyskusji w kwestii kolejności głosowania zgłaszanych propozycji zmian do niniejszego projektu uchwały poinformowała, że w pierwszej kolejności przegłosowany zostanie wniosek radnego Grzegorza Michalczyka do rozdziału 2 w § 3 ust. 1 zmieniający wysokość dodatku motywacyjnego. Następnie głosowaniu zostaną poddane wnioski zgłaszane do rozdziału 3 w § 5 polegające na zmianie wysokości dodatku funkcyjnego, zaczynając od wniosku najdalej idącego, czyli od wniosku Radnego Jarosława Wiązowskiego.

Radny Jarosław Wiązowski zgłosił poprawkę do wcześniej zgłoszonej przez siebie propozycji, mianowicie:

- 1) dyrektor – od 80% do 150 %;
- 2) wicedyrektor – od 30% do 80%.

Wiceprzewodnicząca Rady poddała głosowaniu zaproponowaną przez radnego Grzegorza Michalczyka poprawkę do rozdziału 2 w § 3 ust. 1 zmieniający wysokość dodatku motywacyjnego w przedziale od 5% do 20%.

Głosowanie: „za” 9 osób, „przeciw” 10 osób, „wstrzymała się” 1 osoba, 1 osoba nie głosowała. Poprawka nie została przyjęta.

Wiceprzewodnicząca Rady poddała głosowaniu poprawki zgłoszone do rozdziału 3 w § 5 zmienić wysokość dodatku funkcyjnego dla:

- dyrektora – od 80% do 150%;

Głosowanie: „za” 10 osób, „przeciw” 10 osób, 1 osoba nie głosowała. Poprawka nie została przyjęta.

- wicedyrektor – od 30% do 80%;

Głosowanie: „za” 10 osób, „przeciw” 10 osób, 1 osoba nie głosowała.

Poprawka nie została przyjęta.

- wicedyrektor – od 15% do 80%;
Głosowanie: „za” 9 osób, „przeciw” 10 osób, „wstrzymała się” 1 osoba, 1 osoba nie głosowała. Poprawka nie została przyjęta.
- kierownik (...) – od 20% do 50%.
Głosowanie: „za” 9 osób, „przeciw” 10 osób, „wstrzymała się” 1 osoba, 1 osoba nie głosowała. Poprawka nie została przyjęta.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 14 głosami „za” przy 7 głosach „wstrzymujących się” – podjęła uchwałę Nr 260/XXXV/18 w sprawie ustalenia regulaminu dotyczącego dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Otwocki, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9) Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 9.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w obecności 7 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wraz z przyjętą propozycją zmiany polegającej na zmianie brzmienia zapisu § 7 pkt 4: „Dyrektorów szkół i placówek” na „Dyrektora szkoły lub placówki”.

Wiceprzewodnicząca Rady poddała głosowaniu ww. propozycję poprawki Komisji.
Głosowanie: „za” – 21 osób. Poprawka została przyjęta.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 261/XXXV/18 w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu na nagrody dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Otwocki, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10) Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 10.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w obecności 7 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Krzysztof Szczegielniak zgłosił propozycję poprawki do załącznika Nr 2 projektu uchwały w § 1 ust. 2 pkt 1 zmieniającą obowiązkowy wymiar godzin zajęć dyrektorowi szkoły lub zespołu szkół, mianowicie:

- a) do 12 oddziałów – 5 godz.,
- b) od 13 do 19 oddziałów – 3 godz.,
- c) od 20 oddziałów – 2 godz.

Radna Aneta Bartnicka wyjaśniła, że uchwała daje możliwość Radzie Powiatu zwolnienia dyrektora szkoły lub placówki z realizacji tego wymiaru godzin.

Radny Artur Brodowski poprosił o informacje dlaczego Zarząd Powiatu zwiększył wymiary godzin dyrektorom szkół.

Radna Aneta Bartnicka poinformowała, że konieczność zwiększenia wymiaru godzin wynika z dostosowania do obowiązujących przepisów.

Dyrektor Oświaty Powiatowej w Otwocku poinformowała, że koncepcja konstruowania tego paragrafu wydawała się zasadna, ponieważ zmieniła się struktura placówek. Obecnie są trzy typy szkół ponadgimnazjalnych: dwa licea ogólnokształcące, które w tej chwili mają najmniejszą liczbę oddziałów – 15-16 oddziałów oraz Gimnazjum Nr 21, które w tej chwili ma 3 oddziały, a od 1 września br. – 1 oddział. W następnym przedziale liczbowym znajdują się Zespół Szkół Nr 2 oraz Zespół Szkół Ekonomiczno–Gastronomicznych. Odzwierciedlenie tej struktury jest zawarte w podpunktach ust. 2. Pani Dyrektor dodała, że ta sytuacja jest przejściowa, ponieważ w przyszłym roku wszyscy dyrektorzy przejdą do podpunktu c.

Wiceprzewodnicząca Rady poddała głosowaniu propozycję poprawki radnego Krzysztofa Szczegielniaka.

Głosowanie: „za” 4 osoby, „przeciw” 11 osób, „wstrzymało się” 6 osób.

Poprawka nie została przyjęta.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 17 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się” – podjęła uchwałę Nr 262/XXXV/18 w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów, wicedyrektorów, nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tych zajęć, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Bez uwag.

Ad. 5

Bez uwag.

Ad. 6

Radny Jacek Czarnowski zapytał o pkt 36 Sprawozdania.

Starosta odpowiedział, że Związek Nauczycielstwa Polskiego oraz NSZZ Solidarność zwróciły się do Zarządu z prośbą udostępnienia dla nich tymczasowego lokum, z uwagi na remont i adaptację nowego budynku siedziby związków. W związku z czym Zarząd wyraził zgodę na udostępnienie związkom lokalu znajdującego się przy ul. Andriollego 80 w Otwocku. Zarząd wyraził zgodę na podpisanie umowy w późniejszym terminie. W momencie przedstawienia projektu umowy związkom nie podobały się pewne warunki. W związku z powyższym Zarząd zaproponował związkom zmianę lokalu.

Radny Jacek Czarnowski zapytał, jaki lokal został zaproponowany związkom.

Radna Aneta Branicka odpowiedziała, że nie zaproponowano żadnego lokalu, ponieważ związki ostatecznie postanowiły podpisać umowę najmu na okres 6 miesięcy.

Radna Małgorzata Wielopolska zapytała o pkt 49 Sprawozdania.

Wicestarosta odpowiedział, że protokół dotyczył przede wszystkim warunków, jakie panują w pomieszczeniach kuchni i warunkowego dopuszczenia do końca czerwca. Ponieważ obecnie prowadzone są rozważania w kwestii przeprowadzenia kosztownego remontu kuchni, ewentualnie wprowadzenia formy cateringu.

Radny Mateusz Rojek zapytał o pkt 43, 44, 45 i 46 Sprawozdania, czemu służą opinie wyrażone w sprawie ulic, które nie są ulicami powiatowymi.

Starosta odpowiedział, że wynika to z ustawy o realizacji inwestycji i ustawy o drogach publicznych. Projektowana jest budowa ul. Polnej w trzech fragmentach. W związku z czym jest obowiązek wystąpienia do Zarządu Powiatu o wydanie opinii co do projektowanych inwestycji.

Radny Grzegorz Michalczyk zapytał o pkt 27 Sprawozdania. Poprosił o informację, kto jest autorem publikacji „Książka Nad Brzegiem Świdra” oraz skąd znalazła się propozycja jej zakupu.

Radny Roman Zdunik – członek Zarządu Powiatu zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi w formie pisemnej.

Radny Krzysztof Szczegielniak zgłosił wniosek o przesłanie kosztorysu napraw w pomieszczeniach kuchni i bloku żywienia Szpitala, o którym mowa w pkt 49 Sprawozdania.

Wicestarosta zobowiązał się do przekazania ww. informacji.

Sesję opuścili radna Agnieszka Łątka oraz radny Kazimierz Ciorga – obecnych 19 radnych.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał o pkt 57 Sprawozdania.

Radna Aneta Branicka odpowiedziała, że Powiatowy Festiwal Folkloru jest „świeżym” pomysłem i jest to również pomysł uhonorowania folkloru Kołbielskiego, ale również twórców ludowych, którzy działają na terenie powiatu otwockiego. Zostanie to zrealizowane w ramach Powiatowego Festiwalu Kultury – zaplanowany budżet na to zadanie to ok. 19 tys. zł. Festiwal odbędzie się 19 maja br.

Radny Grzegorz Michalczyk zapytał o pkt 29 Sprawozdania dot. rozbudowy szatni w Zespole Szkół Nr 1 w Otwocku oraz Zespole Szkół Nr 2 w Otwocku. Zapytał czy inwestycje uda się zakończyć przed wrześniem 2019 roku.

Starosta odpowiedział, że inwestycje zostaną wykonane w terminie.

Ad. 7

Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu obecnym radnym gminy Wiązowna: Magdalenie Koczorowskiej-Szlassa, Marioli Kublik oraz Bogumile Majewskiej, które w swoim wystąpieniu poruszyły kwestię ul. Kąckiej w Wiązownie. W powyższej sprawie złożyły również pismo z dnia 26.04.2018 r. na ręce Kierownika Biura Rady Powiatu (znak sprawy: SRP.0005.9.2018).

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku Tadeusz Marek Płaczek ustosunkował się do wystąpienia radnych Gminy Wiązowna i poinformował, że „przerwy” nawierzchni jezdni wynikły z tego powodu, że na mapach, którymi dysponował ZDP nie zostały uwzględniony przewód ciśnieniowy rury gazowej. Natomiast w drugiej „przerwie” ZDP w formie zabezpieczenia wbudował rury, a na wykonanie przepustu zostanie rozpisany przetarg.

Radna Grażyna Olszewska poinformowała, że w dniu 4 kwietnia Zarząd zaakceptował projekt rewitalizacji chodnika od ul. Żaboklickiego w kierunku cmentarza w Karczewie. W związku z czym poprosiła o informację kiedy to zadanie zostanie zrealizowane.

Starosta odpowiedział, że to zadanie ma wykonać Gmina.

Sesję opuścił radny Mateusz Rojek – obecnych 18 radnych.

Radny Artur Brodowski poinformował, że nie otrzymał jeszcze wyników badań dot. pomiaru stężenia gazów w salach operacyjnych w Powiatowym Centrum Zdrowia Spółka

z o.o. o których przekazanie obiecał Wicestarosta podczas XXXIV sesji Rady Powiatu, która odbyła się 27 marca 2018 r.

Wicestarosta powiedział, że pamięta, że zobowiązał się przekazać radnemu wyniki badań o ile takie badania zostały wykonane. Wyjaśnił, że są dostępne wyniki badań, które zostały wykonane w ubiegłym roku przed kontrolą, po której z kolei Sanepid zlecił wykonanie kolejnych badań, które niebawem zostaną wykonywane.

Radny Artur Brodowski wyjaśnił, że prosił o badania, które zostały wykonane w ubiegłym roku i które są obecnie dostępne w Szpitalu.

Wicestarosta zobowiązał się do przekazania w przeciągu 14 dni wyników badań, o które prosi radny.

Sesję opuścił radny Piotr Mateusz Kudlicki – obecnych 17 radnych.

Radny Krzysztof Szczegieliński poprosił o przekazanie Przewodniczącemu Rady informacji, iż 29 kwietnia br. mija termin odpowiedzi na wniosek dot. nieodbywania się posiedzeń Komisji.

Radny Krzysztof Szczegieliński przypominał, że podczas sesji XXXI sesji Rady Powiatu, która odbyła się 1 lutego 2018 r. Wicestarosta powiedział, że zostanie wykonany audyt w Powiatowym Centrum Zdrowia Spółka z o.o. W związku z czym poprosił o informację, kto jest zleceniobiorcą wspomnianego audytu oraz czy już się zakończył. Radny poprosił również o informacje dot. wynajęcia powierzchni na sklepik handlowo-prasowy w głównym budynku Szpitala oraz apteki w budynku Przychodni Rejonowej przy ul. Armii Krajowej 3 w Otwocku. Ponieważ ani apteka, ani sklepik nie są jeszcze otwarte, a umowy najmu zostały podpisane w marcu, poprosił o informację czy najemcy będą płacić za czas, w którym ww. podmioty nie działają. Poprosił także o informację dot. ogłoszonego przetargu na sprzątanie budynku, zamieszczonego na stronie internetowej Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. Zapytał dlaczego przetarg został ogłoszony na pół roku oraz dlaczego do tego przetargu dodane zostało również sprzątanie terenów zewnętrznych i przejęcie pracowników pracujących w charakterze salowych. Poprosił o informacje co stanie się z pracownikami, którzy teraz sprzątali teren i jak Zarząd Spółki zamierza rozwiązać problem "przekazania" salowych innemu podmiotowi w kontekście przepisów ustawy o związkach zawodowych.

Wicestarosta odpowiedział, że podczas wspomnianej XXXI sesji Rady Powiatu poinformował radnych, że podczas Zgromadzenia Wspólników na wniosek Starosty przyjęto, że w ramach funkcjonowania Zarządu Powiatu zostanie zlecony audyt zewnętrzny Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. Dodał, że audyt nie został jeszcze rozpoczęty i poprosił radnych, aby zgłaszali zagadnienia, które wspomniany audyt miałby objąć.

Wicestarosta wyjaśnił, że w kwestii pozostałych pytań udzieli odpowiedzi w formie pisemnej po wcześniejszym skontaktowaniu się z Panią Prezes PCZ Sp. z o.o.

Wiceprzewodnicząca Rady przypomniała radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym w terminie do dnia 30 kwietnia br.

Ad. 8

Protokoły z XXXI i XXXIV sesji zostały przyjęte jednomyślnie w obecności 17 radnych.

Ad. 9

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 20⁰⁵ Wiceprzewodnicząca Rady Barbara Markowska zamknęła obrady XXXV sesji Rady Powiatu w Otwocku.

Protokółowała:

Klaudia Kędziorek

Przewodniczyła:

Barbara Markowska

