

PROTOKÓŁ Nr XXX/17

z sesji Rady Powiatu w Otwocku odbytej w dniu 21 grudnia 2017 r. w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku przy ul. Poniatowskiego 10

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodniczący Rady Dariusz Grajda o godzinie 16⁰⁰ otworzył obrady XXX sesji Rady Powiatu w Otwocku. Powitał przybyłych gości, panie i panów radnych, pracowników Starostwa, przedstawicieli mediów oraz wszystkich zebranych mieszkańców. Poinformował, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 17 radnych, co wobec składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Ad. 2

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1) Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2018 rok:
 - a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - b) opinia Komisji Budżetowej,
 - c) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - d) głosowanie;
 - 2) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2018-2031;
 - 3) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w formie dotacji celowej dla Miasta Otwocka na realizację projektu „Program Miejski Lodowisko”;
 - 4) w sprawie zmiany uchwały Nr 174/XXIII/17 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki PFRON;
 - 5) w sprawie ustalenia kryteriów II etapu rekrutacji na zajęcia rozwijające zainteresowania lub uzdolnienia prowadzone w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury im. Michała Elwiro Andriollego w Otwocku przy ul. Poniatowskiego 10;
 - 6) zmieniająca uchwałę Nr 10/II/14 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Edukacji, Kultury i Sportu;
 - 7) w sprawie skargi na postępowanie Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych w Otwocku.
4. Przedstawienie planów pracy komisji Rady Powiatu na 2018 rok.
5. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Zapytania i oświadczenia radnych.
7. Przyjęcie protokołów Nr XXVIII/17 i XXIX/17 z poprzednich sesji.
8. Zakończenie obrad.

Radni nie zgłosili uwag do ww. porządku obrad.

Ad. 3

Na sesję przybył radny Piotr Mateusz Kudlicki – obecnych 18 radnych.

1) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 1.

Na sesję przybył radny Grzegorz Michalczyk – obecnych 19 radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Barbara Markowska odczytała uchwałę Nr Wa.387.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 8 grudnia 2017 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Otwocku projekcie uchwały budżetowej na 2018 rok oraz opinii o możliwości sfinansowania planowego deficytu budżetowego na 2018 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Zych poinformował o pozytywnej opinii nt. przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej. Następnie w związku z obchodami 100-lecia niepodległości Państwa Polskiego w 2018 roku podzielił się z przemyśleniami. Zauważył, że jednocześnie projekt budżetu jak i zadania inwestycyjne w nim zawarte również świadczą o tym, że na 100-lecie odzyskania niepodległości po raz pierwszy Powiat Otwocki chce zrobić coś historycznego, czyli poprzez: budowę mostu pomiędzy Otwockiem a Józefowem, przeznaczając środki finansowe na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców na drogach powiatowych poprzez naprawę nawierzchni dróg, budowę ścieżek, chodników, sygnalizacji czy oświetlenia przejść dla pieszych. Budżet zawiera w sobie również remont parkietu w Liceum Ogólnokształcącym im. K. I. Gałczyńskiego w Otwocku. Jak również Powiatowe Centrum Zdrowia Sp. z o.o. jest bardzo mocno wspierane poprzez remont Oddziału Wewnętrznego. Dodał, że budżet Powiatu na 2018 rok w dużej mierze powinien być satysfakcjonujący dla mieszkańców powiatu.

Radny Krzysztof Szczegielniak zauważył, że w dniu 6 grudnia 2017 r. podczas posiedzenia Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego wraz z przewodniczącymi komisji Rady Powiatu w Otwocku przegłosowany został projekt budżetu Powiatu na rok 2018 wraz ze zgłoszonymi wnioskami. Komisja zgłosiła ogólnie 16 wniosków i wszystkie zostały przegłosowane pozytywnie w obecności 4 członków Zarządu Powiatu, którzy są członkami ww. Komisji. Natomiast na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 7 grudnia 2017 r. zostały odrzucone 3 z 16 wniosków przyjętych na posiedzeniu Komisji. Zgodnie z § 4 pkt 9 uchwały Nr 293/XLVI/10 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 14 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, procedury jej uchwalania oraz rodzaju i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi uchwały budżetowej, radny poprosił, aby Zarząd Powiatu zgodnie z ww. uchwałą odczytał uzasadnienie dla nieuwzględnienia wniosków Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego.

Starosta przedstawił zgodnie z ww. uchwałą uzasadnienie do nieuwzględnionych wniosków Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego do budżetu Powiatu na rok 2018: „Nie został przez Zarząd Powiatu uwzględniony wniosek na budowę chodników przy ul. Świderskiej w Otwocku, ponieważ w dniu 15 marca 2017 r. została zawarta umowa Powiatu z gminą Otwock na przebudowę chodników i krawężników w ul. Świderskiej na odcinku od ul. Staszica do ul. Górnej. Pierwotna kwota na podstawie tej umowy to jest 150 tys. zł, umowę aneksowano w dniu 2 sierpnia 2017 r. zwiększając kwotę do 244 tys. zł, czyli o 94 tys. zł zmniejszona. Jest to pomoc rzeczowa dla Powiatu, czyli (...) budowę krawężników i chodników ma wybudować gmina Otwock. Zmniejszona została kwota zadania, kontynuacja drogi SęPOCHÓW, BORKÓW o 100 tys. zł. Nie zostały przyjęte przez Zarząd wnioski, wykonania dokumentacji technicznej remontu mostu na rzece Świder w miejscowości SęPOCHÓW oraz zwiększenie środków pieniężnych o 100 tys. zł na modernizację drogi powiatowej Nr 2739W w Sufczyńcu. Zarząd uznał, że środki z nieprzyjętych zadań bądź zmniejszona kwota na zadanie, o której była mowa powyżej

zostaną przeznaczone na takie zadania jak: modernizacja drogi powiatowej Nr 2763W ul. Majowa w Otwocku - kwota 500 tys. zł oraz kwota 100 tys. zł na modernizację drogi powiatowej Nr 2706W Glinianka, Poręby, której budowa trwa już (...) blisko 20 lat.”

Radny Krzysztof Szczegielniak zauważył, że członkowie Zarządu Powiatu podczas posiedzenia Komisji w grudniu posiadali informację nt. ul. Świderskiej w Otwocku. Radny dodał, że gdyby podczas zgłaszania wniosku został o tym poinformowany, wtedy zgłosiłby wniosek na inną ulicę i inny chodnik. Natomiast informacja dot. wniosku o budowę mostu w miejscowości SęPOCHÓW oraz budowę drogi w Sufczyńcu nie jest uzasadnieniem odrzucenia ww. wniosków.

Starosta przypomniał, że sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu są przedstawiane podczas sesji Rady Powiatu. Informacja dot. podpisania umowy z Miastem Otwock na realizację krawężników i chodników na ul. Świderskiej w Otwocku również została zawarta we wcześniejszym sprawozdaniu i każdy był poinformowany, że takie zadanie jest realizowane dzięki Miastu Otwock. Natomiast uzasadnienie o odrzuceniu wniosków jest zasadne, ponieważ Zarząd uznał, iż ul. Majowa jest w bardzo złym stanie i niektóre inwestycje muszą poczekać. W związku z powyższym zdjęto 600 tys. zł z tych inwestycji, które nie zostały uwzględnione i zostały przeznaczone na ul. Majową, i kontynuację budowy drogi w Porębach.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał w jakim trybie Zarząd Powiatu do projektu budżetu Powiatu na rok 2018 dodał 3 nowe zadania?

Starosta odpowiedział, że w takim trybie, iż Zarząd przygotowuje projekt budżetu na dany rok i podczas rozpatrywania wniosków Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego Zarząd uznał, że te zadania są istotniejsze.

Radny Krzysztof Szczegielniak zauważył, że uchwała jest skażona wadą nieważności. Zgodnie z wypowiedzią Starosty, Zarząd sporządza projekt budżetu do 15 listopada, na którym później pracują komisje. Zgodnie z § 4 pkt 9 uchwały Nr 293/XLVI/10 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 14 września 2010 r.: „Zarząd Powiatu w terminie do dnia 20 grudnia analizuje wnioski Komisji Budżetowej i uwzględnia je w projekcie uchwały budżetowej albo je odrzuca.” Radny dodał, że Zarząd nie ma prawa wprowadzać dodatkowych zapisów do projektu uchwały budżetowej, który od 15 listopada nie może być zmieniany z wyjątkiem ewentualnych wniosków Komisji. W związku z powyższym radny zaapelował do Przewodniczącego Rady o podjęcie stosownych działań.

Starosta zauważył, że Zarząd w każdej chwili ma możliwość wnoszenia poprawek do projektu budżetu, natomiast budżet przyjmuje Rada Powiatu. Dlatego też jest to propozycja dla Rady, aby nowe zadania zostały przyjęte do budżetu ze względu na jego istotę.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zgodził się z radnym Krzysztofem Szczegielniakiem w kwestii terminu przekazania przez Zarząd Powiatu, Radzie Powiatu, projektu budżetu na przyszły rok. Natomiast posiedzenie Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego i ilość zgłoszonych wniosków przy opinii Komisji udowodniły, jak radnym jest potrzebna swoboda dyskusji nt. budżetu. Dodał również, że w związku z brakiem autopoprawki Rada proceduje nad projektem uchwały budżetowej, który został zgłoszony do Rady 15 listopada. Ponieważ Zarząd Powiatu chcąc wnieść jakieś modyfikacje powinien to zrobić w formie autopoprawki, w innym przypadku sesja powinna zostać natychmiast przerwana.

Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski poinformował, że do projektu budżetu Powiatu na rok 2018 nie jest możliwe sporządzenie autopoprawki, która jest równie obszerna jak sam projekt. Wobec tego zostało to wykonane jak w ubiegłym roku. Został ujednoczony tekst, a zmiany zostały wymienione i dołączone do projektu, jako „Zestawienie zmian wprowadzonych do projektu uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na 2018 rok”. Następnie Skarbnik nie zgodził się z opinią radnego Krzysztofa Szczegielniaka w kwestii obarczenia projektu budżetu wadą prawną, ponieważ w załączeniu do projektu przedstawiona jest autopoprawka, czyli zmiany wprowadzone do projektu budżetu.

Adwokat Marek Bajson poproszony o opinię odpowiedział „Trochę ciężko mi się

ustosunkować Panie Przewodniczący z uwagi na (...) niemożliwość podłączenia i przytoczenia dokładnej podstawy prawnej, bo jednak urzędujemy w troszkę innych warunkach, ale wydaje mi się, że to co mówił Pan Skarbnik ma rację bytu”.

Radny Krzysztof Szczegielniak poprosił o wskazanie zapisu umożliwiającego Zarządowi Powiatu procedowanie nad projektem budżetu w każdej chwili.

Starosta odpowiedział, że Zarząd Powiatu do 15 listopada przygotowuje projekt budżetu a nie budżet. Następnie prowadzone są dyskusje nad budżetem i Zarząd w każdej chwili ma prawo wnieść swoje poprawki do projektu budżetu, co też uczynił zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym.

Przewodniczący Rady zapytał jaki jest główny cel prowadzonej dyskusji? Stwierdził, iż można wysnuć, iż główny zamysł dyskusji i przytoczanych faktów ma na celu doprowadzenie do nieuchwalenia budżetu Powiatu na 2018 rok.

Radny Grzegorz Michalczyk poparł stanowisko radnego Krzysztofa Szczegielniaka zaproponował ogłoszenie przerwy w celu osiągnięcia porozumienia i ewentualnego wycofania przez Zarząd swoich propozycji, aby móc kontynuować debatę. Dodał, że Rada decyduje o funkcjonowaniu całego aparatu w przyszłym roku.

Na sesję przybył radny Dariusz Sokół – obecnych 20 radnych.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zgodził się z Zarządem, że może w każdej chwili wносить zmiany do projektu zgodnie z aktami prawnymi, lecz w odpowiedniej formie. Poprosił Przewodniczącego Rady o wyjaśnienie, w jakiej formie Zarząd zgłosił zmiany do projektu budżetu? Kiedy do Rady Powiatu wpłynęło pismo zawiadamiające o treści autopoprawek i o tym, że projektodawca wnosi autopoprawki do projektu budżetu. Radny odniósł się również do pytania Przewodniczącego Rady prosząc o używanie liczby pojedynczej i zrozumienie intencji rozmówcy, a następnie wyciągnięcie wniosków.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że Zarząd przesłał projekt budżetu w formie papierowej i elektronicznej, które następnie zostały przesłane do Państwa radnych. Przewodniczący ustosunkował się do prośby radnego.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki precyzując pytanie poprosił o informację, którego dnia Zarząd Powiatu zawiadomił, że składa autopoprawkę do projektu budżetu.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że tekst jednolity zawiera autopoprawki i wpłynął do Biura Rady Powiatu w terminie umożliwiającym wysłanie do Państwa radnych, zgodnie z procedurą wysyłania materiałów na sesję.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że materiały zostały przekazane do Biura Rady Powiatu na 6 dni przed sesją.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zapytał czy ktokolwiek z Państwa radnych dysponuje kopią bądź oryginałem dokumentu, którym Zarząd Powiatu przekazał Radzie Powiatu autopoprawki do projektu przedstawiając ujednolicony tekst?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że zgodnie z wypowiedzią Skarbnika wpłynął jednolity tekst projektu budżetu na rok 2018 wraz ze zmianami. Dodał, że nie było żadnego pisma, w którym są wymienione same autopoprawki.

Radny Grzegorz Michalczyk zauważył, iż można uznać, że Zarząd ma prawo w każdej chwili wnieść poprawki, których zasadniczo nie było i pojawiły się dopiero w ujednoliconym dokumencie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że Rada po raz pierwszy w historii Powiatu przyjmuje budżet, który na inwestycje przeznaczona ponad 30 mln zł. Zawarte są w nim trudne i kosztowne zadania do realizacji, które są przede wszystkim dla mieszkańców powiatu. Dodał, że w tym duchu jak również w duchu 100-lecia odzyskania niepodległości radni od września składali wnioski oraz swoje przemyślenia do tego projektu budżetu.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zauważył, że jeżeliby przyjąć, że jest to autopoprawka złożona w trybie autopoprawki byłoby to zgodne z przepisami innych aktów prawnych, na które Zarząd się powołuje. Natomiast radni otrzymali zestawienie istotnych zmian do projektu budżetu. W związku z czym poprosił o przedstawienie dokumentu zmian do projektu uchwały

budżetowej.

Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski zauważył, że nie zostało użyte słowo „istotnych” w zestawieniu zmian wprowadzonych do projektu uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na 2018 rok, lecz w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zauważył, że zostały wprowadzone tylko dwa dodatkowe zadania: ul. Majowa i droga Glinianka – Poręby. Natomiast trzecie zadanie dot. programu „Za życiem”, zostało przyjęte przez Radę na sesji nadzwyczajnej w listopadzie i w wyniku której zostało wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radny Krzysztof Szczegielniak powiedział, że radnym zależy, aby budżet został przyjęty zgodnie z prawem a obecnie Rada podejmuje uchwałę, która w zasadzie jest skażona wadą prawną. Poruszył również kwestię wykonania chodników w drogach powiatowych przez Powiat. Zwrócił również uwagę na błąd w nazwie Liceum Ogólnokształcącego Nr III przy ul. Samorządowej w Otwocku w zestawieniu zmian do projektu budżetu na rok 2018.

Przewodniczący Rady poinformował, że procedura uchwalania budżetu nie została złamana. Rada proceduje zgodnie ze wszystkimi aktami prawnymi. Zaznaczył, że Powiat dbając o bezpieczeństwo pozostałych uczestników ruchu drogowego buduje ścieżki rowerowe oraz chodniki i po raz pierwszy w projekcie budżetu Powiatu Otwockiego zostały zabezpieczone pieniądze na doświetlenie przejść dla pieszych przy szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Otwocki.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki powiedział, że nie zgadza się z argumentami o nielegalności dalszego procedowania, ponieważ projektodawca może złożyć poprawki w odpowiedniej formie. Poprosił Przewodniczącego Zarządu Powiatu, aby potwierdził czy dokument zatytułowany „Zestawienie zmian do projektu uchwały budżetowej Powiatu Otwockiego na 2018 rok” zawiera poprawki Zarządu Powiatu oraz czy innych zmian przedstawiony projekt nie ma?

Skarbnik poinformował, że są to zamiany wprowadzone do zadań, a w konsekwencji czego nastąpiły zmiany wielkości budżetu i wydatków. Wspomniane zmiany nie zostały zawarte w zestawieniu, lecz w ujednoliconym tekście uchwały. Poprosił, aby Radni uznali, że są to zmiany, których konsekwencje zmian zostały wprowadzone do uchwały i załączników.

Starosta odpowiedział, że zgodnie z procedurami przyjęcia projektu budżetu przywołując pkt 9 § 4 Uchwały Nr 293/XLVI/10 Rady Powiatu w Otwocku: „Zarząd Powiatu w terminie do 20 grudnia analizuje wnioski Komisji Budżetowej (...)” natomiast wszystkie wnioski Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego dotyczyły inwestycji drogowych. Powiedział, że może potwierdzić jedynie to, że wnioski, które zostały przyjęte i odczytane zostały przyjęte i nie ma innych. Tak samo wnioski, które nie zostały przyjęte przez Zarząd zostały radnym przedstawione.

Radny Grzegorz Michalczyk zapytał jak ma rozumieć uchwałę o procedowaniu budżetu w związku z wypowiedzią Starosty?

Starosta odpowiedział, że Zarząd analizuje, przyjmuje i odrzuca wnioski, przy czym musi uzasadnić odrzucenie wniosku, co też zostało zrobione. Przypomniał, że Zarząd Powiatu od momentu przedstawienia projektu budżetu do momentu jego uchwalenia ma prawo nanieść poprawki do budżetu.

Radny Grzegorz Michalczyk przypominał, że w ubiegłym roku składał wnioski do projektu budżetu podczas sesji Rady Powiatu, w wyniku czego otrzymał opinię prawną, że podczas sesji nie można zgłaszać wniosków do projektu budżetu. W związku z czym poprosił o przytoczenie podstawy prawnej, która wskazuje, że Zarząd Powiatu ma prawo wnieść autopoprawki do projektu budżetu od 15 listopada do momentu jego uchwalenia przez Radę.

Starosta z kolei zapytał gdzie widnieje zapis, iż Zarząd nie ma prawa wnieść poprawek? Zaznaczył, że w kompetencji Zarządu jest przygotowanie i przedstawienie ostatecznej wersji budżetu Radzie do akceptacji.

Radny Krzysztof Szczegielniak w kontekście wypowiedzi Starosty zgłosił wniosek do budżetu o uwzględnienie wykonania chodników na ul. Wawerskiej, od ul. Wiejskiej do ul

Staszica w Otwocku: źródło finansowania: kredyt – środki w wysokości 500 tys. zł.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu ww. wniosek radnego.

Głosowanie: 7 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym” (1 osoba nie głosowała). Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów, w związku z tym nie został przyjęty.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zgłosił wniosek o dodatkowe zadanie inwestycyjne w kwocie 20 tys. zł na modernizację sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Okrzei i Wawerskiej w Otwocku poprzez montaż inteligentnego systemu sterowania ruchem.

Starosta poprosił, aby radni ograniczyli się ze zgłaszaniem wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem budżetu.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki poprosił o informację nt. sygnalizacji świetlnej na ww. skrzyżowaniu.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku Tadeusz Marek Płaczek odpowiedział, że za budowę sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Okrzei i Wawerskiej w Otwocku odpowiedzialne jest Miasto Otwock. Zgodnie z informacjami uzyskanymi nt. tego skrzyżowania wynika, iż system inteligentnego sterowania ruchem jest na tym skrzyżowaniu zainstalowany.

Na sesję przybył radny Jacek Czarnowski – obecnych 21 radnych.

Radny Artur Brodowski zgłosił wniosek do budżetu, aby w przypadku wymiany parkietu w budynku Liceum Ogólnokształcącego Nr I w Otwocku zostało wykreślone: „na I piętrze”.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu ww. wniosek radnego.

Głosowanie: 20 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym”. Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz ze zgłoszoną poprawką.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” (2 osoby nie głosowały) – podjęła uchwałę Nr 230/XXX/17 Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2018 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 2.

Uchwała Nr Wa.388.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 8 grudnia 2017 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Otwocku projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2018-2031 – opinia pozytywna.

Radny Zdzisław Zych Przewodniczący Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2018-2031 został przegłosowany przy Uchwale Budżetowej Powiatu Otwockiego na 2018 rok.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały. Zmiana w projekcie uchwały podyktowana jest przyjęciem ww. wniosku radnego Artura Brodowskiego.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” (2 osoby nie głosowały) – podjęła uchwałę Nr 231/XXX/17 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2018-2031, która stanowi

załącznik do niniejszego protokołu.

3) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 3.

Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego w obecności 16 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 232/XXX/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w formie dotacji celowej dla Miasta Otwocka na realizację projektu „Program Miejski Lodowisko”, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 4.

Komisja Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa w obecności 6 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 233/XXX/17 w sprawie zmiany uchwały Nr 174/XXIII/17 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki PFRON, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 5.

Komisja Edukacji Kultury i Sportu w obecności 5 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał co autor projektu uchwały rozumie pod pojęciem godziny popołudniowej? Ponieważ zwiększone są punkty dla dzieci, które będą uczestniczyły w drugim etapie rekrutacji i jednym z takich kryteriów za 2 pkt jest „*aktywność zawodowa obydwójga rodziców ograniczająca opiekę nad kandydatem w godzinach popołudniowych*”. Natomiast wiadomo, że uczniowie uczęszczają do Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury w Otwocku również rano, gdyż na zajęciach w szkole są na „drugą zmianę”. Więc dlaczego ma się pozbawiać możliwości uzyskania punktów tych rodziców, którzy nie mogą zaopiekować się swoimi dziećmi rano. Należy również sprecyzować, co znaczy: „popołudniu”.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Rak odpowiedział, że pojęcie godzin popołudniowych jest pojęciem niedookreślonym. W związku z czym jeśli wnioskodawca złoży jakiegokolwiek oświadczenie będzie ono zgodne z prawdą.

Radny Krzysztof Szczegielniak zgłosił wniosek, aby w § 1 pkt 2 wykreślić wyraz „*w godzinach popołudniowych*”.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu ww. **wniosek** radnego.

Głosowanie: 18 głosów „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących”. Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały wraz z poprawką.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 234/XXX/17 w sprawie ustalenia kryteriów II etapu rekrutacji na zajęcia rozwijające zainteresowania lub uzdolnienia prowadzone w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury im. Michała Elwiro Andriollego w Otwocku przy ul. Poniatowskiego 10, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 6.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 235/XXX/17 zmieniająca uchwałę Nr 10/II/14 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 7.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał dlaczego Zarząd Powiatu zmienił projekt uchwały, który opracowała Komisja Rewizyjna zgodnie z prawem? Dodał, że pytanie dotyczy § 2, w którym Komisja Rewizyjna podała nazwisko i imię osoby skarżącej. Natomiast w przedmiotowym projekcie uchwały podane są inicjały.

Sekretarz Powiatu Zbigniew Rak oświadczył, że sprawa jest kontrowersyjna i z ostrożności procesowej nie zostały podane dane osobowe.

Radny Grzegorz Michalczyk poprosił o przedstawienie definicji danych osobowych. Ponieważ dane osobowe to te, po których można kogoś zidentyfikować.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki dodał, że imię i nazwisko są danymi osobowymi niepodlegającymi ochronie.

Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 236/XXX/17 w sprawie skargi na postępowanie Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Bez uwag.

Ad. 5

Radny Jacek Czarnowski zapytał o pkt 28 Sprawozdania.

Radna Aneta Bartnicka – Członek Zarządu Powiatu odpowiedziała informując radnego, że wnioskodawca ma szansę pozyskania dodatkowych funduszy w programie „Maluch, +” lecz wymogiem jest trwałość tego projektu do pięciu lat. Stąd Zarząd wyraził zgodę na przedłużenie umowy najmu pomieszczeń w budynku Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury w Otwocku na pięć lat.

Radny Jacek Czarnowski zapytał o pkt 21 Sprawozdania.

Starosta odpowiedział, że w tym miejscu jest już biuro Społecznej Straży Rybackiej Powiatu Otwockiego, natomiast Zarząd jedynie przedłużył użytkowanie lokalu na kolejne trzy lata.

Radny Jacek Czarnowski zapytał o pkt 31 Sprawozdania.

Radna Aneta Bartnicka – Członek Zarządu Powiatu odpowiedziała, że w związku z wynajęciem lokalu dla Społecznej Straży Rybackiej Powiatu Otwockiego do Zarządu zgłosiły się dwa związki: Związek Nauczycielstwa Polskiego i Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” z prośbą o użyczenie lokalu na okres sześciu miesięcy, ponieważ lokal, który dotychczas zajmowały musiał zostać bezzwłocznie opuszczony. Zarówno Straż Rybacka oraz związki uzgodniły, że przez pół roku podzielą się pomieszczeniami w budynku przy ul. Andriollego w Otwocku. Dodała, że Rada Miasta Otwocka przeznaczyła środki na docelowy lokal dla ww. związków, który zostanie wyremontowany w okresie sześciu miesięcy.

Radny Jacek Czarnowski zapytał o pkt 36 Sprawozdania.

Wicestarosta Paweł Rupniewski odpowiedział, że uzupełnienie dotyczyło uwag zgłoszonych przez przyszłych użytkowników dot. między innymi wygospodarowania dodatkowego pomieszczenia dla rady i prawników.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał o pkt. 37 i 40 Sprawozdania.

Radna Aneta Bartnicka – Członek Zarządu Powiatu odpowiedziała, że Zarząd postanowił odrzucić ofertę z powodu kilku błędów formalnych w ofercie.

Starosta odpowiedział na pytanie dot. pkt 40, że zgodnie z prawem, gmina występuje w ramach zaopiniowania przez Zarząd Powiatu danej inwestycji, co również ma miejsce w tym przypadku.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał o pkt. 75 i 58 Sprawozdania.

Wicestarosta Paweł Rupniewski odpowiedział, że jeśli chodzi o omówienie sytuacji w PCZ Spółka z o.o., to Zarząd chciał zapoznać się z bieżącą sytuacją finansową w ramach nowej ustawy, która obowiązuje, mianowicie czy monitoring realizacji kontraktu jest odpowiedni czy nie grozi brak wykonania kontraktu, którego wpływ będzie miał na dalsze finansowanie. W kwestii wyrażenia zgody na uregulowanie przez Powiat, jako poręczyciela II raty pożyczki do WFOŚiGW na zakup nowych kotłów gazowych do Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Józefowie w wysokości 35.063,00 zł, Wicestarosta powiedział, że Zarząd występował w tym przypadku jako poręczyciel, aby odciążyć finansowo Szpital od tego zadania.

Radny Jacek Czarnowski zapytał o pkt 20 Sprawozdania.

Starosta odpowiedział, że chodzi o wynajem 6 m² w głównym budynku Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. na okres 3 lat na zlokalizowanie kiosku handlowo-prasowego, który uległ czasowej likwidacji.

Radny Jacek Czarnowski zauważył, że pkt 50 Sprawozdania odnosi się do kiosku. Zapytał czy pkt 20 również dotyczy tej sprawy?

Starosta odpowiedział, że sprawa dot. kiosku była omawiany na dwóch posiedzeniach Zarządu. Ponieważ Zarząd zażądał od Pani Prezes dodatkowych wyjaśnień stąd zapis w tych dwóch punktach sprawozdania.

Ad. 6

Przewodniczący Rady podziękował radnym Rady Powiatu za głosowanie nad budżetem na rok 2018 stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym”. Zauważył, że jest to bardzo dobry prognostyk na najbliższy okres oraz na kolejne lata, ponieważ każdy kolejny budżet, ma nadzieję, będzie równał do roku 2018 albo będzie jeszcze lepszy. Podziękował również wszystkim gminom, miastom, wójtom burmistrzom i Prezydentowi Miasta za bardzo dobrą współpracę w tej kadencji z jednostkami samorządu terytorialnego, dzięki której powstały nowe możliwości w 2018 roku.

Starosta w imieniu własnym oraz Zarządu serdecznie podziękował za przyjęcie budżetu na rok 2018. Dodał, że należy wyraźnie podkreślić, że jest to kolejny rok gdzie budżet „rośnie” zarówno po stronie dochodów oraz wydatków. Jeszcze bardziej cieszy fakt, że „rośnie” po stronie wydatków inwestycyjnych. To znaczy, że pieniądze, które wpływają od podatników i z zewnątrz są prawidłowo wykorzystywane. Jest to bardzo bogaty plan na rok

2018, ale możliwy do zrealizowania. Przykładem może być rok 2017, w którym budżet był bardzo napięty i udało się zrealizować nawet w 120-130%, ponieważ oprócz zadań, które zostały przyjęte w budżecie zostały również zrealizowane dodatkowe zadania na mocy porozumień oraz umów z gminami powiatu. Przychylił się również do podziękowań Przewodniczącego Rady dla gmin, które wydatnie wpierają Starostwo, zwłaszcza w zakresie poprawy infrastruktury drogowej w powiecie otwockim. Zachęcił również do dalszej współpracy zaznaczając również, że Zarząd jest otwarty na spotkania w razie wątpliwości, co do przyjętych zadań czy też sposobu ich realizacji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącemu Rady Miasta Otwocka Jarosławowi Margielskiemu.

Przewodniczący Rady Miasta Otwocka Jarosław Margielski podziękował za dotychczasową współpracę z gminą – miastem Otwock zaznaczył, że to, co do tej pory zostało zrealizowane to wielka rzecz i zarówno jednej, jak i drugiej stronie należą się słowa podziękowania. Podziękował wszystkim radnym Rady Powiatu, członkom Zarządu oraz Panu Staroście i Przewodniczącemu Rady. Następnie przedstawił informacje dot. budżetu Miasta Otwocka i zadań inwestycyjnych na 2018 rok.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wójtowi Gminy Wiązowna Januszowi Budnemu oraz Przewodniczącej Rady Gminy Wiązowna Renacie Falińskiej.

Wójt Gminy Wiązowna Janusz Budny oraz Przewodnicząca Rady Gminy Wiązowna Renata Falińska podziękowali za zaproszenie na sesję Rady Powiatu. Pan Janusz Budny zaznaczył, że zaplanowane wydatki w kwocie ponad 2 mln 700 tys. zł przy współpracy z gminą Wiązowna, to bardzo dobry wynik. Poprzednie lata pokazały, że Gmina jest w stanie wpierać drogi powiatowe na poziomie ok. 2 mln zł. Przyznał racje Staroście i Przewodniczącemu Rady, że poziom współpracy z samorządem powiatowym, w porównaniu z poprzednią kadencją, znacznie się poprawił.

Radna Aneta Bartnicka – Członek Zarządu Powiatu poinformowała, że Naczelny Sąd Administracyjny uznał skargę kasacyjną Powiatu Otwockiego za rok 2011 w sprawie dot. uks-ów. Została uchylona zaskarżona decyzja, natomiast Ministerstwo z kolei musi ponieść koszty sądowe. Dodała, że kolejne lata też przejdą tą ścieżką, w związku z czym jest promyk nadziei dla Oświaty.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał w obecności ilu radnych przegłosowano budżet powiatu na rok 2018?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że głosowanie przeprowadzono w obecności 21 radnych.

Radny Jarosław Wiązowski powiedział, że żałuje, że w obecnym roku nie udało się wykonać prac remontowych na ul. Przewoskiej w Otwocku, lecz ma nadzieję, że w najbliższym czasie zostanie to wykonane o ile warunki atmosferyczne na to pozwolą. Podziękował również Przewodniczącemu Rady Miasta Otwocka Jarosławowi Margielskiemu za bardzo szybką i skuteczną reakcję w sprawie mieszkańców bloku Nr 20 przy ul. Przewoskiej w Otwocku w sprawie brakujących 12 miejsc parkingowych oraz poprosił, aby jak najszybciej uzupełniono nakładkę asfaltową na tej ulicy.

Radny Jacek Czarnowski, w związku ze zgłoszonym wnioskiem do Uchwały Budżetowej Powiatu Otwockiego na 2018 rok dot. budowy chodników na ul. Wawerskiej, poprosił o wyjaśnienia od radnego Janusza Golińskiego i Krzysztofa Boczarskiego, dlaczego nie poparli ww. wniosku?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że odpowiedź na powyższe pytanie zostanie udzielona po sesji.

Starosta poinformował, że podczas konwentu starostów, na którym obecni byli dyrektorzy Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych okazało się, że w Województwie Mazowieckim Powiat Otwocki jest jednym z najlepszych, jeśli chodzi o składanie wniosków i pozyskiwania środków. Dodał, że nie tylko jednostka samorządu terytorialnego, ale również osoby fizyczne oraz spółki, które złożyły 42 wnioski do

Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych na kwotę 150 mln zł. z czego prawie 110 mln zł. otrzyma wsparcie finansowe. Oczywiście nie ma jeszcze decyzji, ponieważ wnioski są badane bardzo skrupulatnie.

Radny Krzysztof Szczegielniak, w związku z krytyczną wypowiedzią udzieloną przez Wicestarostę Pawła Rupniewskiego, która ukazała się w artykule dot. oczyszczalni ścieków w Józefowie, zapytał czy ww. wypowiedź jest stanowiskiem Zarządu Powiatu, Rady czy może Pana Pawła Rupniewskiego? Jeżeli jest to zdanie Wicestarosty Pawła Rupniewskiego, to na jakiej podstawie oraz kto upoważnił Wicestarostę do wypowiadania się w tej sprawie?

Wicestarosta Paweł Rupniewski odpowiedział, że był to komentarz, o który został poproszony po komisji, która odbyła się w Józefowie gdzie podkreślał, że występuje, jako mieszkaniec Józefowa, a nie jako Wicestarosta Powiatu Otwockiego. Dodał, że w jego wypowiedzi nie chodziło o krytykę, a o prośbę o merytoryczną dyskusję nt. konkretów, tj. konkretnych danych związanych z kosztami, jakie mieszkańcy Józefowa będą ponosić, jeżeli oczyszczalnia zostanie wybudowana. Zauważył, że jako mieszkaniec Józefowa ma prawo do własnego zdania.

Radny Krzysztof Szczegielniak powiedział, że nie kwestionuje wypowiedzi Pana Pawła Rupniewskiego, lecz w artykule zostało podane, że jest to wypowiedz Wicestarosty Powiatu Otwockiego i stąd jego pytanie.

Przewodniczący Rady dodał, że Wicestarosta poinformował, iż ww. kwestia nie była przedmiotem dyskusji posiedzeń Zarządu Powiatu.

Ad. 7

Protokoły z XXVIII i XXIX sesji zostały przyjęte przy jednym głosie „wstrzymującym”, w obecności 21 radnych.

Ad. 8

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 18¹⁵ Przewodniczący Rady Dariusz Grajda zamknął obrady XXX sesji Rady Powiatu w Otwocku.

Protokółowała:

Klaudia Kędziorek

Przewodniczył:

Dariusz Grajda