

## PROTOKÓŁ Nr XX/16

### **z sesji Rady Powiatu w Otwocku odbytej w dniu 22 grudnia 2016 r. w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku przy ul. Poniatowskiego 10**

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Przewodniczący Rady Dariusz Grajda o godzinie 16<sup>00</sup> otworzył obrady XX sesji Rady Powiatu w Otwocku. Powitał przybyłych gości, panie i panów radnych, pracowników Starostwa, przedstawiciele mediów oraz wszystkich zebranych mieszkańców. Poinformował, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 18 radnych, co wobec składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

#### **Ad. 2**

**Porządek obrad** przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Odczytanie listu Marszałka Województwa Mazowieckiego Adama Struzika w sprawie podziału statystycznego Mazowsza.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 83/XI/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 22 grudnia 2015 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2016 rok, z późn. zm.;
  - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 84/XI/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2016 – 2028, z późn. zm.;
  - 3) w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016;
  - 4) Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2017 rok:
    - a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,
    - b) opinia Komisji Budżetowej,
    - c) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
    - d) głosowanie;
  - 5) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2017-2031;
  - 6) w sprawie Programu współpracy Powiatu Otwockiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok;
  - 7) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Otwockiego dla niepublicznych szkół posiadających uprawnienia szkoły publicznej i niepublicznych placówek oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości jej pobrania i wykorzystywania;
  - 8) w sprawie zatwierdzenia do realizacji w latach 2017-2018 projektu pn. „Aktywni w życiu i w pracy” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego dla Osi priorytetowej IX Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działania 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020;
  - 9) w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości pomiędzy Powiatem Otwockim a Gminą Otwock;
  - 10) w sprawie skargi Pana H. M. na działanie Starosty Otwockiego;

- 11) w sprawie skargi Pani E. P. na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych;
  - 12) w sprawie skargi Pani M. M. na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych;
  - 13) w sprawie skargi Pana D. B. na działanie Starosty Otwockiego;
  - 14) w sprawie przekazania skargi oraz wniosku;
  - 15) w sprawie przekazania wniosku;
  - 16) w sprawie przekazania wniosku.
5. Protokół z kontroli nad sprawowaniem nadzoru właścicielskiego w ZP ZOZ w latach 2011-2012 r. oraz w Powiatowym Centrum Zdrowia Spółka z o.o. w okresie od 2012 r. do dnia kontroli.
  6. Protokół z kontroli wydatków na zadania realizowane w zakresie kultury, promocji, sportu i turystyki w ramach współpracy z organizacjami od 2014 r. do 2016 r.
  7. Protokół z kontroli wydatków na kulturę, promocję i sport w okresie od 2014 do dnia kontroli.
  8. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
  9. Zapytania i oświadczenia radnych.
  10. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
  11. Zakończenie obrad.

Radni nie zgłosili uwag do ww. porządku obrad.

### **Ad. 3**

Przewodniczący Rady odczytał list Marszałka Województwa Mazowieckiego Adama Struzika w sprawie podziału statystycznego Mazowsza.

*Pismo z dnia 1 grudnia 2016 r. Marszałka Województwa stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

### **Ad. 4**

- 1) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 1.

Komisja Budżetowa w obecności 7 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 18 radnych – 16 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” – podjęła uchwałę Nr 141/XX/16 w sprawie zmian w uchwale Nr 83/XI/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 22 grudnia 2015 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2016 rok, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

- 2) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 2.

Komisja Budżetowa w obecności 7 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 18 radnych – 16 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” – podjęła uchwałę Nr 142/XX/16 w sprawie zmian w uchwale Nr 84/XI/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej**

**Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2016 – 2028, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

3) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 3.

Komisja Budżetowa w obecności 7 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 18 radnych – 17 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” – podjęła uchwałę Nr 143/XX/16 w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*Na sesję przybył radny Krzysztof Boczarski – obecnych 19 radnych.*

4) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 4.

*Na sesję przybył radny Dariusz Sokół – obecnych 20 radnych.*

Wiceprzewodnicząca Rady Barbara Markowska odczytała uchwałę Nr Wa.416.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Otwocku projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok.

Przewodniczący Rady odczytał pozytywną opinię Komisji Budżetowej nt. projektu budżetu Powiatu na rok 2017.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.

Radny Krzysztof Szczegielniak zgłosił wniosek o wykreślenie w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok w § 7 punktów 4 i 5:

„Upoważnia się Zarząd Powiatu do:

4) udzielania w roku budżetowym poręczeń i gwarancji do kwoty 500.000 zł;

5) udzielania pożyczek z budżetu do kwoty 500.000 zł;”.

Radny uzasadnił, iż nie widzi powodu, aby Zarząd posiadał takie upoważnienie. Jeśli wystąpi taka konieczność, to Rada Powiatu będzie mogła podjąć decyzję, tak jak miało to miejsce w ubiegłych latach.

Radny Grzegorz Michalczyk zapytał czy Zarząd Powiatu planuje przeprowadzić w przyszłym roku audyt w PCZ Spółka z o.o. w zakresie działalności finansowej, jak i medycznej, zgodnie z sugestiami z ubiegłej sesji Rady Powiatu? Dodał, że pytanie dotyczy zaplanowanych w przyszłorocznym budżecie środków w kwocie 2 mln zł. Następnie zapytał, czy ww. środki, jako wniesienie wkładu pieniężnego – zwiększenie udziału w PCZ, zostaną przekazane na bieżącą działalność, czy na konkretne inwestycje w Szpitalu?

Starosta Mirosław Pszonka odpowiedział, że na dzień dzisiejszy Zarząd nie planuje wykonania audytu dla PCZ. Dodał, że Zarząd rozważy, czy nie należałoby wykonać audyt dla pozostałych jednostek. Następnie poinformował, że Prezes PCZ występując do Zarządu, a tym samym do Rady, o podwyższenie kapitału założycielskiego Spółki, wyraźnie napisała, że chodzi o bieżącą działalność Spółki. Pani Prezes rozpisała również, że obecnie potrzebna jest kwota 4 mln zł, a w ogóle na pokrycie zobowiązań zakładu – ponad 12 mln 200 tys. zł wskazując podmioty, które ewentualnie w pierwszej kolejności powinny otrzymać środki.

Radna Bogumiła Więckowska stwierdziła, iż zaproponowany budżet nie odpowiada na pytanie co dalej z PCZ. Przypomniała, że Pani Prezes na ubiegłym posiedzeniu Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa informowała, że przeterminowane zobowiązania

opiewają na kwotę 8 mln zł, obecnie jest to już kwota ponad 12 mln zł.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki powtórzył, iż rzeczywiście zaproponowany budżet nie odpowiada na pytanie co dalej z PCZ, ale ująłby to w ten sposób, że to Zarząd nie odpowiada na ww. pytanie. Według radnego Zarząd nie odzwierciedla w budżecie polityki wychodzącej „do przodu”, polityki organizatorskiej, po za wyjątkami, które należy dostrzec szczególnie w obszarze polityki społecznej, korzystania ze środków unijnych, tam gdzie widać rzeczywiście starania poszczególnych osób patrzących daleko do przodu. Dodał, że pozytywne poruszenie widać w obszarze organizacji kultury. Jednakże poza tymi wyjątkami, zdaniem radnego budżet jest zachowawczy, nieodpowiadający mierze dzisiejszych możliwości w samorządzie, nieodpowiadający na pytania o bardziej dynamiczny rozwój; za mało jest innowatorskiej i organizatorskiej inicjatywy. Radny stwierdził, że Powiat, jako jednostka innego szczebla niż gminy, ma przypisane zadania o charakterze organizatorskim. Na zakończenie wypowiedzi powiedział, że nie podpisze się pod tym projektem, jednakże życzy Zarządowi jego realizacji w takiej formie, w jakiej został zaprezentowany.

Starosta zwrócił uwagę, że wydatki majątkowe stanowią kwotę blisko 20 mln zł i jest to najwyższa kwota, jaką udało się zaplanować w historii budżetu Powiatu.

Radny Grzegorz Michalczyk zapytał ile środków zewnętrznych w roku 2016 pozyskał Zarząd PCZ dla firmy oraz ile środków ma „obiecanych” Pan Wicestarosta od innych samorządów?

Wicestarosta Otwocki Paweł Rupniewski nawiązując do pytań radnych co do planów Zarządu w stosunku do PCZ powiedział, że podczas wielu posiedzeń komisji zarówno on sam, jak i Pan Starosta oraz Pani Prezes wielokrotnie mówili, jakie mają oczekiwania oraz wskazywali, w którym kierunku chcieliby pójść. Dodał, że miniony rok głównie skupił się na tym, aby zminimalizować i opanować skutki złego zarządzania w latach ubiegłych. Zdaniem Wicestarosty udało się to osiągnąć; w ostatnich miesiącach przychody i koszty w miarę zostały zbilansowane. Dodał, że w najbliższym czasie zostanie podpisana umowa z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dofinansowanie modernizacji technologii grzewczej w budynku ZPO. Poza tym Gminy: Józefów, Wiązowna i Celestynów zadeklarowały już pomoc w zakupie sprzętu. Wicestarosta powiedział, że Szpital przygotowuje listę najpotrzebniejszych zakupów sprzętowych, która następnie zostanie przekazana wszystkim włodarzom.

*Na sesję przybył radny Jarosław Wiązowski – obecnych 21 radnych.*

Radna Małgorzata Wielopolska poinformowała, że wystosowała do Wicestarosty prośbę o przekazanie aktualnych wskaźników płynności finansowej PCZ Spółka z o.o., ponieważ z informacji przekazanej przez Panią Prezes wynika, że spadają aktywa obrotowe, a rosną zobowiązania krótkoterminowe. Radna powiedziała, że ma wątpliwości czy rzeczywiście ma miejsce zbilansowanie kosztów i przychodów, jak to jest przedstawiane. Doprecyzowała, że prośba radnych nie dotyczy sporządzenia audytu jako takiego, tylko prognozy na przyszłość: „czy ta firma w tej sytuacji, jaka jest obecnie ma szansę utrzymania się i rozwoju?” Zdaniem radnej wątpliwe jest czy przy tych przychodach ww. firma będzie mogła utrzymać swoją działalność.

Wicestarosta powiedział, że e-mail, który otrzymał od radnej Małgorzaty Wielopolskiej przesłał Prezesowi PCZ. Dodał, że dane z października mogą zostać uzupełnione, natomiast jeśli chodzi o listopad, to dane będą dostępne po 26 grudnia. Wicestarosta powiedział, że w opracowaniu znajduje się prognoza na przyszły rok (działanie zlecone na wniosek Rady Nadzorczej). Wicestarosta poprosił, aby radni mieli świadomość tego, że nikt nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie, jak będzie wyglądała służba zdrowia w przyszłym roku. Powiedział, że kolejne samorządy podejmują stanowiska w sprawie zwiększenia przez Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia nakładów na świadczenia opieki zdrowotnej finansowane ze środków publicznych realizowane przez podmioty lecznicze (chodzi m.in. o wyższą wartość punktu). Następnie Wicestarosta dodał,

że prognoza zostanie przekazana radnym, jednakże nie jest wiadome na ile realnie uda się ją zrealizować.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zaproponował, aby wzorem podjętego przez Radę Powiatu stanowiska w sprawie poparcia dla podziału statystycznego Województwa Mazowieckiego, właściwy członek Zarządu Powiatu przygotował stanowisko Rady w ww. kwestii skierowane do instytucji finansujących szpitale powiatowe. Poprosił o przygotowanie takiego projektu na kolejną sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu ww. wniosek radnego Krzysztofa Szczegielniaka. *Głosowanie: za – 7 osób, przeciw – 11 osób, wstrzymały się – 2 osoby (1 osoba nie głosowała). Wniosek upadł.*

W związku zakończeniem dyskusji Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 14 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących” – podjęła uchwałę Nr 144/XX/16 – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2017 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*Sesję opuścił radny Dariusz Sokół – obecnych 20 radnych.*

5) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 5.

Komisja Budżetowa w obecności 8 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Barbara Markowska odczytała uchwałę Nr Wa.417.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Otwocku projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017-2031.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – 13 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących” – podjęła uchwałę Nr 145/XX/16 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2017-2031, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

6) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 6.

Komisja Rozwoju Gospodarczego w obecności 14 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Krzysztof Szczegielniak zwrócił uwagę na przywołany w podstawie prawnej art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zgodnie z którym uchwała w sprawie programu współpracy powiatu z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok powinna zostać podjęta w terminie do 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Następnie zwrócił uwagę na przesłane radnym w tej kwestii wyjaśnienie. Poza wskazaniem, że jest to termin instrukcyjny zostało

również napisane: „stanowi niewątpliwie naruszenie prawa”. W związku z powyższym zaapelował do Przewodniczącego Rady o pilnowanie przestrzegania prawa.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – 19 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” – podjęła uchwałę Nr 146/XX/16 w sprawie Programu współpracy Powiatu Otwockiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

7) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 7.

Komisja Budżetowa w obecności 7 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w obecności 6 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 147/XX/16 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Otwockiego dla niepublicznych szkół posiadających uprawnienia szkoły publicznej i niepublicznych placówek oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości jej pobrania i wykorzystywania, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

8) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 8.

Komisja Budżetowa w obecności 7 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa w obecności 8 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 148/XX/16 w sprawie zatwierdzenia do realizacji w latach 2017-2018 projektu pn. „Aktywni w życiu i w pracy” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego dla Osi priorytetowej IX Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działania 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

9) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 9.

Komisja Rozwoju Gospodarczego w obecności 8 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Krzysztof Szczegielniak poprosił, aby do materiałów dot. nieruchomości dołączać załącznik graficzny w postaci mapy.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 149/XX/16 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości pomiędzy Powiatem Otwockim a Gminą Otwock, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

10) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 10.

Komisja Rewizyjna w obecności 6 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał w sprawie czyjej skargi Rada Powiatu proceduje przedmiotowy projekt uchwały? Poinformował, że Komisja Rewizyjna obradowała nad skargą, gdzie podane było imię i nazwisko, natomiast Radzie zostały przedstawione inicjały. W związku z powyższym zapytał członków Zarządu kto zmienił treść uchwały, którą zarekomendowała Komisja Rewizyjna? Dodał, że ze sprawozdania z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym wynika, iż wszystkie uchwały w sprawie skarg opracował Zarząd, a przecież zrobiła to Komisja Rewizyjna. Według radnego ktoś zmienił tę uchwałę udając, że ją również opracował i przedstawił Przewodniczącemu w innym brzmieniu niż przygotowała Komisja.

Adwokat Marcin Bandura stwierdził, iż treść skargi Pana H. M. zapewne jest radnym znana, jeśli nie jest, to istnieje możliwość zapoznania się z nią w Biurze Rady. Jeśli radni przegłosują uchwałę, to zostanie ona podjęta w przedstawionym kształcie. Niewątpliwie uchwała zostanie przesłana Skarżącemu wraz z listem przewodnim, gdzie będzie jego imię i nazwisko.

Głos w temacie utajniania danych osób skarżących w uchwałach Rady zabrali radni Małgorzata Wielopolska, Grzegorz Michalczyk, Dariusz Grajda, Artur Brodowski i Krzysztof Szczegielniak oraz Sekretarz Powiatu Zbigniew Rak.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu ww. wniosek: za – 16 osób, przeciw – 3 osoby, wstrzymała się – 1 osoba. Wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – 17 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” (1 osoba nie głosowała) – podjęła uchwałę Nr 150/XX/16 w sprawie skargi Pana H. M. na działanie Starosty Otwockiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

11) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 11.

Komisja Rewizyjna w obecności 6 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” (1 osoba nie głosowała) – podjęła uchwałę Nr 151/XX/16 w sprawie**

**skargi Pani E. P. na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

12) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 12.

Komisja Rewizyjna w obecności 6 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki, w związku z zabraniem głosu przez radnego Artura Brodowskiego w kwestii anonimizacji danych osób skarżących w uchwałach rady powiatu, zaproponował, aby Przewodniczący Rady rozważył zorganizowanie osobnego spotkania zainteresowanych osób (np. przewodniczących komisji) w tym temacie.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – 18 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” (1 osoba nie głosowała) – podjęła uchwałę Nr 152/XX/16 w sprawie skargi Pani M. M. na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

13) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 13.

Komisja Rewizyjna w obecności 6 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – 19 głosami „za” (1 osoba nie głosowała) – podjęła uchwałę Nr 153/XX/16 w sprawie skargi Pana D. B. na działanie Starosty Otwockiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

14) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 14.

Komisja Rewizyjna w obecności 6 członków jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” (1 osoba nie głosowała) – podjęła uchwałę Nr 154/XX/16 w sprawie przekazania skargi oraz wniosku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

15) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 15.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” (1 osoba nie głosowała) – podjęła uchwałę Nr 155/XX/16 w sprawie przekazania wniosku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**



16) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr 16.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 20 radnych – 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” (1 osoba nie głosowała) – podjęła uchwałę Nr 156/XX/16 w sprawie przekazania wniosku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Ad. 5**

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie porządku obrad.

**Ad. 6**

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie porządku obrad.

**Ad. 7**

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie porządku obrad.

**Ad. 8**

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zwrócił uwagę, iż oczekiwałby, aby protokoły z kontroli sporządzone przez członków zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej były przyjmowane przez Radę Powiatu w drodze głosowania, z zaleceniem wykonania wniosków pokontrolnych przez Zarząd Powiatu lub inne wskazane w protokole osoby. Poprosił Przewodniczącego Rady o przemyślenie sprawy celem zastosowania takiej procedury chociażby przez zaproponowanie zmiany Statutu, która umożliwi przyjęcie Radzie Powiatu protokołu z kontroli wraz zaleceniem wykonania wniosków pokontrolnych.

Przewodniczący Rady podziękował za powyższą wypowiedź. Poinformował, że Zarząd Powiatu w styczniu przygotowuje projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej. Dodał, że skieruje zgłoszone zagadnienie do powołanej Komisji Statutowej w celu wypracowania właściwej formuły.

Radny Krzysztof Szczegielniak zauważył, iż w przypadku protokołów z kontroli wystarczyłoby nawet odczytanie wniosków pokontrolnych, nie musi być od razu zmieniany Statut.

Przewodniczący Rady powiedział, iż przyjmuje uwagę radnego Krzysztofa Szczegielniaka.

Radny Mariusz Szostak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej złożył oświadczenie w kwestii uzasadnień do uchwał. Powiedział, że po doświadczeniach z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Mazowieckiego w sprawie unieważnienia jednej z uchwał skargowych, przykłada się wyjątkowo w sposób szczególny w kwestii samej skargi, jak i uzasadnienia faktycznego dla decyzji podjętej przez Komisję. Odnosząc się do protokołów z kontroli Komisji Rewizyjnej powiedział, że jeśli jest taka potrzeba, to poszczególni członkowie podejmą się funkcji sprawozdawcy Komisji w danym temacie.

Wiceprzewodnicząca Rady Barbara Markowska podziękowała członkom Komisji Rewizyjnej za ich pracę.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał o pkt. 64, 67 i 70 Sprawozdania.

Starosta odpowiedział, że jeśli chodzi o pkt 64, to z prośbą przyjęcia delegacji z Chin zwróciła się fundacja polsko-chińska. Zarząd Powiatu wyraził zgodę na zaproszenie dwóch delegacji – z Prowincji Jiangsu i Prefektury Nujiang. Delegacje gościły w Powiecie przez dwa dni. Tematy poruszane podczas spotkań dotyczyły walki z ubóstwem oraz funkcjonowania zarządzania kryzysowego w Powiecie. Starosta odniósł się także do następnego pytania radnego dot. postanowienia o uiszczeniu zapłaty wraz z odsetkami

zasądzonej przez Sąd na rzecz dwóch osób, informując, że sprawa dotyczyła służebności gruntowej.

Wicestarosta poprosił Prezesa PCZ Spółka z o.o. – Panią Henrykę Romanow o udzielenie odpowiedzi w sprawie wniosku o dofinansowanie przez Powiat wkładu własnego Spółki do projektu „Narodowy Program Wyrównywania Dostępności do Profilaktyki i Leczenia Chorób Układu Sercowo-Naczyniowego POLKARD na lata 2013-2016” (pkt 70 Sprawozdania).

Prezes PCZ Spółka z o.o. odpowiedziała, że sprawa dotyczy programu profilaktycznego POLKARD. Szpital złożył wniosek, na który uzyskał pozytywną odpowiedź. Prezes dodała, że PCZ przyznano największe środki finansowe na terenie województwa mazowieckiego. Z tego tytułu Szpital otrzyma sprzęt, głównie rehabilitacyjny, przy wkładzie własnym w wysokości ponad 19 tys. zł.

Radny Artur Brodowski poprosił o komentarz do pkt. 94 Sprawozdania: „Na wniosek Prezes Zarządu PCZ Sp. z o.o. Henryki Romanow w sprawie zakupu szafek dla 51 pracowników szpitala, uznano za zasadny zakup szafek, ale ze środków finansowych Spółki”. Zapytał czy jest pomyłka pomiędzy posiedzeniem Zarządu i Zgromadzeniem Wspólników, czy też Pani Prezes PCZ zwróciła się o użyczenie bądź przekazanie szafek przez Powiat?

Wicestarosta odpowiedział, że w wyniku kontroli Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej Pani Prezes zwróciła się o pomoc do Zarządu w ww. kwestii uzyskując przytoczoną odpowiedź.

Wiceprzewodnicząca Rady Barbara Markowska zapytała o pkt 55 Sprawozdania dot. udzielenia pełnomocnictw dyrektorom powiatowych jednostek organizacyjnych. Zapytała czego dotyczyły pełnomocnictwa?

Skarbnik odpowiedział, że ww. kwestia dotyczy sprawy centralizacji VAT-u. Szerszą informację w tym temacie przekaże po sesji.

Wiceprzewodnicząca Rady Barbara Markowska zapytała o pkt 84 Sprawozdania dot. zobowiązania Pani Anety Bartnickiej członka Zarządu oraz Pana Pawła Rupniewskiego Wicestarosty do udzielenia odp. na wyciąg Nr 16 i 18 z projektu protokołu Nr 21/16 z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Pani Aneta Bartnicka – członek Zarządu poinformowała, że jeśli chodzi o punkt dotyczący jej osoby, to jej rolą było przygotowanie odpowiedzi dot. całościowo sprawy powierzenia funkcji dyrektora szkoły Panu Grzegorzowi Michalczykowi. Radna dodała, że na polecenie Zarządu próbowała wyjaśnić Komisji ww. kwestię.

Radny Krzysztof Szczegielniak ponownie zapytał o pkt 70 Sprawozdania, czy Zarząd dokonał już analizy możliwości zwrotu kwoty 19.494 zł Spółce? Jeśli tak, to w jakim trybie zostaną przekazane środki?

Wicestarosta odpowiedział, że analiza nie została jeszcze zakończona.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał o pkt 88 Sprawozdania dot. odmówienia wystąpienia do Rady Powiatu w sprawie ustalenia nowych stawek za umieszczenie urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej w pasach dróg powiatowych, odnosząc się do pisma jakie wpłynęło do Zarządu Powiatu.

Starosta odpowiedział, że za zajęcie pasa drogowego Rada Powiatu ustanawia odpowiednie stawki, w związku z powyższym operator sieci szerokopasmowej wystąpił do Zarządu Powiatu o ich obniżenie. Starosta zwrócił uwagę, iż intencją podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych było wyprowadzenie jakiegokolwiek uzbrojenia z pasa drogowego, w związku z czym Zarząd stanął na stanowisku, że nie ma takiej możliwości, aby kwoty zostały obniżone.

Radny Krzysztof Szczegielniak odniósł się do pkt. 90 Sprawozdania: „Przyjęto odpowiedź Pani Anety Bartnickiej na wniosek radnego Krzysztofa Szczegielniaka o przekazanie oficjalnego stanowiska w sprawie działań Zarządu dot. unieważnienia uchwały Zarządu w sprawie powierzenia Grzegorzowi Michalczykowi stanowiska dyrektora na 1 rok”. Poinformował, że podczas posiedzenia Komisji zgłaszał, iż był to wniosek Komisji,

a nie radnego Szczegielniaka, jak to zostało ujęte. Dodał, że w protokole znajduje się zapis, iż były dwie odpowiedzi dla Komisji, jedna bardziej obszerna, a druga krótsza. Zarząd podjął decyzję o przekazaniu tej krótszej, a w zasadzie jednozdaniowej; 4 członków Zarządu opowiedziało się „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym”. W związku z czym radny poprosił, aby te 4 osoby uzasadniły dlaczego przekazały krótszą odpowiedź, a nie tę odpowiedź, która wyjaśniała kalendarium wszystkich wydarzeń?

Starosta odpowiedział, że obecnie nie pamięta dlaczego akurat 4 osoby były za krótszą wersją. Natomiast jeśli ma to aż tak wielkie znaczenie, to udzieli odpowiedzi na piśmie.

Radny Grzegorz Michalczyk powiedział, że: „chciałbym dobrze być zrozumiany i mój głos jest w sensie dbałości, czy też zaopiekowania się Zespołem Szkół Nr 2: wnioskuje do Zarządu Powiatu, aby wraz z prawnikami, nawet niech sobie wynajmie oddzielną kancelarię prawną, niech dokładnie sprawdzi, w którym miejscu jest.” Radny obawia się, że wszystko co dzieje się w ZS Nr 2 jest bezprawne.

#### **Ad. 9**

Radny Janusz Goliński – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa zwrócił uwagę, iż podczas posiedzeń Komisji podnoszony był problem zalegania z płatnością personelowi PCZ m.in. pielęgniarkom. Zapytał czy sprawa została już wyjaśniona?

Prezes PCZ odpowiedziała, że wszystkie środki z tytułu wynagrodzeń, z tytułu dyżurów lekarskich i pielęgniarskich, z tytułu umów zleceń oraz nadgodzin zostały wypłacone pracownikom w całości. Dodała, że zostały również wypłacone środki z tytułu zakładowego funduszu świadczeń socjalnych.

Radny Krzysztof Szczegielniak zauważył, iż na pytanie Wiceprzewodniczącej Rady w sprawie pkt. 84 Sprawozdania odpowiedziała tylko Pani Bartnicka. Wyjaśnił, iż zdaniem Komisji Pan Wicestarosta naruszył dobro placówek oświatowych wypowiadając się w prasie negatywnie nt. szkół powiatowych mówiąc, że: „w naszych szkołach nie dzieje się dobrze”. Powiedział, że Komisja próbowała dowiedzieć się co Wicestarosta miał na myśli i jakie uwagi zgłasza do pracy szkół. Po kilku miesiącach Komisja otrzymała zdawkową odpowiedź, że Wicestarosta w zamieszczonym artykule przedstawił opinię Zarządu w sprawie ogólnej kondycji powiatowego szkolnictwa ponadgimnazjalnego oraz że Zarząd obserwuje m.in. znaczący spadek liczby rekrutowanych uczniów.

Wicestarosta odpowiedział, że w jego ocenie największy problem stanowią ubywający z roku na rok uczniowie. Dodał, iż Zarząd zastanawia się nad rozwiązaniami, które zatrzymałyby tę tendencję.

Radny Artur Brodowski zaproponował rozważenie zlecenia badania, które miałyby mierniki obiektywizujące sytuację w oświacie. Takie rozwiązanie dałoby odpowiedź na pytanie czy szkoły Powiatu Otwockiego faktycznie uczą na takim poziomie jak inne szkoły, skoro jest odpływ uczniów?

Radna Małgorzata Wielopolska zwróciła uwagę, iż Zarząd Powiatu oceniając pracę szkół Powiatu Otwockiego opiera się na rankingach, opiniach. W związku z powyższym poprosiła o przesłanie radnym tych danych w skoncentrowanej formie.

Członek Zarządu Powiatu Aneta Bartnicka przypomniała, że wszyscy radni otrzymują informacje o stanie realizacji zadań oświatowych, wśród których znajdują się pożądane elementy, mianowicie wyniki matur, fluktuacja zatrudnienia, nabory uczniów. Dodała, że prześle materiały radnej Małgorzacie Wielopolskiej raz jeszcze.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał czy Przewodniczący Rady otrzymał odpowiedź na swoje pismo z dnia 4 października br. skierowane do Zarządu Powiatu w Otwocku oraz Zgromadzenia Wspólników PCZ Sp. z o.o.?

Przewodniczący odpowiedział, że otrzymał odpowiedź. Została ona również przesłana do wiadomości Państwu Radnym.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki przychylił się do głosu radnego Brodowskiego, że należałoby pokusić się o diagnozę stanu oświaty, ale nie pod kątem wieloobszarowej analizy, tylko np. w obszarze fluktuacji kadr. Radny zwrócił uwagę, iż nie tylko uczniowie „odpływają” do Warszawy, ale również nauczyciele.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał o załatwienie sprawy przekazanej przez niego osobiście przy piśmie z dnia 30 marca 2016 r., chodzi o skargę Pani C. K.

Starosta odpowiedział, że sprawdzi i udzieli radnemu odpowiedzi.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał o rozwiązanie problemu zgłaszanego przez firmę ONKOMED.

Wicestarosta odpowiedział, że jakiś czas temu prowadził rozmowy zarówno z Prezesem ONKOMED-u, jak i Prezesem PCZ celem nakłonienia obu stron do przeprowadzenia negocjacji. Wicestarosta dodał, że pomimo robienia przez Zarząd wszystkiego co w jego mocy w celu rozwiązania problemu, to raczej do dzisiaj nie został on wyjaśniony. Jeśli potrzebne są szczegółowe informacje, to poprosił o zgłoszenie się do osoby kompetentnej w tej kwestii, czyli Pani Prezes PCZ.

Przewodniczący odczytał życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku 2017 od Marszałka Województwa Mazowieckiego Adama Struzika.

#### **Ad. 10**

Protokół z XVIII sesji został przyjęty jednomyślnie, w obecności 20 radnych.

Protokół z XIX sesji został przyjęty jednomyślnie, w obecności 20 radnych.

#### **Ad. 11**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 18<sup>20</sup> Przewodniczący Rady Dariusz Grajda zamknął obrady XX sesji Rady Powiatu w Otwocku.

Protokółowała:

Honorata Tarnowska

Przewodniczył:

Dariusz Grajda