

## **PROTOKÓŁ Nr XVIII/16**

### **z sesji Rady Powiatu w Otwocku odbytej w dniu 20 października 2016 r. w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Otwocku przy ul. Poniatowskiego 10**

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 12 ust. 4 Statutu Powiatu Otwockiego Wiceprzewodnicząca Rady Barbara Markowska o godzinie 16<sup>00</sup> otworzyła obrady XVIII sesji Rady Powiatu w Otwocku. Poinformowała, że zgodnie z listą obecności w sesji bierze udział 18 radnych, co wobec składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Wiceprzewodnicząca Rady serdecznie powitała Państwa radnych, Starostę, Wicestarostę, Członków Zarządu Powiatu, dyrektorów jednostek organizacyjnych, pracowników Starostwa, mieszkańców Powiatu, przedstawicieli prasy. Następnie Wiceprzewodnicząca gorąco powitała najlepszych maturzystów i uczniów, którzy osiągnęli najwyższe wyniki z egzaminów zawodowych oraz ich rodziców, uczniów klas III Liceum Ogólnokształcącego Nr I im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Otwocku wraz z wychowawcami oraz wszystkich zaproszonych i przybyłych gości.

#### **Ad. 2**

##### **Porządek obrad przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Uroczyste wręczenie Medalu „Pro Patria” Panu Robertowi Bellerowi.
4. Wręczenie nagród Rady Powiatu w Otwocku najlepszym maturzystom oraz uczniom, którzy osiągnęli najwyższe wyniki z egzaminów zawodowych w Powiecie Otwockim w 2016 roku.
5. Podsumowanie Dożynek Województwa Mazowieckiego.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie zmian w uchwale Nr 83/XI/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 22 grudnia 2015 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2016 rok, z późn. zm.;
  - 2) w sprawie zmian w uchwale Nr 84/XI/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2016 – 2028, z późn. zm.;
  - 3) w sprawie poręczenia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie dla Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Otwocku przy ul. Batorego 44;
  - 4) w sprawie zmian w uchwale Nr 293/XLVI/10 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 14 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, procedury jej uchwalania oraz rodzaju i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi uchwały budżetowej;
  - 5) zmieniająca uchwałę Nr 7/II/14 z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Budżetowej;
  - 6) zmieniająca uchwałę Nr 8/II/14 z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - 7) zmieniająca uchwałę Nr 11/II/14 z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa;
  - 8) w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia petycji;

- 9) w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowo-księgowej i organizacyjnej szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Otwocki;
- 10) w sprawie nadania Statutu Oświacie Powiatowej w Otwocku.
7. Sprawozdanie z realizacji budżetu Powiatu Otwockiego za I półrocze 2016 r.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Otwockim za rok szkolny 2015/2016.
9. Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady Powiatu informacji w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane.
10. Przedstawienie przez Starostę informacji w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane.
11. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
12. Zapytania i oświadczenia radnych.
13. Przyjęcie protokołów z XVI i XVII sesji.
14. Zakończenie obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady zapytała czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad?

Radny Jacek Czarnowski powiedział, że do ww. porządku obrad nie ma zastrzeżeń. Poprosił, aby wykorzystując chwilę przerwy, która zapewne zostanie ogłoszona po wręczeniu wyróżnień oraz podziękowań, wszyscy zebrani pozostali jeszcze chwilę w sali celem wykonania wspólnego zdjęcia mającego wesprzeć Błażeja – chłopca poszkodowanego w tragicznym wypadku komunikacyjnym, jakiemu uległ w październiku br.

Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że popiera inicjatywę radnego. Poprosiła, aby wspólna fotografia została wykonana po zrealizowaniu pkt. 5. Następnie w związku z brakiem uwag do ww. porządku obrad poddała głosowaniu jego przyjęcie.

*Głosowanie: za – 18 radnych.*

*Powyższy porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.*

*Na sesję przybyli radni: Krzysztof Boczarowski i Jarosław Wiązowski – obecnych 20 radnych.*

### **Ad. 3**

Starosta Otwocki Mirosław Pszonka dokonał uroczystego wręczenia Medalu „Pro Patria” Robertowi Bellerowi.

### **Ad. 4**

Wiceprzewodnicząca Rady Barbara Markowska, Członek Zarządu Powiatu Aneta Bartnicka oraz Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Agnieszka Łątka dokonały uroczystego wręczenia nagród Rady Powiatu w Otwocku najlepszym maturzystom oraz uczniom, którzy osiągnęli najwyższe wyniki z egzaminów zawodowych w Powiecie Otwockim w 2016 roku. Gratulacje oraz wyrazy uznania i szacunku za wychowanie tak wspianiałych młodych ludzi otrzymali również ich rodzice.

### **Matura – lista nagrodzonych:**

*Licea Ogólnokształcące:*

- Oksana Breslavskaja – absolwentka Liceum Ogólnokształcącego Nr I im. K. I. Gałczyńskiego
- Piotr Dąbrowski – absolwent Liceum Ogólnokształcącego Nr III im. J. Słowackiego
- Nina Jabłońska – absolwentka Liceum Ogólnokształcącego Nr III im. J. Słowackiego

- Katarzyna Witan – absolwentka Liceum Ogólnokształcącego Nr III im. J. Słowackiego

*Szkoły Zawodowe:*

- Mariusz Banasiewicz – absolwent Technikum Nr 2 w Zespole Szkół Nr 2 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Otwocku
- Aneta Korzeniewska – absolwentka Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych im. Stanisława Staszica w Otwocku
- Paulina Szostak – absolwentka Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych im. Stanisława Staszica w Otwocku
- Mateusz Trzaskowski – absolwent Technikum Nr 2 w Zespole Szkół Nr 2 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Otwocku

**Egzaminy potwierdzające kwalifikacje w zawodzie – lista nagrodzonych:**

- Karolina Chruścik – absolwentka Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych im. Stanisława Staszica w Otwocku
- Paulina Herubin – absolwentka Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych im. Stanisława Staszica w Otwocku
- Mateusz Kasprzak – absolwent Technikum Nr 2 w Zespole Szkół Nr 2 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Otwocku
- Aneta Korzeniewska – absolwentka Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych im. Stanisława Staszica w Otwocku
- Piotr Puczyński – absolwent Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych im. Stanisława Staszica w Otwocku

**Ad. 5**

Wiceprzewodnicząca Rady przekazała głos Panu Dariuszowi Sokołowi – Przewodniczącemu Zespołu do spraw organizacji Dożynek Wojewódzkich Otwock 2016, Przewodniczącemu Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Pan Dariusz Sokół odczytał zarządzenie Nr 28/2016 Starosty Otwockiego z dnia 3 czerwca 2016 r. w sprawie powołania Zespołu do spraw organizacji Dożynek Wojewódzkich Otwock 2016 oraz zarządzenie Nr 33/2016 Starosty Otwockiego z dnia 6 lipca 2016 r. w sprawie zmiany zarządzenia Nr 28/2016 Starosty Otwockiego. Następnie poprosił gospodarzy Dożynek – Starostę Otwockiego Mirosława Pszonkę oraz Prezydenta Miasta Otwocka Zbigniewa Szczepaniaka o wręczenie statuetek oraz podziękowań osobom, które wsparły organizację ww. wydarzenia.

- Proboszcz Bogdan Sankowski – Parafia Świętego Wincentego á Paulo w Otwocku
- Tadeusz Marek Płaczek – Zarząd Dróg Powiatowych w Otwocku
- Jędrzej Sudnikowicz – Biuro Kultury i Promocji Starostwa Powiatowego w Otwocku
- Beata Poniatowska – Zespół do spraw organizacji Dożynek Wojewódzkich Otwock 2016
- Katarzyna Gibowska – Z-Hotel Business & SPA
- Eugeniusz Zieliński – „GWARANT”
- Wanda Czarnocka – Bank Spółdzielczy w Otwocku
- Marek Mazek – Masarnia Lubice
- Jadwiga Studzińska – „SPOŁEM” PSS w Otwocku
- Tomasz Retman – RPC-BRANLAGE WARSZAWA
- Paweł Przysługowski – RPC-BRANLAGE WARSZAWA

- Dariusz Dziurdziak – Dar
- Piotr Skoczek – BRUK-BUD
- Michał Tomaszewski – „Tomiraf” - S.C.
- Marcin Sybilski – Delikatesy Kulfon
- Mateusz Krawczyk – Piekarnia Staropolska
- Regina Oskroba – Piekarnia Wanda
- Andrzej Kamiński – Stowarzyszenie Kultury Mazowsza
- Dorota Mądra –OKS „Start”
- Mieczysław Kostyra – OPWiK
- Agnieszka Łątka – Terenowy Zespół Doradców Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego
- Robert Żebrowski – Komenda Stołeczna Policji
- Hubert Białogrodzki – Komenda Powiatowa Policji w Otwocku
- Mariusz Zabrocki – Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Otwocku
- Krzysztof Dziedzic – Straż Miejska Miasta Otwocka
- Ryszard Rzeszotek – Orkiestra Dęta w Karczewie
- Paweł Żelazko – OSP Jabłonna
- Robert Rybka – OSP Wólka Mładzka
- Apolonia Żołądek – Zespół Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych w Otwocku
- Michał Bany – Harcerze - 123 DH „Wędrowne Ptaki”
- Sylwester Chołast – Zespół Mazowieckich Parków Krajobrazowych
- Tadeusz Pleskot – Mini Bus

Na zakończenie tego punktu porządku obrad Pan Dariusz Sokół odczytał zarządzenie Nr 52/2016 Starosty Otwockiego z dnia 20 października 2016 r. w sprawie utraty mocy zarządzenia Starosty Otwockiego. Następnie przekazał podziękowania oraz dyplomy, w tym dla Starosty Otwockiego oraz Rady Powiatu, za okazane wsparcie przy organizacji Powiatowego Pikniku i Jarmarku Ludowego w Kątach na rzecz Fundacji Domowego Hospicjum Dziecięcego „PROMYCZEK” z okazji jubileuszu 10-lecia organizacji imprez kulturalnych.

Wiceprzewodnicząca Rady i Starosta Otwocki w imieniu Rady Powiatu oraz Zarządu Powiatu przekazali pamiątkową plakietę Panu Dariuszowi Sokołowi – pomysłodawcy i organizatorowi Pikników w Kątach za jubileuszową 10-edycję oraz za wieloletnią działalność na rzecz dzieci Powiatu Otwockiego.

Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła 15 min. przerwę. Przypomniała o prośbie radnego Jacka Czarnowskiego dot. wspólnej fotografii.

*Na sesję przybył radny Artur Brodowski – obecnych 21 radnych.*

## **Ad. 6**

- 1) Wiceprzewodnicząca Rady, po przerwie, przedstawiła projekt uchwały Nr 1.

*Komisja Budżetowa w obecności 7 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

Radny Krzysztof Szczegielniak zwrócił uwagę, iż zgodnie z pkt. 5 ww. porządku obrad powinny zostać wręczone jedynie podziękowania za dożynki. Zaproponował, aby w przyszłości w porządku uwzględniać podziękowania za wszystkie imprezy, które odbyły się na terenie Powiatu, jeśli już zrodziła się taka tradycja. Natomiast, aby nie wykraczać poza ramy ustalonego planu posiedzenia, poprosił o obradowanie zgodne z ustalonym porządkiem spotkania.

Radny Dariusz Sokół w odniesieniu do wypowiedzi radnego Krzysztofa Szczegielniaka powiedział: „korzystając z okazji, że były dzisiaj służby mundurowe, niektórzy przedstawiciele innych formacji, które pomagały przy pikniku, stąd myślałem, że można też ich za to podziękować”. Przeprosił, jeśli zrobił coś złego. Następnie powiedział: „uwazam, że mamy wiele innych spraw na głowie niż zajmować się takimi bzdetami”.

Wiceprzewodnicząca Rady zapytała o uwagi do przedmiotowego projektu uchwały, w związku z ich brakiem zarządziła głosowanie.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 124/XVIII/16 w sprawie zmian w uchwale Nr 83/XI/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 22 grudnia 2015 r. – Uchwała Budżetowa Powiatu Otwockiego na 2016 rok, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

2) Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 2.

*Komisja Budżetowa w obecności 7 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 125/XVIII/16 w sprawie zmian w uchwale Nr 84/XI/15 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Otwockiego na lata 2016 – 2028, z późn. zm., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

3) Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 3.

*Komisja Budżetowa w obecności 7 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 126/XVIII/16 w sprawie poręczenia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie dla Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Otwocku przy ul. Batorego 44, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

4) Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 4.

*Komisja Budżetowa w obecności 7 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zapytał co z tekstem jednolitym? Dodał, że jest to jedna z uchwał regulujących tę materię, w związku z czym dobrze byłoby jeśli funkcjonowałby tekst jednolity. Powiedział, że oczekiwał, iż w przedstawionym projekcie uchwały zostanie ujęty przepis dot. ogłoszenia tekstu jednolitego.

Starosta odpowiedział, że kwestia dot. tekstów jednolitych była poruszana podczas posiedzenia Komisji Budżetowej. Dodał, że po sesji ustali z Kancelarią Adwokacką, aby wpisywać wyrazy: „tekst jednolity” w miejscach, w których jest on wymagany.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – jednomyślnie – podjęła uchwałę Nr 127/XVIII/16 w sprawie zmian w uchwale Nr 293/XLVI/10 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 14 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, procedury jej uchwalania oraz rodzaju i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi uchwały budżetowej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

5) Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 5.

*Komisja Budżetowa w obecności 7 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 20 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” – podjęła uchwałę Nr 128/XVIII/16 zmieniającą uchwałę Nr 7/II/14 z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Budżetowej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

6) Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 6.

*Komisja Rozwoju Gospodarczego w obecności 9 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 20 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” – podjęła uchwałę Nr 129/XVIII/16 zmieniającą uchwałę Nr 8/II/14 z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Rozwoju Gospodarczego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

7) Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 7.

*Komisja Budżetowa w obecności 7 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 20 głosami „za” (1 osoba nie głosowała) – podjęła uchwałę Nr 130/XVIII/16 zmieniającą uchwałę Nr 11/II/14 z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

8) Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 8.

*Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Środowiska w obecności 3 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał dlaczego załatwienie sprawy zostaje wydłużone o kolejne miesiące, skoro na rozpatrzenie petycji ustawowy termin wynosi 3 miesiące, czyli dość długi okres?

Starosta odpowiedział, że przesunięcie terminu załatwienia petycji jest niezbędne po to, aby właściwa komisja Rady Powiatu mogła nad nią obradować. Sprawa dotyczy zmniejszenia hałasu nad jeziorem Rokola (gm. Karczew). Dla oceny przedmiotowego pisma, a następnie podjęcia właściwej decyzji, niezbędne jest dokonanie pomiarów hałasu w sezonie wiosenno-letnim. Starosta powiedział, że obecnie oczekuje odpowiedzi Polskiego Związku Wędkarskiego w sprawie ww. propozycji, stąd też prośba do Rady o wydłużenie terminu rozpatrzenia petycji o kolejne 3 miesiące.

Wiceprzewodnicząca Rady dodała, że zapoznała się z wnioskami, które wpłynęły w tej sprawie do Rady Powiatu. Zdaniem radnej były to wnioski, a nie petycje. Radna powiedziała, że trudno jest wykonywać pomiary w okresie zimowym i dodała, że zapewne termin zostanie wydłużony jeszcze o kolejne miesiące.

Radny Krzysztof Szczegielniak powiedział, że rozumie na czym polega problem, jednakże przedmiotowa petycja wpłynęła pod koniec lipca br., w związku z czym był czas na pomiary.

Radny Grzegorz Michalczyk powiedział, że po zapoznaniu się z pismem stwierdził, iż Starosta z urzędu powinien wprowadzić zakaz. Jest to bardzo małe, wąskie jezioro. Dodał, że nawet użycie silnika motorowego jest zbyt duże w tym miejscu.

Piotr Mateusz Kudlicki powiedział, że pomimo zasadności zgłaszanych uwag, Rada będzie musiała przedłużyć termin rozpatrzenia petycji. Dodał, że należałoby zastanowić się nad tym czy zbiornik wymaga ochrony przed hałasem. Poza tym używanie pojazdów wodnych z napędem silnikowym to nie tylko hałas, ale również wzbudzenie toni i inne zjawiska negatywnie wpływające na środowisko. Jeżeli okazałoby się, że zbiornik nie wymaga ochrony przed hałasem, to po co przeprowadzać jego pomiar. Natomiast jeśli wymaga, to zdaniem radnego mierzenie hałasu jest również niepotrzebne. Zasadność przeprowadzenia tego rodzaju pomiarów byłaby wówczas, gdyby dopuszczono używanie silników emitujących hałas do określonego natężenia decybeli. W przypadku rozważania kwestii czy w ogóle należy dopuścić do używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na jeziorze Rokola, mierzenie hałasu jest nie potrzebne. Radny dodał, że równie dobrze można byłoby zacząć mierzyć ile decybeli emituje łódź wiosłowa i czy nie jest zbyt głośna. Radny zdecydowanie stwierdził, że w tej kwestii nie chodzi o hałas.

Starosta powiedział, że nie posiada kompetencji do podejmowania decyzji odnośnie zmniejszenia poziomu hałasu. Dodał, że w sporze są dwie strony. Natomiast rozstrzygnięcie w sprawie tzw. „strefy ciszy” będzie podejmować Rada Powiatu. Wobec powyższego należy wyposażyć merytoryczną dla tego tematu komisję w materiały niezbędne do zajęcia stanowiska w sprawie podjęcia stosownej uchwały. Stąd też decyzja o wykonaniu pomiarów hałasu.

Wiceprzewodnicząca Rady wtrąciła, że sprawa nie wynikała z anonimowego telefonu, tylko na skutek złożonego do Rady Powiatu wniosku.

Radny Mariusz Szostak – członek Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Środowiska zauważył, że sprawa pozornie wydaje się prosta. W posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Środowiska uczestniczył wnioskodawca ww. problemu, po wysłuchaniu którego argumentów sprawa została przez członków Komisji omówiona. Radny dodał, że kwestia poruszania się łodzią motorową na tym jeziorze z silnikiem o dużej mocy jest bardzo wątpliwa. Następnie poinformował, że udał się na miejsce, aby oszacować skalę tego zjawiska i nie stwierdził, aby cisza była zakłócana rykiem silników. Jeśli Rada Powiatu miałaby podjąć w tej sprawie uchwałę, to musi ona posiadać właściwe uzasadnienie. Radny powiedział, że uchwałę może ktoś zakwestionować. Wówczas Rada powinna posiadać dokument potwierdzający zaistniały stan rzeczy. Dodał, że zależy mu na właściwym oszacowaniu poziomu hałasu.

Radny Krzysztof Boczarski – członek Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Środowiska powtórzył, że sprawa jest tylko pozornie prosta. Poinformował, że Komisja zwróciła się do Wydziału Ochrony Środowiska, który przedstawił członkom konkretne, szczegółowe przepisy

i tryb postępowania, jaki należałoby zastosować, jeśli Rada chciałaby wprowadzić zakaz poruszania się skuterów, łodzi motorowych z napędem silnikowym na tym akwenie. Tryb jest taki, że jeśli Rada chciałaby podjąć tego typu uchwałę na wniosek chociażby ww. Komisji, to muszą być najpierw przeprowadzone, zgodnie z ustawą, badania i dopiero ich wynik może być podstawą do wniosku. Taka była opinia i wskazania przedstawione przez pracowników merytorycznego dla tej sprawy Wydziału. Członkowie Komisji zdecydowali o przeprowadzeniu badań uznając, że skierowany wniosek może być zasadny. Po zakończeniu sezonu letniego, pomiary nie mają sensu. Ruch na tym akwenie pojawi się najprawdopodobniej dopiero wiosną.

Radna Małgorzata Wielopolska – członek Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Środowiska powiedziała, że właściwie wszyscy członkowie Komisji są zgodni, aby poprzeć wniosek o wykluczenie ww. jednostek z poruszania się po jeziorze, jednakże formalności muszą zostać dochowane.

Radny Kazimierz Ciorga – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Środowiska powiedział, że udało mu się być nad tym jeziorem i rozmawiać z ludźmi. Poinformował, iż odniósł wrażenie, że głosy w tym temacie są podzielone. Jedynie autor przedmiotowego pisma optuje za tym, żeby koniecznie wprowadzić zakaz. Poza tym jeśli chodzi o teren wokół jeziora, to można stwierdzić, że nie ma miejsca na ewentualne wodowanie. Podczas dyskusji prowadzonej w trakcie posiedzenia Komisji, uznano, że podjęcie jakiegokolwiek opinii w tym temacie zabraniającej, jest bardzo niebezpieczne w momencie, kiedy Komisja nie dysponuje żadnymi argumentami. Przewodniczący Komisji dodał, że jego opinia jest w tej chwili niemiarodajna w sensie prawnym i dlatego powinno zostać wykonane przynajmniej badanie hałasu. Poinformował, że w tym tonie wypowiedział się także Wydział Ochrony Środowiska.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki powiedział, że jeśli zostanie podjęta uchwała w tej materii to powinna być ona na tyle dobrze skonstruowana i uzasadniona, aby nadzór prawny Wojewody na wniosek chociażby jednej osoby jej nie uchylił. Według radnego można byłoby „odpytać” instytucje odpowiedzialne za środowisko, czy na danym obszarze występują siedliska chronionych gatunków oraz czy należałoby wprowadzić ochronę w postaci ograniczenia hałasu? Radny zasugerował zbadanie całokształtu sprawy oraz wykonanie większej liczby czynności uzasadniających wnioskowane wyłączenie.

Radny Krzysztof Szczegielniak odnosząc się do przywołanego w podstawie prawnej art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach zwrócił uwagę na fakt, iż w przypadku wyrażenia zgody na przedłużenie terminu sprawa musi zostać zakończona do 25 stycznia 2017 r. Nie ma możliwości przedłużania w nieskończoność.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki powiedział, że jego zdaniem należałoby skupić się na tym, jak używanie silników wpłynie negatywnie na unikatowe cechy tego zbiornika, a nie skupiać się na mierzeniu poziomu hałasu.

Starosta odnosząc się do uwagi radnego Krzysztofa Szczegielniaka powiedział, że właśnie z tego powodu Zarząd wystąpił do wnioskodawcy, aby wycofał swój wniosek i go skorygował. Badania będzie można wykonać w sezonie wiosenno-letnim. Dodał, że bez nich Rada nie może podjąć innych działań.

Radna Grażyna Olszewska powiedziała, że jest przekonana, iż w styczniu żadnego poziomu hałasów nie będzie. Dodała, że tak samo jak radny Piotr Mateusz Kudlicki apeluje, aby wprowadzenie strefy ciszy poprzeć przez inne instytucje. Jezioro bezpośrednio sąsiaduje z terenem przypałacowym Muzeum w Otwocku Wielkim. Odbywają się tam różnego rodzaju imprezy plenerowe, koncerty. Powiedziała, że jest to obszar, który powinien zostać objęty jakąkolwiek formą ochrony i wprowadzenie strefy ciszy byłoby najlepszym rozwiązaniem.

Radny Janusz Goliński wtrącił, że prawdopodobnie powodem skierowania przedmiotowego wystąpienia do Rady było kilka ekscesów, do których doszło na jeziorze, w związku z czym zaapelował o rozsądne podejście do tematu.



Radny Jacek Czarnowski przywołał rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie przepisów żeglugowych na śródlądowych drogach wodnych. Zasugerował, iż można również skorzystać z rozwiązań przyjętych przez inne powiaty np. Powiat Giżycki. Następnie wniósł o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 17 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących” – podjęła uchwałę Nr 131/XVIII/16 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia petycji, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

9) Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 9.

*Komisja Budżetowa w obecności 8 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

*Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w obecności 8 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

Radny Piotr Mateusz Kudlicki poprosił o wypowiedź projektodawcy, jeśli chodzi o pierwszą opinię, którą wydała Komisja Budżetowa. Uściślił, iż chodzi o wątek oczekiwań co do szerszego zakresu zmian w kwestii obsługi jednostek powiatowych.

Starosta powiedział, że ww. wątek był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej. Dodał, że na dzień dzisiejszy, jeśli włączeniu do CUW miałyby podlegać wszystkie jednostki organizacyjne Powiatu Otwockiego, jak również w drodze porozumienia – Powiatowa Biblioteka Publiczna, to Powiat nie jest na to przygotowany. Zarząd podjął kierunkową decyzję, że wspólna obsługa zostanie wprowadzona tylko w jednostkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Otwocki. Uzasadnił, że obecnie nie ma możliwości prowadzenia CUW w większym zakresie z następujących powodów: braku bazy lokalowej, braku sieci, braku programu, braku przygotowanych ludzi; poza tym Powiat nie ma obowiązku wprowadzania CUW w takim dużym zakresie. Starosta dodał, że podczas posiedzenia Komisji powiedział, że analizie zostanie poddana możliwość zorganizowania do końca I półrocza 2017 r. CUW dla wszystkich jednostek.

Wiceprzewodnicząca Rady zapytała o koszty dot. proponowanego działania.

Radna Aneta Bartnicka – Członek Zarządu Powiatu odpowiedziała, że zostały przeprowadzone analizy, jest to oczywiście szacunek. Jeśli chodzi CUW, to ogólnie budżet przy zwiększeniu zatrudnienia o dodatkowe dwa etaty do obsługi vat-u oraz dochodów własnych na wydzielonym rachunku stanowi ok. 1.205.000 zł. Jest on zbliżony do tego, który obecnie jest budżetem Oświaty. Utworzenie CUW nie daje oszczędności, zresztą to nie było intencją Zarządu. Dodała, że Oświata Powiatowa jako zespół obsługi ekonomiczno-administracyjnej (ZEAS) funkcjonowała od 2002 r. Zarząd uznając tę formę scentralizowaną obsługi jednostek za dobrze funkcjonującą postanowił o pozostawieniu w takiej formie a nie innej.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki powiedział, że ten projekt jest potrzebny ze względu na zmiany prawne. Następnie przywołując fragment uzasadnienia „Mając na uwadze racjonalne i oszczędne wydatkowanie środków publicznych w zakresie obsługi” poprosił o nie używanie takich wyrazów skoro nie są one częścią uzasadnienia faktycznego. Dodał, że od połowy 2015 r. można było poczynić dobre kroki przeorganizowania obsługi jednostek organizacyjnych Powiatu skutkujących dużymi oszczędnościami, zarówno jeśli chodzi o koszty administracyjne, obsługi, rozliczania podatku vat itp. Stwierdził, że w tej sprawie nie wykonano nic. Obecnie Powiat „przyciśnięty do muru” musi przeorganizować jednostkę obsługującą jednostki oświatowe. Powiedział, że radni oczekiwaliby jednak innej propozycji od wieloosobowego Zarządu. Oceniał, że jest to polityka zachowawcza, minimalistyczna i nierozwojowa.

Radny Grzegorz Michalczyk powiedział, że jeśli chodzi o CUW, to biorąc pod uwagę głosy radnych, powinien obejmować on wszystkie jednostki organizacyjne Powiatu. W związku z czym radny zwrócił się do Starosty, aby deklarację dot. rozszerzenia zakresu obsługi do I połowy 2017 r. wydłużyć w czasie, aby Zarząd mógł się do tej zmiany przygotować.

Radna Aneta Bartnicka odnosząc się do przywołanego fragmentu uzasadnienia powiedziała, że jest ono jak najbardziej słuszne, ponieważ racjonalne i oszczędne wydatkowanie środków publicznych już w tej chwili ma miejsce. Dlatego nie należy psuć czegoś co dobrze funkcjonuje i jest sprawdzone.

Radna Bogumiła Więckowska powiedziała, że grupa radnych, która zgłasza dalej idący wniosek nie chce niczego psuć, tylko poczynić oszczędności w Powiecie.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki odnosząc się do przedstawionej opinii Komisji Budżetowej w sprawie przedmiotowego projektu uchwały poinformował, iż ten sam projekt uchwały był opiniowany dwa razy i poprosił o odczytanie obu opinii.

Radny Zdzisław Zych – Przewodniczący Komisji Budżetowej powiedział, że Komisja Budżetowa głosowała tylko raz nad tym projektem uchwały, podczas ubiegłego posiedzenia.

Starosta zauważył, iż podczas pierwszego posiedzenia Komisji Budżetowej, na którym był omawiany projekt uchwały w ww. sprawie Komisja przegłosowała wniosek.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki uściślił, iż podczas obrad złożył wniosek formułując opinię Komisji, którą następnie odczytał. Było to wyraźne głosowanie opinii Komisji, w związku z czym poprosił o jej odczytanie.

Radny Zdzisław Zych odpowiedział, że nie jest w stanie na tę chwilę odczytać opinii, jeśli to w ogóle była opinia, ponieważ jej przy sobie nie posiada. Natomiast według niego był to wniosek a nie opinia.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki odpowiedział, że w odrębnym odpisie przekazanym do Biura Rady, który był w dyspozycji Przewodniczącego Komisji Budżetowej jest napisane „opinia Komisji:”. Radny dodał, że nie będzie już kontynuował tego wątku. Poprosił, aby Przewodniczący Komisji zwracał bardziej uwagę na to, co w sposób formalny dzieje się w trakcie Komisji.

W związku z powyższym Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 15 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz 5 głosach „wstrzymujących” – podjęła uchwałę Nr 132/XVIII/16 w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowo-księgowej i organizacyjnej szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Otwocki, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

10) Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały Nr 10.

*Komisja Budżetowa w obecności 8 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

*Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w obecności 8 członków pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

**Rada Powiatu w Otwocku w obecności 21 radnych – 14 głosami „za” przy 7 głosach „wstrzymujących” – podjęła uchwałę Nr 133/XVIII/16 w sprawie nadania Statutu Oświacie Powiatowej w Otwocku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

#### **Ad. 7**

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie porządku obrad.

#### **Ad. 8**

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie porządku obrad.

#### **Ad. 9**

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała informację Przewodniczącego Rady w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane (w załączeniu).

#### **Ad. 10**

W imieniu Starosty informację w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane przedstawił Sekretarz Powiatu (w załączeniu).

*Sesję opuścił radny Roman Zdunik – obecnych 20 radnych.*

#### **Ad. 11**

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał o pkt. 47 i 64 Sprawozdania dot. współpracy organów: Zarządu Powiatu, Zgromadzenia Wspólników PCZ Sp. z o.o., Zarządu PCZ Sp. z o.o., Rady Nadzorczej PCZ Sp. z o.o., w zakresie funkcjonowania Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o.

Starosta odpowiedział, że Zarząd Powiatu=Zgromadzenie Wspólników PCZ Spółka z o.o. spotkał się z Zarządem i Radą Nadzorczą Spółki celem poprawienia efektywności pracy tych organów. Ustalono zostało, że w każdym posiedzeniu Rady Nadzorczej będzie uczestniczył przedstawiciel Zarządu Powiatu=Zgromadzenia Wspólników.

Radny Jacek Czarnowski odnosząc się do pkt. 64 Sprawozdania: „postanowiono o uczestniczeniu Członka Zarządu na każdym posiedzeniu Rady Nadzorczej PCZ Sp. z o.o.” zapytał czy za każdym razem będzie to ta sama osoba?

Starosta odpowiedział, że zamysł był taki, aby mieć lepszy pogląd nie tylko jednej osoby, członkowie Zarządu Powiatu=członkowie Zgromadzenia Wspólników będą się zmieniać. Następnie osoba, która uczestniczyła w spotkaniu będzie zdawała relacje pozostałym członkom jak wyglądała praca Rady Nadzorczej i Zarządu.

Radny Jacek Czarnowski zapytał o pkt. 23 i 30 Sprawozdania. Odnośnie powierzenia Pani Apolonii Żołądek stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych w Otwocku zapytał czy nie warto byłoby wpisać na jaki okres jest powierzenie? W kwestii lokalizacji magazynu epizootycznego na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Otwockiego, położonej w Otwocku przy ul. Andriollego, zapytał co będzie w nim przechowywane?

Starosta odpowiedział, że powierzenie stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Ekonomiczno- Gastronomicznych w Otwocku jest na okres 5 lat. Poza tym zwrócił uwagę na publikację uchwał Zarządu Powiatu w Biuletynie Informacji Publicznej. Natomiast jeśli chodzi o ww. magazyn, to będzie w nim przechowywany sprzęt do badania zwierząt.

Wiceprzewodnicząca Rady odnosząc się do pkt. 17 Sprawozdania zapytała: na jaki okres przyznawany jest dyrektorom szkół i placówek oświatowych dodatek motywacyjny oraz czy trzeba motywować dyrektorów szkół, skoro mają oni dodatki funkcyjne?

Członek Zarządu Powiatu Aneta Bartnicka odpowiedziała, że dodatki motywacyjne są przydzielane dyrektorom na okres trzech miesięcy. Zdaniem radnej jest to dodatkowa forma wyróżnienia za ich ciężką pracę.

Wiceprzewodnicząca Rady zapytała o pkt. 55 i 63 Sprawozdania.

Starosta odpowiedział, że Fundacja Niezwyczajni wystąpiła o udzielenie dotacji w wysokości 3 tys. zł z przeznaczeniem na Pierwsze Mistrzostwa Europy Tancerzy Niewidomych w Londynie 15-16 października br. Zarząd stanął na stanowisku, że sfinansuje wyłącznie przelot, natomiast przygotowanie i pobyt Fundacja będzie musiała pokryć z innych źródeł. Jeśli chodzi o pkt. 63 Sprawozdanie, to sprawa dotyczy mieszkańców budynku przy

ul. Głównej w Józefowie, a w zasadzie wykupu przez nich wolnego, sąsiedniego lokalu. W związku z tym, iż poprzednio została udzielona bonifikata, obecnie można sprzedać tym Państwu lokal łącznie z częścią ułamkową nieruchomości bezprzetargowo, po cenie rynkowej, która zgodnie z wykonanym operatem szacunkowym wynosi 65 tys. zł. Znając sytuację materialną zainteresowanych kupnem mieszkańców, Zarząd zaproponował rozłożenie powyższej należności na raty.

Radna Grażyna Olszewska poprosiła o rozszerzenie informacji podanej w pkt. 37 Sprawozdania: „Przyjęto wnioski o wytypowanie do udziału osób fizycznych lub prawnych, a także innych podmiotów, które mają szczególne zasługi w zakresie promocji Powiatu Otwockiego w konkursie Nagroda Marszałka Województwa Mazowieckiego.”

Starosta odpowiedział, że jest to impreza cykliczna, organizowana co roku. Nagroda Marszałka jest jednym z najbardziej prestiżowych wyróżnień na Mazowszu, honorującym najcenniejsze osiągnięcia mieszkańców regionu w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony szeroko pojętej kultury oraz promocję Województwa w tych dziedzinach. Kandydatury do Nagrody może zgłaszać Zarząd, w związku z powyższym do rozeznania tematu został upoważniony radny Roman Zdunik – członek Zarządu Powiatu. Starosta powiedział, że na tę chwilę nie potrafi odpowiedzieć czy została wytypowana osoba do Nagrody.

Radny Jacek Czarnowski zapytał o pkt 50 Sprawozdania: „Postanowiono o przyznaniu z budżetu powiatu na 2017 rok wsparcia finansowego w wysokości 10 tys. zł z przeznaczeniem na organizację w powiecie wydarzenia „SACROSONG – 2017”. Pomysłodawca wydarzenia Klub Twórczego Myślenia”. Radny zapytał jak należy rozumieć użyte sformułowanie „postanowiono o przyznaniu”?

Starosta odpowiedział, że Zarząd będzie próbował ww. wydarzenie przyjąć w przyszlórocznym budżecie, jeśli chodzi o wydatki na kulturę, sport i promocję.

W związku z powyższym radny Jacek Czarnowski poprosił, aby Zarząd miał na uwadze uwzględnienie kwoty 10 tys. zł dla Przeglądu Chórów Powiatowych odbywającego się od wielu lat. Radny powiedział, że dzięki tym środkom byłaby szansa, aby zaprosić chór, który wystąpiłby poza konkursem, gościnnie.

## **Ad. 12**

Radny Artur Brodowski poprosił o sprawdzenie zapisu § 5 pkt 2 ppkt a Statutu Oświaty Powiatowej w Otwocku, w myśl którego ma ona określać zasady polityki i rachunkowości dla obsługiwanych jednostek. Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o rachunkowości jest to wyłączne prawo kierownika jednostki, a nie kierownika jednostki obsługującej.

Skarbnik Powiatu Wiesław Miłkowski odpowiedział, że ustawa przy tworzeniu Centrum Usług Wspólnych odpowiedzialnością za politykę rachunkowości obciąża szefa CUW. Dyrektor CUW jest odpowiedzialny za całą politykę rachunkowości. Dyrektor danej jednostki obsługiwanej nie odpowiada za rachunkowość.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zapytał o sprawę zawartego kontraktu między PCZ Spółka z o.o. a ONKOMED.

Wicestarosta Otwocki Paweł Rupniewski powiedział, że odpowiadając na powyższe pytanie powtórzy informację przedstawianą podczas posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa. Jeśli chodzi o umowę między PCZ Spółka z o.o. a ONKOMED, to ona wygasła. Pozostały jeszcze rozliczenia na kwotę ok. 300 tys. zł. Trwają negocjacje, ponieważ są wątpliwości co do tego, kto powinien odprowadzać ZUS. Wicestarosta zaznaczył, iż interesuje się tą sprawą i chciałby ją rozwiązać jak najszybciej.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zapytał czy PCZ Spółka z o.o. zamierza kontynuować ten kontrakt?

Wicestarosta odpowiedział, że z tego co wie, to raczej PCZ nie zamierza kontynuować kontraktu. Podczas posiedzeń komisji była przedstawiana informacja, że Szpital podejmuje

działania mające na celu bezpośrednie zatrudnianie lekarzy, personelu medycznego, czy personelu pomocniczego, wycofując się z usług firm zewnętrznych.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zwrócił uwagę, iż radni goszczą czasem bardzo dużo osób z zewnątrz i dlatego też należałoby zachować przynajmniej minimum przyzwoitości w pewnych dziedzinach tzn. nazwiska w języku polskim odmienia się, tych zasad nie zmienia się na życzenie. Mówi się „dwa tysiące szesnasty rok, a nie dwutysięczny szesnasty” i „obradujemy w sali a nie na sali”.

Radna Grażyna Olszewska wróciła do pkt. 5 porządku obrad, mianowicie do podsumowania Dożynek Województwa Mazowieckiego. Zaapelowała do Zarządu o przesłanie dyplomów z podziękowaniami dla wszystkich gmin uczestniczących w tym przedsięwzięciu. Następnie zgłosiła wniosek w ww. kwestii.

Radna Bogumiła Więckowska zwróciła uwagę, iż Rada Powiatu w Otwocku 20 grudnia 2012 r. podjęła uchwałę Nr 207/XXV/12 w sprawie uchwalenia „Programu ochrony środowiska dla Powiatu Otwockiego na lata 2012–2015 z perspektywą do 2019 r.” Poinformowała, że zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska „Z wykonania programów organ wykonawczy województwa, powiatu i gminy sporządza co 2 lata raporty, które przedstawia się odpowiednio sejmikowi województwa, radzie powiatu lub radzie gminy.”, dalej organ wykonawczy powiatu przekazuje raport do organu wykonawczego województwa. Radna dodała, że mija już czwarty rok od uchwalenia ww. Programu, a następnie zapytała kiedy radni otrzymają raport z jego wykonania?

Starosta odpowiedział, że skoro uchwała była podjęta w 2012 roku to raport powinien zostać przedstawiony radnym już dwukrotnie. Dodał, że przyjmuje zgłoszoną uwagę i zapewnił, że raport zostanie przygotowany, jeśli jest taka konieczność.

Radny Jarosław Wiązowski zapytał, co wpłynęło na podjęcie decyzji przez Zarząd o uczestniczeniu Członka Zarządu na każdym posiedzeniu Rady Nadzorczej PCZ Sp. z o.o.? Czy dzieje się coś niedobrego?

Wicestarosta odpowiedział, że Rada Nadzorcza działa w nowym składzie. Jest on nieco większy. Sytuacja Spółki nie jest najlepsza, o czym Wicestarosta wielokrotnie wspominał podczas posiedzeń komisji, szczególnie jeśli chodzi o płynność finansową. Powiedział, że starania Zarządu mają na celu uświadomienie przede wszystkim nowej Radzie jakie są najważniejsze problemy. Chodzi również o pomoc w komunikacji, jak również naoczne obserwowanie.

Radny Jarosław Wiązowski przypomniał zapewnienia Wicestarosty i Prezesa PCZ Spółka z o.o., że „od września wychodzimy na prostą”. Powiedział również, iż pamięta jak Wicestarosta mówił o Przewodniczącym Rady Nadzorczej – Panu Andrzejowi Mazku, że po to został on Przewodniczącym, aby Wicestarosta „miał wszystko z pierwszej ręki podawane”. Poprosił Wicestarostę o odniesienie się do tej decyzji.

Wicestarosta zaznaczył, iż nie powiedział, że sytuacja Spółki jest coraz gorsza tylko, że niestety niewłaściwe zarządzanie w latach ubiegłych doprowadziło do tego, że Spółka ma ogromne koszty obsługi zadłużenia. Dodatkowo kontrole, które się zjawiały, zachwiały płynnością finansową Spółki. Jest to problem, z którym obecnie boryka się Spółka. Jeśli chodzi o kontakt z Panem Mazkiem, to jest on taki, jaki był. Po prostu Zarząd Powiatu=Zgromadzenie Wspólników chce obserwować jak odbywa się praca w większym składzie Rady. Wicestarosta dodał, że bardzo mocno przygląda się Panu Iwanowskiemu. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o deklarację co do daty wrześniowej, to generalnie chodziło o niepowiększanie długu Szpitala, a zbilansowanie przychodów z kosztami. Wicestarosta przypomniał także, że zobowiązania na dzień przed wypuszczeniem obligacji wynosiły ok. 18 mln 900 tys. zł, natomiast poręczenie zostało udzielone do kwoty, na którą składa się należność główna z tytułu wykupu obligacji w wysokości 12 mln zł. W informacji zawarte było, które najpilniejsze zobowiązania zostaną spłacone. Przypomniał, że z obligacji zostało spłacone blisko 9 mln zł, pozostała kwota została do uregulowania. Oceniając sytuację Wicestarosta powiedział, że Powiat zmierza w dobrym kierunku. Zdaniem

Wicestarosta „Szpital został uratowany, bo on rok temu powinien przez tę politykę prowadzoną przez poprzedni Zarząd upaść tak naprawdę”. Zwrócił się do radnych „nie żądajcie cudów”. Zaznaczył, iż Spółka od początku nie miała kapitału. Przy współpracy z Miastem Otwock podejmowane są próby zwiększenia wartości nieruchomości. Wicestarosta przypomniał, iż Spółka nigdy nie dostała gotówki, która mogłaby skutecznie wyprowadzić ją z kryzysu. Kapitał zawsze był fikcyjny. Wyraził nadzieję, że w najbliższych miesiącach zostaną zaproponowane radnym pewne dalsze działania w stosunku do Spółki.

Radny Jarosław Wiązowski stwierdził, iż wolałby zawsze znać prawdę, niż to co było obiecywane wcześniej. Następnie zapytał o remont ul. Przewoskiej w Otwocku.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Otwocku Tadeusz Marek Płaczek odpowiedział, że ww. zadanie nie jest ujęte w budżecie Powiatu. Powiedział, że zostało wykonane rondo u zbiegu ulic: Przewoskiej, Hożej i Karczewskiej w Otwocku, łącznie z odcinkiem ul. Karczewskiej od ul. Leśnej w kierunku ul. Batorego. Dodał, że były podejmowane w tym temacie próby porozumienia Miasta i Powiatu, które zakończyły się fiaskiem. Pomoc miałyby być uwarunkowana wybudowaniem zatoczek i chodników w ul. Przewoskiej. Wówczas w ramach zawartego porozumienia opiewającego pomoc finansową lub rzeczową, Powiat mógłby zrealizować inwestycję. W tym roku Miasto nie wykonała tych prac, w związku z czym nie doszło do podpisania stosownego porozumienia między samorządami.

Radny Dariusz Sokół zwracając się do radnej Grażyny Olszewskiej zapewnił, że zostały przygotowane również podziękowania dla gmin. Niektóre z nich, które uczestniczyły wraz z delegacjami podczas Dożynek, otrzymały statuetki i podziękowania podczas uroczystości. Zgodnie z deklaracją Kierownika Biura Kultury i Promocji wszystkie podziękowania zostaną doręczone adresatom do końca października.

*Sesję opuścił radny Jacek Czarnowski – obecnych 19 radnych.*

Radny Krzysztof Szczegielniak poprosił o sprawdzenie czy uchwała Zarządu może spowodować, że w posiedzeniu Rady Nadzorczej będzie mógł uczestniczyć Członek Zarządu? Radny dodał, iż w ubiegłej kadencji wielokrotnie zwracał się z prośbą o wyrażenie zgody na uczestnictwo w posiedzeniu Rady Nadzorczej. Za każdym razem, jako członek Zgromadzenia Wspólników miał odmawiane. Poprosił o przeczytanie aktu założycielskiego Spółki. Następnie odnosząc się do pkt. 8 ww. porządku obrad wyraził swoje zdziwienie, że Członek Zarządu – Radna Aneta Bartnicka nie chciała pochwalić się realizacją zadań przez jednostki oświatowe podległe Powiatowi. Następnie radny zwrócił uwagę na porządek wczorajszego posiedzenia Zarządu dot. pisma Prezesa PCZ Spółka z o.o. w sprawie udzielenia pożyczki w wysokości 600 tys. zł z przeznaczeniem na bieżącą działalność Spółki.

Starosta przypomniał, że Szpitalowi były już udzielane krótkoterminowe pożyczki. Jeżeli chodzi o powyższy wniosek, to Zarząd podjął negatywną decyzję ze względu na brak zgody Rady Powiatu na udzielanie pożyczek, wobec czego odpowiedź nie mogła być inna. Jednakże Zarząd podjął decyzję o uruchomieniu środków znajdujących się do dyspozycji na lokacie.

Radny Grzegorz Michalczyk zapytał o kontrole w PCZ Spółka z o.o.

Wicestarosta powtórzył, iż koszty obsługi zadłużenia oraz nieoczekiwanych kar to kwota ok. 1,5 mln zł. Jeśli chodzi o kontrolę Oddziału Pediatrycznego i tzw. „jednodniówek” to należy mówić o kwocie kary w wysokości ok. 320 tys. zł. Groziła kara w wysokości 3-5% kontraktu; po długich negocjacjach sprawa skończyła się symboliczną karą. Zakończyła się kontrola w całym KP; były drobne uchybienia, które zostały uzupełnione. Pod koniec września rozpoczęła się kontrola z NFZ Oddziału Pediatrii, rozszerzona na skutek informacji przesłanej przez Panią Ordynator Oddziału OIOM; planowane zakończenie kontroli: 24 października br.

Radny Grzegorz Michalczyk poinformował, iż zgłaszał problem dot. drogi Kołbiel – Siennica. Chodziło o wykonanie prac jeszcze przed zimą, mianowicie o naprawę nawierzchni metodą wycinania. Zapytał czy stosowanie tej metody jest wyłącznie zarezerwowane dla

drogi Celestynów – Stara Wieś – Otwock, czy istnieje szansa, że zostanie ona wykorzystana również na innych drogach, które wymagają remontu nawierzchni? Dodał, że podobne pęknięcia są na drodze Celestynów – Gózd – Kołbiel; należałoby je po prostu wyciąć i położyć nowy asfalt. Nie wykonanie tych prac jeszcze przed zimą może skutkować „rozwaleniem” drogi.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że nie uchyla się od wykonania prac metodą wycinania. Dodał, że w pierwszej kolejności ZDP musi zrealizować inwestycje przyjęte w budżecie. Poza tym nie było fizycznej możliwości; ograniczony skład osobowy. Powiedział, że zdaje sobie sprawę w jakim stanie znajduje się droga Kołbiel - Siennica. Zauważył, iż była ona wykonana przez firmę zewnętrzną i niestety jest już do poprawy.

Radna Aneta Bartnicka – Członek Zarządu Powiatu odpowiadając radnemu Szczegielniakowi poinformowała, iż ze względu na dzisiejszy napięty program sesji wspólnie z Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu ustaliła, że informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Otwockim za rok szkolny 2015/2016 będzie przedmiotem posiedzenia Komisji.

Radny Grzegorz Michalczyk – Członek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu biorąc pod uwagę, to co wydarzyło się wcześniej, zaproponował, aby ww. informacja została zaprezentowana Zarządowi Powiatu. Członkowie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu są doskonale zorientowani jak funkcjonują szkoły Powiatu Otwockiego.

Radna Aneta Bartnicka odpowiedziała, że Zarząd także zapoznał się z ww. informacją.

Radna Małgorzata Wielopolska zauważyła, iż Zarząd powoli przyzwyczajają radnych, że będą głosować wniosek dofinansowania PCZ. W związku z czym poprosiła o przekazanie radnym planów rozwoju z rentownością pomysłów licencjonowanych poprzez kierowników oddziałów. Dodała, że pomysły Zarządu nie zawsze były akceptowane przez kierowników jednostek; sama jest tego doskonałym przykładem.

Wicestarosta powiedział, że zanim radni zostaną poproszeni o pomoc w odzyskaniu płynności finansowej PCZ, zostanie przedstawiona informacja z tego co do tej pory udało się zrobić i co jeszcze znajduje się w trakcie realizacji, łącznie z analizą rentowności. Dodał, że szukana jest możliwość oceny jakości usług medycznych oraz ocena realnej dopłaty do usług, aby utrzymać ich poziom.

Radna Małgorzata Wielopolska powiedziała, że nie zgadza się z oceną funkcjonowania Szpitala Powiatowego tylko z powodów ekonomicznych. Poprosiła o branie pod uwagę różnych aspektów jego utrzymania.

Radna Bogumiła Więckowska odnosząc się do wypowiedzi Wicestarosty powiedziała, że nie można wprowadzać ludzi w błąd. Otóż Wicestarosta powiedział, iż w ubiegłej kadencji Powiat nie przekazał fizycznie pieniędzy, tylko robił zapisy księgowe. Radna powiedziała, że były to zapisy księgowe konwersji, ale wyłącznie w stosunku do Powiatu, natomiast negocjowano z 300 wierzycielami spłatę zadłużenia celem obniżenia odsetek i nie tylko. Kredyt w wysokości 25 mln zł zaciągnięty przez Powiat był na pokrycie zobowiązań wobec wierzycieli. Zatem była to fizyczna gotówka, a nie zapisy księgowe.

Wicestarosta zauważył, iż powiedział, że Powiat nie przekazał fizycznie gotówki Spółce. Dodał, że radni doskonale wiedzą, że Szpital jest niedosprzętowany i nieremontowany.

*Sesję opuścili: radna Aneta Bartnicka i radna Agnieszka Łątka – obecnych 17 radnych.*

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał o ONKOMED. Zacytował fragment pisma przekazanego radnym; Pani Dyrektor ONKOMED nie zaproponowała innej formuły ewentualnego porozumienia. Radny przypomniał, że Zarząd Spółki chciał, aby pieniądze przeszły bezpośrednio do pracowników, a nie do ONKOMED-u, natomiast Prezes ONKOMED powiedziała, że nie może przyjąć takiego rozwiązania, ponieważ środki powinna otrzymać jej firma. W związku ze stwierdzeniem Dyrektora ONKOMED należy sprawę zamknąć. Nie można mówić, że sprawa się toczy, ponieważ negocjacje zostały zakończone.

Radny zapytał co dalej skoro ONKOMED oczekuje wpłaty należnej mu kwoty. Radny zwrócił również uwagę na nierzetelność wypowiedzi Wicestarosty.

Wicestarosta zaapelował o niełapanie za słówka. Dodał, że nie zawsze ma czas na czytanie protokołów. Jeżeli kogoś wprowadził w błąd, to nieświadomie. Poprosił, aby spróbować porozmawiać merytorycznie. Wicestarosta powiedział, że dzisiaj rozmawiał z Dyrektorem ONKOMED i Prezesem PCZ; negocjacje dalej trwają. Według Wicestarosty powinny się one toczyć między Zarządem PCZ a Zarządem ONKOMED.

Starosta zabrał głos w temacie lokaty. Powiedział, że postanowiono o uruchomieniu tych pieniędzy, aby nie płacić odsetek. Przypomniał również, że Szpital już od 2002 roku nie miał płynności finansowej.

Radny Artur Brodowski powiedział, że radni cały czas debatują nad PCZ Spółka z o.o., natomiast nie pochylają się w ogóle nad pewną optymalizacją w innych dziedzinach życia Powiatu. Poza tym w przypadku PCZ robią ciągle ten sam błąd, że zawsze wybierają droższy pieniądz. Wytknął, iż nie mówi się o planie działania, aby wiedzieć jaki w przyszłości radni chcą mieć standard usług zdrowotnych i ile musi Powiat dołożyć, żeby te usługi osiągnąć. Radni w dalszym ciągu pozwalają na to, żeby PCZ funkcjonował sam sobie, bez większego nadzoru i kontroli; zaciągał kolejne zobowiązania finansowe, bądź ich nie regulował. Konsekwencją takiego działania będzie spłata kolejnych zobowiązań wyzbywając się naturalnej decyzyjności właściciela w zakresie określenia polityki działania w tym zakładzie. Radny stwierdził, że może najwyższa już pora przyznać, że PCZ kosztuje i należy co roku w budżecie Powiatu rezerwować ok. 5-6 mln zł nie tylko na pokrycie niedoborów finansowych z różnicy pomiędzy wysokością kontraktu a jakością usług, ale również, aby zacząć wreszcie ten Szpital doinwestowywać. Dodał, że przecież Powiat co roku dopłaca do oświaty powiatowej i pomocy społecznej, a więc dlaczego nie miałby dopłacać do Szpitala.

Radny Jarosław Wiązowski przypomniał, że każda z osób zarządzających PCZ miała przedstawić plan naprawczy Szpitala. Zapytał czy obecna Pani Prezes PCZ złożyła do Zarządu taki plan? Radny dodał, że na pewno odsetki od zaległych zobowiązań są dużo droższe niż odsetki z lokaty.

Wicestarosta odpowiedział, że Prezes PCZ przy współpracy z Dyrektorem ds. medycznych zaproponowali pewne działania, łącznie z wyliczeniami, które pomogą zrównoważyć przychody z kosztami oraz pewne pomysły, które pomogą zwiększyć przychody. Takie dokumenty zostały przekazane do Zgromadzenia Wspólników.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki stwierdził, iż jeśli chodzi o Szpital, to pytania wstępne i wnioski są dokładnie takie same. Nic w strategii się nie zmieniło, w dalszym ciągu jej nie ma. Radni funkcjonują w rzeczywistości kolegialnej, w związku z czym nikt nie czuje za nią odpowiedzialności, tak samo jak za przyszłość Szpitala. Radny powiedział, że kwestię planu wieloletniego i wizji, jaką właściciel powinien mieć w sprawie Szpitala, poruszał konsekwentnie od początku w postaci konieczności stworzenia programu funkcjonalnego, organizacyjnego, z analizą ekonomiczną na wiele lat. Dodał, że dyskusja bez takiego planu jest niepoważna.

Radny Artur Brodowski przypomniał, że nie jest zadaniem własnym Powiatu prowadzenie Szpitala, czy przychodni, jest to tylko pewna forma realizacji ustawowych zadań Powiatu dot. opieki zdrowotnej.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki zaproponował, aby Komisja Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa opracowała uchwałę kierunkową dla podejmowanych przez Zarząd działań w sprawie Szpitala. Celem jest opracowanie długofalowej strategii z analizą ekonomiczną. Uchwała kierunkowa pozwoliłaby Zarządowi obrać konkretną drogę.

Starosta powiedział, że najważniejszym zadaniem dla każdego Zarządu jest utrzymanie przy życiu tego Szpitala, ponieważ dla mieszkańców Powiatu jest on niezbędny. Przypomniał, że zostało sporządzonych już kilka programów, ale jeśli chodzi o ich realizację, to problem dotyczy chronicznego braku pieniędzy. Na zakończenie wypowiedzi dodał, że najpierw należałoby spróbować pomóc Spółce, a potem ją rozliczać.



Radna Małgorzata Wielopolska powiedziała, że podjęcie przez radnych decyzji o dofinansowaniu PCZ ułatwi poinformowanie o przeznaczeniu środków, mianowicie na co zostaną one przeznaczone, jak Szpital będzie się rozwijał, co będzie z nich finansowane. Dodała, że radni oczekują od Zarządu PCZ Spółka z o.o. oceny i rentowności działalności Szpitala. Przypomniała, że prowadzone były rozmowy pod kątem audytu zewnętrznego (medyczno-ekonomiczny). Stwierdziła, iż radni oczekują oceny perspektywy rozwoju dla tego Szpitala, czyli konkretów.

Starosta powiedział, że aby nie płacić odsetek, które w skali roku wynoszą blisko 1,5 mln zł, to należałoby w pierwszej kolejności uregulować wszystkie rachunki. Zarząd Powiatu doskonale zdaje sobie sprawę, jakie potrzeby są najpilniejsze i co należałoby zmienić. Na wszystko potrzebne są nakłady finansowe. Aby spłacić wszystkie należności to należałoby dofinansować Szpital kwotą 3-4 mln zł.

Radna Grażyna Olszewska zgłosiła wniosek formalny o zobowiązanie Zarządu do przeprowadzenia audytu przez fachową firmę zewnętrzną „na co i ile potrzebnych będzie środków, żeby ten Szpital zaczął funkcjonować normalnie”.

Radny Piotr Mateusz Kudlicki powiedział, że w jego wypowiedzi nie chodziło o audyt, ponieważ zapewne będzie to kolejny koszt ukazujący radnym rzeczywistość, którą dobrze znają.

Wicestarosta zaproponował radnej Grażynie Olszewskiej wycofanie zgłoszonego wniosku celem przeniesienia go na obrady Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa.

W wyniku dalszej dyskusji radna Grażyna Olszewska sformułowała poniższy wniosek, który Wiceprzewodnicząca Rady poddała głosowaniu: „Proszę o przygotowanie przez Zarząd Powiatu analizy finansowej PCZ w celu opracowania strategii dla Spółki.”

*Głosowanie: za – 6 osób, przeciw – 9 osób, wstrzymały się – 2 osoby. Wniosek upadł.*  
Następnie radna Grażyna Olszewska w związku z zapewnieniem przez radnego Dariusza Sokoła, że podziękowania dla wszystkich gmin wspierających organizację Dożynek Województwa Mazowieckiego zostaną doręczone adresatom do końca października, wycofała wniosek zgłoszony w tej kwestii.

Radny Krzysztof Szczegielniak zapytał co Zarząd zamierza uczynić w przypadku Pana Michalczyka, który jest wskazany przez Komisję Konkursową powołaną przez Zarząd Powiatu? Sprawa dotyczy uchwały Zarządu w sprawie powierzenia Panu Grzegorzowi Michalczykowi stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Otwocku na okres jednego roku, która została unieważniona rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Mazowieckiego.

Starosta odpowiedział, że Pan Michalczyk miał powierzenie na rok. Zarząd podtrzymuje stanowisko, że z chwilą kiedy złożył on swoją rezygnację sprawa stała się bezprzedmiotowa. Dodał, że Zarząd udzieli w tej sprawie odpowiedzi zgodnie z życzeniem Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, która wystąpiła z wnioskiem w tej kwestii.

Radny Krzysztof Szczegielniak powiedział, że Pan Michalczyk złożył rezygnację do tamtej sytuacji prawnej, czyli do powierzenia na rok.

Radny Jarosław Wiązowski zawnioskował o przygotowanie przez Komisję Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa analizy finansowej PCZ w celu opracowania strategii dla tej Spółki. Następnie zmodyfikował brzmienie wniosku i poprosił, aby Komisja zajęła się tą sprawą celem przygotowania wniosku, który prawdopodobnie padnie podczas sesji.

Adwokat Marek Bajson powiedział, że ma zasadnicze wątpliwości co do przełożenia wniosków, które mają być ewentualnie procedowane przez Radę na Kodeks spółek handlowych. Spółka jest odrębnym ciałem od Komisji, posiada ona Zarząd, Radę Nadzorczą i Zgromadzenie Wspólników. W związku z czym Zarząd PCZ nie będzie miał jakiegokolwiek obowiązku prawnego do ustosunkowywania się do takich wniosków i zobowiązań podjętych przez ww. Komisję.

Radny Jarosław Wiązowski powiedział, że wycofa wniosek, jeśli Przewodniczący ww. Komisji potwierdzi, że zajmie się tą sprawą.  
W wyniku dyskusji radny wycofał powyższy wniosek.

Radny Krzysztof Szczegielniak poprosił Wiceprzewodniczącą Rady o przekazanie Przewodniczącemu Rady:

- następującego pytania, mianowicie czy w związku z ujęciem w porządku obrad XVIII sesji Rady Powiatu w Otwocku punktu dotyczącego podsumowania dożynek wojewódzkich narodziła się nowa tradycja, że na kolejnych sesjach będzie się sprawozdawać i dziękować za różne imprezy powiatowe?,
- prośby, aby zapraszając na sesje Rady Powiatu w Otwocku uczniów szkół Powiatu Otwockiego rozważyć wcześniejsze godziny dla obrad np. od godz. 13<sup>00</sup> lub 14<sup>00</sup>, kiedy trwają jeszcze lekcje, aby w ich ramach młodzież mogła skorzystać z zaproszeń.

#### **Ad. 13**

Protokół z XVI sesji został przyjęty 13 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących” (1 osoba nie głosowała).

Protokół z XVII sesji został przyjęty 16 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

#### **Ad. 14**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 20<sup>45</sup> Wiceprzewodnicząca Rady zamknęła obrady XVIII sesji Rady Powiatu w Otwocku.

Protokółowała:

Honorata Tarnowska

Przewodniczyła:

Barbara Markowska