

**UCHWAŁA NR .....**

**RADY POWIATU W OTWOCKU**

**z dnia .....**

**w sprawie przekazania skargi oraz wniosku**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 814 z późn. zm.), w związku z art. 231 i art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Przekazuje się według właściwości Staroście Otwockiemu skargę w zakresie zakończonych już postępowań oraz wniosek Pana D. B.

**§ 2. 1.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Otwocku do przekazania skargi oraz wniosku organowi właściwemu do ich rozpatrzenia, o których mowa w § 1 uchwały wraz z niniejszą uchwałą oraz jej uzasadnieniem.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Otwocku do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Pan D. B. przesłał 10 listopada 2016 r. na adres e-mailowy Przewodniczącego Rady Powiatu w Otwocku skargę.

Zgodnie z opinią prawną skargę na działanie jednostki, w tym przypadku Starostwa Powiatowego w Otwocku, poczytuje się jako skargę na osobę kierującą daną jednostką, w związku z czym skargę w tym zakresie należy uznać za skargę na działanie Starosty Otwockiego. Natomiast w zakresie w jakim dotyczy ona zakończonych już postępowań należy potraktować jako żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany i przekazać do rozpatrzenia w tym trybie. W zakresie, w jakim Skarżący wnosi o zbadanie liczby decyzji, na które udzielono odstępstwa od odległości pożarowej względem lasu, należy potraktować jako wniosek.

14 listopada 2016 r. Przewodniczący Rady Powiatu w Otwocku skierował ww. skargę do Komisji Rewizyjnej, która zgodnie z § 44 Statutu Powiatu Otwockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 10040) przygotowuje materiały niezbędne do rozpatrzenia przez Radę skarg, należących do jej właściwości, w tym na działanie Starosty Otwockiego.

Zgodnie z art. 223 § 1 Kpa *„Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.”*

Art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) wskazuje ogólną właściwość w zakresie rozpatrywania skarg przez organy administracji publicznej. Według ww. przepisu organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu (art. 229 pkt 4 Kpa). Art. 229 Kpa formułuje generalną regułę ustalania właściwości organów na zasadzie pierwszeństwa przepisów szczególnych. Dopiero w przypadku ich braku, właściwość organów rozpatruje się na podstawie unormowań art. 229 Kpa.

W związku z powyższym Rada Powiatu w Otwocku nie jest właściwa do rozpatrzenia przedmiotowej skargi w zakresie zakończonych już postępowań oraz wniosku, ponieważ wykracza to poza zakres jej właściwości rzeczowej, przez co byłoby to działanie pozbawione podstaw prawnych. W tym przypadku zastosowanie ma:

- art. 231 Kpa, zgodnie z którym *„Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.”*;
- art. 243 Kpa, zgodnie z którym *„Jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.”*

Stosownie do art. 235 Kpa skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę. Jeżeli skarga taka pochodzi od innej osoby, może spowodować wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu, chyba że przepisy wymagają do wszczęcia postępowania żądania strony. Natomiast w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne: skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu, zaś skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu (art. 234 Kpa). Z kolei skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej

treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany (art. 235 Kpa). Na podstawie art. 236 Kpa w przypadkach określonych w art. 233 i 234 Kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art. 235 Kpa - organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylecia lub zmiany. Przepis ten stanowi odstępstwo od reguły określonej w art. 229 Kpa.

Mając na uwadze treść skargi w zakresie zakończonych już postępowań oraz wniosku, jak również ww. stan prawny, należy przyjąć, że właściwym organem do ich rozpatrzenia jest Starosta Otwocki.

*Opracował:*  
*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej*  
*Mariusz Szostak*

*Sekretarz Powiatu*  
*Zbigniew Rak*