

UCHWAŁA NR

**RADY POWIATU W OTWOCKU
z dnia**

**w sprawie skargi Pana D. B.
na działanie Starosty Otwockiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 814 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana D. B. na działanie Starosty Otwockiego uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się Panu D. B.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pan D. B. przesłał 10 listopada 2016 r. na adres e-mailowy Przewodniczącego Rady Powiatu w Otwocku skargę na działanie Starostwa Powiatowego w Otwocku.

Zgodnie z opinią prawną skargę na działanie jednostki poczytuje się jako skargę na osobę kierującą daną jednostką, w związku z czym przedmiotową skargę należy uznać za skargę na działanie Starosty Otwockiego.

14 listopada 2016 r. Przewodniczący Rady Powiatu w Otwocku skierował ww. skargę do Komisji Rewizyjnej, która zgodnie z § 44 Statutu Powiatu Otwockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 10040) przygotowuje materiały niezbędne do rozpatrzenia przez Radę skarg, należących do jej właściwości, w tym na działanie Starosty Otwockiego.

Art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 814 z późn. zm.) wskazuje ogólną właściwość w zakresie rozpatrywania skarg przez organy administracji publicznej. Według ww. przepisu organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu (art. 229 pkt 4 Kpa).

W kwestii uzyskania pełnej dokumentacji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wystąpił do Starosty z pismem z dnia 30 listopada 2016 r. o przedstawienie dokumentów w poruszanych przez Skarżącego kwestiach wpisujących się w zakres działalności Powiatu oraz ustosunkowanie się do zarzutów. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poprosił również o oddelegowanie właściwego pracownika merytorycznego w celu zreferowania tematu podczas najbliższego posiedzenia Komisji.

Komisja Rewizyjna, po analizie dokumentacji zgromadzonej w przedmiotowej sprawie, podczas posiedzenia w dniu 6 grudnia 2016 r., w którym uczestniczył Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Otwocku, uznała skargę na działanie Starosty Otwockiego za bezzasadną i taką opinię zarekomendowała Radzie Powiatu.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 Kpa „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

*Opracował:
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Mariusz Szostak*

*Sekretarz Powiatu
Zbigniew Rak*