

STANOWISKO NR 2/2016

RADY POWIATU W OTWOCKU
z dnia 23 czerwca 2016 r.

**w sprawie zarzutów zgłoszonych przez grupę radnych
we wniosku skierowanym do Wojewody Mazowieckiego**

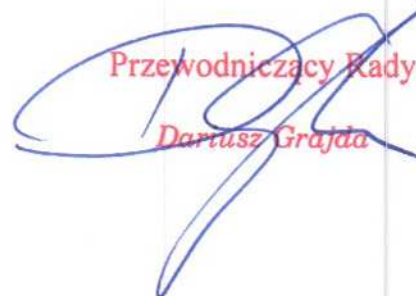
Na podstawie § 9 ust. 3 Statutu Powiatu Otwockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r., poz. 10040) Rada Powiatu w Otwocku ustala, co następuje:

§ 1. 1. Rada Powiatu uznaje, że odpowiedzi, jakie w kwestii zarzutu niewykonania przez Zarząd Powiatu § 4 ust. 2 uchwały Nr 141/XVII/12 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie przekształcenia Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Otwocku w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością i utworzeniu przez Powiat Otwocki spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą „Powiatowe Centrum Zdrowia” Spółka z o.o. zawartego w piśmie z dnia 26.01.2016 r. Wojewody Mazowieckiego, znak LEX-I.40.17.2016.BB, udzielił Przewodniczący Rady Powiatu w Otwocku są wystarczające.

2. Rada Powiatu przyjmuje wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Powiatu, iż odpowiadając na pisma Wojewody Mazowieckiego, kierował się obyczajową zasadą udzielania odpowiedzi na pisma kierowane do Rady Powiatu.

3. Rada Powiatu stwierdza, iż Przewodniczący Rady Powiatu przekazał Wojewodzie Mazowieckiemu pismo, które otrzymał od Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Otwocku. Tym samym działanie Przewodniczącego Rady polegało na przekazaniu zebranych informacji, a nie udzieleniu samodzielnej odpowiedzi.

§ 2. Rada Powiatu upoważnia Przewodniczącego Rady Powiatu do przekazania niniejszego stanowiska Wojewodzie Mazowieckiemu.


Przewodniczący Rady
Dariusz Grajda

Uzasadnienie

W dniu 29.01.2016 r. do kancelarii Powiatu Otwockiego wpłynęło pismo z dnia 26.01.2016 r. Wojewody Mazowieckiego, znak LEX-I.40.17.2016.BB, skierowane do Rady Powiatu w Otwocku, z prośbą o pilne przeanalizowanie zarzutów zawartych w interpelacji przekazanej Wojewodzie Mazowieckiemu 13.01.2016 r. przez Posła na Sejm RP Pana Mariusza Błaszczaka i poinformowanie organu nadzoru o poczynionych ustaleniach.

Przedmiotowe pismo otrzymali wszyscy radni Rady Powiatu w Otwocku.

Stosownie do ww. pisma Przewodniczący Rady Powiatu pismem z dnia 08.02.2016 r. zwrócił się do Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Otwocku o wyjaśnienie przyczyny niewykonania przez Zarząd Powiatu § 4 ust. 2 uchwały Nr 141/XVII/12 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie przekształcenia Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Otwocku w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością i utworzeniu przez Powiat Otwocki spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą „Powiatowe Centrum Zdrowia” Spółka z o.o.

Udzielone przez Przewodniczącego Zarządu Powiatu wyjaśnienia posłużyły przygotowaniu odpowiedzi dla Wojewody Mazowieckiego.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Powiatu udzielając odpowiedzi na ww. pismo z dnia 26.01.2016 r. Wojewody Mazowieckiego, przy piśmie z dnia 26.02.2016 r., przekazał pismo z dnia 24.02.2016 r. Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Otwocku stanowiące odpowiedź na zarzut niewykonania przez Zarząd Powiatu § 4 ust. 2 uchwały Nr 141/XVII/12 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 29 marca 2012 r.

Pismo z dnia 26.02.2016 r. stanowiło odpowiedź na interpelację Posła na Sejm Pana Mariusza Błaszczaka, która wpłynęła do organu nadzoru.

Następnie pismem z dnia 07.04.2016 r. Dyrektor Wydziału Prawnego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego działając z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu o pilne przeanalizowanie zarzutów w skierowanym przez grupę radnych Rady Powiatu w Otwocku piśmie z dnia 16.03.2016 r. i poinformowanie organu nadzoru o poczynionych ustaleniach.

Grupa dziewięciu radnych we wniosku o wszczęcie czynności nadzorczych zawartym przy piśmie z dnia 16.03.2016 r. poinformowała, iż Przewodniczący Rady Powiatu przekroczył swoje uprawnienia określone w art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r., poz. 814). Przewodniczący jednoosobowo podjął decyzję o przekazaniu Wojewodzie Mazowieckiemu wyjaśnień, jakie uzyskał od Przewodniczącego Zarządu Powiatu, bez konsultacji z Radą Powiatu. W związku z czym przekazane przez Przewodniczącego Rady pismo nie jest stanowiskiem Rady Powiatu w Otwocku, o które wnioskował Wojewoda Mazowiecki.

W nawiązaniu do ww. pisma z dnia 07.04.2016 r. Dyrektora Wydziału Prawnego MUW, jak również opinii prawnej z dnia 25.04.2016 r. Przewodniczący Rady Powiatu wystąpił do komisji Rady Powiatu w Otwocku, mianowicie Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa oraz Komisji Rewizyjnej o wyrażenie opinii dla potrzeb przyjęcia przez Radę Powiatu ustaleń w sprawie zarzutów zgłoszonych przez grupę radnych we wniosku skierowanym do Wojewody Mazowieckiego.

Komisja Rewizyjna podczas posiedzenia w dniu 05.05.2016 r. przyjęła wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Powiatu, iż odpowiadając na pisma Wojewody Mazowieckiego, kierował się obyczajową zasadą udzielania odpowiedzi na pismo kierowane do Rady Powiatu. W związku z czym Wojewodzie zostało przekazane przez Przewodniczącego Rady Powiatu pismo, które otrzymał od Przewodniczącego Zarządu Powiatu. Działanie Przewodniczącego Rady Powiatu polegało na przekazaniu zebranych informacji, a nie udzieleniu samodzielnej odpowiedzi. Komisja uznała, że na pismo Wojewody Mazowieckiego z dnia 07.04.2016 r., zaadresowane bezpośrednio na Przewodniczącego Rady dotyczące wcześniej podejmowanych

przez Przewodniczącego działań, odpowiedzi powinien udzielić adresat ww. pisma, mianowicie Przewodniczący Rady. Ponadto w opinii Komisji odpowiedzi, jakie w tej sprawie udzielił Przewodniczący Rady Powiatu są wystarczające. Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Powiatu zajęcie stanowiska zgodnego z treścią powyższego wniosku.

Komisji Zdrowia, Rodziny i Bezpieczeństwa podczas posiedzenia w dniu 10.05.2016 r. podjęła wniosek o ustosunkowanie się przez Przewodniczącego Rady Powiatu do postawionych zarzutów, o których wyjaśnienie wnosi Wojewoda Mazowiecki.

Mając powyższe na uwadze należy przyjąć treść zaproponowanego stanowiska.

Przewodniczący Rady
Dariusz Grajda

