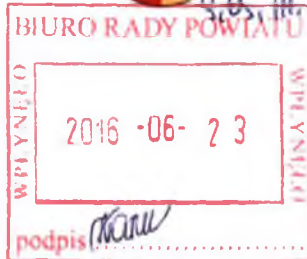


## STAROSTA OTWOCKI



ul. Górna 13, 05 - 400 Otwock  
tel. 0-22 779-32-95  
faks. 0-22 779-32-95  
starostwo@powiat-otwocki.pl



Otwock, 23.06.2016r.

Pan  
Dariusz Grajda  
Przewodniczący  
Rady Powiatu w Otwocku

W odpowiedzi na pismo z dnia 16 kwietnia 2016 r. (sygn SRP.0004.17.2016) dotyczące wniosku

AG poruszającego problem „Afery Volkswagena” informuję, że do chwili obecnej do Starosty Otwockiego, w przedmiotowej sprawie wpłynęła w dniu 16 listopada 2015 roku, petycja z dnia 10 listopada 2015 r. Została ona złożona przez Kancelarię Prawną

sp. k. reprezentowaną przez komplementariusza radcę prawnego i zawierała żądanie wszczęcia kontroli w trybie art. 83b ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 ze zm.) w zakresie prawidłowości wykonywania badań technicznych w przypadku pojazdów marek Volkswagen, Seat, Audi, Skoda i Porsche wyposażonych w silnik o zapłonie samoczynnym (silnik wysokoprężny Diesla), wyprodukowanych w latach 2009-2015 i emitujących do atmosfery szkodzące substancje w ilości wielokrotnie przekraczającej dopuszczalne limity. Odpowiedź na w/w petycję wysłano w dniu 01.02.2016 r. (kopia całej korespondencji w załączeniu). Ponadto informacja zawierająca skan a także odpowiedzi na petycję Starosty oraz Powiatowego Rzecznika, dostępna jest na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Otwockiego pod adresem: <http://www.bip.powiat-otwocki.pl/628,petycje>

Odnosnie pisma z dnia 18 grudnia 2015 r., stanowiącego załącznik do wniosku złożonego przez stowarzyszenie informuję, że nie odnotowano jego wpływu do Starostwa Powiatowego w Otwocku, tym samym nie było możliwe udzielenie odpowiedzi na przedstawione w w/w piśmie pytania.

Mając na uwadze zadania i obowiązki Starosty wynikające z ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 ze zm.) informuję, że zgodnie z zapisami dyrektywy 2007/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 września 2007 r. ustanawiającej ramy dla homologacji pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, części i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, implementowanej do krajowych przepisów w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. -Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 ze zm. ), organy właściwe do spraw homologacji państw członkowskich Unii Europejskiej są

obowiązane do powiadamiania władz homologacyjnych pozostałych państw członkowskich o wydaniu, odmowie wydania bądź cofnięciu świadectwa homologacji typu WE pojazdu albo świadectwa homologacji typu WE przedmiotu wyposażenia lub części (art. 70v ust. 1 w/w ustawy). Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego, jako organ właściwy do spraw homologacji na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, do dnia 21 kwietnia 2016 roku nie otrzymał informacji na temat cofnięcia świadectwa homologacji typu pojazdu wydanego dla tych typów pojazdów wyprodukowanych przez producentów należących do grupy VW, które zostały objęte manipulacją poziomem emisji NOx. W przypadku otrzymania danych o cofnięciu przedmiotowych świadectw homologacji, Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego umieści stosowną aktualizację komunikatu na stronie internetowej TDT <http://www.tdt.pl/homologacja-pojazdow.html>. Jednocześnie zaznaczę, iż Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego, podobnie jak pozostałe organy właściwe do spraw homologacji państw członkowskich Unii Europejskiej, jest na bieżąco informowany o stanie prac związanych z działaniami naprawczymi w przedmiocie usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych w pojazdach wyprodukowanych przez grupę VW.

Badania techniczne pojazdów wykonywane są zgodnie ze ściśle określoną procedurą zawartą w rozporządzeniu. Uprawniony diagnosta w ramach okresowego badania technicznego wykonuje czynności zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 776 ze zm.). W dziale IV powyższego rozporządzenia szczegółowo określono sposób badania pomiaru zadymienia spalin w pojazdach wyposażonych w silnik o zapłonie samoczynnym. Stacja diagnostyczna wykonująca badania okresowe pojazdów nie posiada specjalistycznych narzędzi do wykonywania badań homologacyjnych, w których bada się szczegółowo poziom spalin emitowanych przez silniki o zapłonie samoczynnym na szczegółową zawartość szkodliwych substancji.

Jeżeli nie ma bezspornych dowodów w jakich warunkach oprogramowanie fałszujące emisję szkodliwych substancji typu „trojan” aktywuje się, nie ma też podstaw aby stwierdzić, że podczas badania stopnia zadymienia na stacji diagnostycznej (wykonywanej również podczas postoju pojazdu) to oprogramowanie nie dokona zmiany parametrów silnika.

Diagnosta w badaniu stosuje dymomierz optyczny wykorzystujący w działaniu zjawisko pochłaniania promieniowania widzialnego (światła) w gazach. Zgodnie z załącznikiem nr 1 rozporządzenia pkt 8.2.2.2. (zadymienie spalin) - wynik badania będzie negatywny jeśli przekroczy dopuszczalną wartość (usterka istotna).

Informuję ponadto, że zgodnie z art. 70 d ustawy Prawo o ruchu drogowym, w przypadku otrzymania informacji o zastrzeżeniach do pojazdu, przedmiotu wyposażenia lub części, na którego typ zostało wydane świadectwo homologacji typu WE przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej, władza homologacyjna, którą w przypadku naszego kraju jest Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego,

niezwłocznie przekazuje te informacje do właściwego organu państwa, które wydało świadectwo homologacji typu WE. Zatem w tym przypadku to Dyrektor TDT jest wyłącznie upoważniony do podjęcia odpowiednich środków których nie posiada organ administracji samorządowej, w celu wszczęcia procedury przekazania informacji o stwierdzonych zagrożeniach do odpowiednich organów władz homologacyjnych, które wydały świadectwa homologacji dla pojazdów z grupy Volkswagena.

Podczas kontroli dokonanych w ramach prowadzonego nadzoru przez Starostę Otwockiego w roku 2015 zgodnie z art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 ze zm.) nie stwierdzono, aby na którejkolwiek z kontrolowanych stacji kontroli pojazdów podczas kontroli, pojazd z przekroczonymi parametrami dotyczącymi norm emisji spalin uzyskał wynik pozytywny.

Jednocześnie dodam, że podczas planowanych kontroli SKP w Powiecie Otwockim na rok 2016, zostanie zwrócona szczególna uwaga na pojazdy z Grupy VW z silnikami wysokoprężnymi wyprodukowanymi w latach 2009 - 2014.

Mając na uwadze zadania i obowiązki Starosty wynikające z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013, poz. 1232 ze zm.) informuję, że ustawa ta nakłada obowiązki oraz przyznaje uprawnienia organom samorządu terytorialnego (wójtom, burmistrzom, prezydentom miasta, starostom, marszałkom województwa, sejmikom województwa), które zgodnie z art. 376 tej ustawy są organami ochrony środowiska. Tytułem przykładu warto wskazać:

- 1) art. 194, zgodnie z którym "pozwolenie podlega cofnięciu lub ograniczeniu bez odszkodowania, jeżeli instalacja nie jest należycie eksploatowana, przez co stwarza zagrożenie pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi" (organem właściwym do wydania decyzji o cofnięciu lub ograniczeniu jest starosta),
- 2) art. 363, zgodnie z którym "wójt, burmistrz lub prezydent miasta może, w drodze decyzji, nakazać osobie fizycznej, której działalność negatywnie oddziałuje na środowisko, wykonanie w określonym czasie czynności zmierzających do ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko",
- 3) czy też art. 368 ust. 1, zgodnie z który "w razie naruszenia warunków decyzji określającej wymagania dotyczące eksploatacji instalacji, z której emisja nie wymaga pozwolenia, prowadzonej przez osobę fizyczną w ramach zwykłego korzystania ze środowiska, wójt, burmistrz lub prezydent miasta może, w drodze decyzji, wstrzymać użytkowanie instalacji".

Podstawowym środkiem prawnym mogącym służyć ustaleniu, czy zachodzą przesłanki do wydawania takich rozstrzygnięć, jest możliwość przeprowadzenia przez

organy ochrony środowiska kontroli. Wynikający z art. 379 ust. 1 ustawy prawo ochrony środowiska obowiązek sprawowania kontroli przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska polega na prowadzeniu kontroli, czyli w rozumieniu teorii administracji i teorii prawa administracyjnego, badaniu zgodności działania danego podmiotu z założonym wzorcem, którym w tym przypadku są prawnie określone wymagania związane z ochroną środowiska, oraz dokonaniu na tej podstawie odpowiedniej oceny (wyciągnięcia wniosków) i poinformowaniu kontrolowanego o wynikach tej oceny. W ścisłym rozumieniu pojęcia "kontrola" nie mieści się prawo organu kontrolującego do władczego oddziaływania na podmiot kontrolowany, nawet jeżeli wyniki kontroli wskazywałyby na taką potrzebę. Kwestię natomiast ewentualnego zastosowania środków władczego oddziaływania (nadzorczych) regulują inne niż art. 37 przepisy ustawy) prawo ochrony środowiska jak choćby przytoczone w tej ustawie art. 194, 363 i 368. W związku z tym należy podkreślić, iż przeprowadzona czynność kontrolna ma służyć: osiągnięciu celu kontroli, wobec czego powinny być przeprowadzane tylko takie działania, które są z tego punktu widzenia niezbędne. Podkreślić jednocześnie należy, iż korzystanie ze środowiska, bez użycia instalacji, a w przedmiotowym przypadku, instalacją nie jest w rozumieniu prawa środowiska pojazd samochodowy (art. 3 pkt. 6 ustawy prawo ochrony środowiska), do środowiska substancji lub energii, czyli wprowadzanie do środowiska substancji w wyniku np. wprowadzania spalin z pojazdów samochodowych, jest powszechnym korzystaniem ze środowiska i nie podlega kontroli.

Instalacja według definicji zawartej w art. 3 pkt 6 ustawy prawo ochrony środowiska to:

- 1) stacjonarne urządzenie techniczne,
- 2) zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie, do których tytułem prawnym dysponuje ten sam podmiot i położonych na terenie jednego zakładu,
- 3) budowle niebędące urządzeniami technicznymi ani ich zespołami, których eksploatacja może spowodować emisję,

Z tego m.in. względu kontrolowanie pojazdów samochodowych, na podstawie ustawy prawo ochrony środowiska, pod kątem emisji spalin wprowadzanych do środowiska w zakresie zastosowanego w danym pojeździe oprogramowania do zmniejszenia emisji spalin przez organ Starostwa Powiatowego byłoby niezgodne z prawem.

**WICESTAROSTA**  
*mgr inż. Paweł Rucinski*