

## PROTOKÓŁ NR 27/16

### z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 5 maja 2016 r.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji Pana Mariusza Szostaka odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Otwocku, ul. Górna 13.

W spotkaniu, które rozpoczęło się o godzinie 16<sup>15</sup> wzięli udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności oraz Przewodniczący Rady Powiatu Pan Dariusz Grajda.

Przewodniczący przedstawił poniższy porządek obrad, który został przyjęty jednomyślnie przez członków Komisji.

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. C.d. rozpatrzenia pism, jakie wpłynęły do Komisji.
3. Zatwierdzenie protokołu z kontroli nad sprawowaniem nadzoru właścicielskiego w ZP ZOZ w latach 2011-2012 r. oraz w Powiatowym Centrum Zdrowia Spółka z o.o. w okresie od 2012 r. do dnia kontroli.
4. Przyjęcie protokołu z ubiegłego posiedzenia Komisji.
5. Zakończenie posiedzenia.

#### **Ad. 2**

1. W sprawie wniosku grupy radnych do Wojewody Mazowieckiego o podjęcie czynności nadzorczych i podnoszonych tam zarzutów (SRP.0005.3.2016) – Pan Przewodniczący Rady przybył na posiedzenie Komisji i odpowiadał na pytania członków Komisji.

Komisja biorąc pod uwagę treść pisma oraz informację prawną z dnia 25 kwietnia br. stwierdza, iż przedmiotowe pismo nie jest przekazane jej celem rozpatrzenia. Komisja przyjmuje wyjaśnienia Przewodniczącego Rady, iż odpowiadając na pisma Pana Wojewody, kierował się obyczajową zasadą udzielania odpowiedzi na pismo kierowane do Rady Powiatu. W związku z czym Wojewodzie zostało przekazane przez Przewodniczącego Rady pismo, które otrzymał od Przewodniczącego Zarządu Powiatu. Działanie Przewodniczącego Rady polegało na przekazaniu zebranych informacji, a nie udzieleniu samodzielnej odpowiedzi.

Komisja uznaje, że na pismo Wojewody Mazowieckiego z dnia 7 kwietnia 2016 r., LEX-I.40.17.2016.BB, zaadresowane bezpośrednio na Przewodniczącego Rady dotyczące wcześniej podejmowanych przez Przewodniczącego działań, odpowiedzi powinien udzielić adresat ww. pisma, mianowicie Przewodniczący Rady.

W opinii Komisji odpowiedzi jakie w tej sprawie udzielił Przewodniczący Rady Powiatu są wystarczające. Komisja rekomenduje Radzie powiatu zajęcie stanowiska zgodnego z treścią tego wniosku.

2. Przewodniczący Komisji przedstawił następujące projekty uchwał:
  - 1) w sprawie skargi Pana D. B. na działanie Starosty Otwockiego;
  - 2) w sprawie skargi Pana A. S. na bezczynność Starosty Otwockiego.

**Ad. 3**

Ze względu na rozbieżności w zakresie sformułowania wniosków z kontroli, Przewodniczący Komisji zaproponował odłożenie głosowania na kolejne posiedzenie.

**Ad. 4**

Protokół z poprzedniego posiedzenia zostanie przyjęty na następnym posiedzeniu Komisji.

**Ad. 5**

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji:

Mariusz Szostak