

UCHWAŁA Nr CCXIV/81/16.....

ZARZĄDU POWIATU W OTWOCKU  
z dnia 25 maja 2016r.....

**w sprawie udzielenia upoważnienia Panu Mirosławowi Pszonce – Staroście Otwockiemu do podejmowania samodzielnej decyzji o wydatkach do kwoty 5.000,00 zł.**

Na podstawie art. 48 ust. 2 ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1445 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Udziela się upoważnienia **Panu Mirosławowi Pszonce** – Staroście Otwockiemu do składania oświadczeń woli związanych z prowadzeniem bieżącej działalności powiatu w zakresie zobowiązań do kwoty 5.000,00 zł.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu.

§ 3. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Otwocku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Podpisy Członków Zarządu Powiatu:**

Przewodniczący Zarządu

1. *mgr Mirosław Pszonka*  
WICESTAROSTA

2. *mgr inż. Paweł Rypniewski*

CZŁONEK ZARZĄDU

3. *Aneta Bartnicka*

CZŁONEK ZARZĄDU

4. *Krzysztof Bażarski*

CZŁONEK ZARZĄDU

5. *Roman Żelaznik*

## Uzasadnienie

Art. 48 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym stanowi, że zarząd powiatu może upoważnić m.in. pracowników starostwa do składania oświadczeń woli związanych z prowadzeniem bieżącej działalności powiatu. Upoważnienie to może być udzielone każdemu pracownikowi starostwa, niezależnie od pełnionej przez niego funkcji. Starosta jest pracownikiem samorządowym zatrudnionym w starostwie na podstawie wyboru (art. 4p.1lit.b oraz art. 9 ust.1 ustawy o pracownikach samorządowych), przeto może być mu udzielone przedmiotowe upoważnienie przez zarząd powiatu, na takich samych warunkach jak każdemu z pozostałych pracowników starostwa. Należy jednak wziąć pod uwagę, że starosta posiada szczególną, ustawową kompetencję do kierowania bieżącymi sprawami powiatu (art. 34 ust.1u.s.p.). Jest to wyjątek od zasady, że zadania powiatu wykonuje kolegialnie działający zarząd. Przyjmuje się, że owe „bieżące sprawy powiatu” poddane jednoosobowemu kierownictwu starosty obejmują sprawy powtarzalne, występujące bardzo często, nie należące do właściwości jakiegokolwiek innego organu i jednocześnie nie powodujące znacznego obciążenia finansowego. Z istotnym zastrzeżeniem: skoro chodzi o uprawnienie o charakterze wyjątkowym, to nie wolno rozszerzać zakresu znaczeniowego terminu „kierowanie bieżącymi sprawami powiatu”. Przepis art. 34 ust. 1 u.s.p. nie daje wystarczającej podstawy do składania przez starostę jednoosobowych oświadczeń woli w imieniu powiatu w sprawach majątkowych. Zgodnie z art. 48 ust.1 u.s.p. w takich sprawach oświadczenia woli w imieniu powiatu składać mogą bowiem dwaj członkowie zarządu lub jeden członek zarządu i osoba upoważniona przez zarząd. Aby starosta mógł składać jednoosobowo oświadczenia woli w sprawach majątkowych związanych z prowadzeniem bieżącej działalności powiatu (także związanych z kierowaniem taką działalnością) musi zostać do tego wyraźnie upoważniony przez zarząd na podstawie art. 48 ust.2 u.s.p. Jest to upoważnienie o charakterze pełnomocnictwa ogólnego do wykonywania czynności zwykłego zarządu, to znaczy do dokonywania takich czynności, które są zgodne z zasadami prawidłowej gospodarki.

Udzielenie przez zarząd upoważnienia dla starosty na podstawie art. 48 ust.2 u.s.p. nie zmienia zakresu obowiązku kontrasygnaty przez skarbnika powiatu wszystkich czynności prawnych, które mogą spowodować powstanie zobowiązań majątkowych (art.48 ust.3 u.s.p.). Obowiązek ten obejmuje więc również wszystkie czynności starosty podejmowane w wykonaniu upoważnienia, o ile mogą doprowadzić do powstania zobowiązań majątkowych, w tym także finansowych. Jest to warunek skuteczności tych czynności.

Opracował:  
Zbigniew Rak  
Sekretarz Powiatu

Przewodniczący Zarządu  
  
mgr Mirosław Pszonka